



Αριθμός 108/2014

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΧΑΡΝΩΝ

(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας Ν.3869/2010)

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη και τη γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 11-6-2014 για να δικάσει την εξής υπόθεση :

Του αιτούντα κατοίκου Αχαρνών Αττικής, που εμφανίστηκε με τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Χρυσάνθο Φράγκο και

των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών, οι οποίοι κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευση τους [άρθρα 5 Ν.3869/2010 και 748 παρ.2 του Κ.Πολ.Δ.] και παρίστανται ως εξής:

1. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία) που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου ίνη.
2. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία της ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας της δικηγόρου γ,
3. Η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία Α.Ε.» που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, δεν εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο.

Ο αιτών κατέθεσε την, από 20-9-2012, αίτησή του, η οποία γράφτηκε στα σχετικά βιβλία του Ειρηνοδικείου Αχαρνών με αριθμό κατάθεσης

και της οποίας συζήτηση ορίστηκε η αναφερομένη στην αρχή της παρούσας ημερομηνία, κατά την οποία εμφανίστηκαν οι διάδικοι, όπως παραπάνω σημειώνεται .

Ακολούθησε συζήτηση όπως αναφέρεται στα σχετικά πρακτικά.

Το Δικαστήριο αφού άκουσε όσα περιέχονται στα πρακτικά ,

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη με αριθμό 874β/25-9-2012 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών Ειρήνης Γκούμα Κρινά, ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αιτήσεως με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση για τη δικάσιμο, που αναφέρεται στην αρχή της αποφάσεως αυτής επιδόθηκε νόμιμα στην 3^η πιστώτρια, τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «.....». Εφόσον, λοιπόν, αυτή δεν παραστάθηκε κατά την εκφώνηση της υποθέσεως στο ακροατήριο από τη σειρά του πινακίου θα πρέπει να δικαστεί σαν να είναι παρούσα .

Με την κρινόμενη αίτηση, ο αιτών επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του προς τους πιστωτές, που αναφέρονται συγκεκριμένα στην αίτηση της, ζητά τη ρύθμιση των χρεών του, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει και αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή του κατάσταση που εκθέτει αναλυτικά, με σκοπό την απαλλαγή του απ' αυτά.

Με το περιεχόμενο αυτό η αίτηση αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο Δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των αρθ. 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 ν.3869/2010), εφόσον για το παραδεκτό της : α) τηρήθηκε η προδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού με τη διαμεσολάβηση προσώπου απ' αυτά που έχουν σχετική εξουσία από το νόμο (βλ. αρθ. 2 ν. 3869/2010), ο οποίος απέτυχε όπως βεβαιώνεται στις 28-3-2012 από τον Συνήγορο του Καταναλωτή, β) κατατέθηκε μέσα στην εξάμηνη προθεσμία του αρθ. 2 παρ. 1 ν. 3869/2010 από τη αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού γ) δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντα για ρύθμιση των χρεών του στο Δικαστήριο αυτό ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή του για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελο έλεγχο κατ' αρθ. 13 παρ. 2 και δ) έχει προσκομιστεί νομίμως υπεύθυνη δήλωση του αιτούντα με ημερομηνία 25-9-2012 για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων του, των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα,



καθώς και για τις τυχόν μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία. Περαιτέρω, η αίτηση, στην οποία περιλαμβάνονται όλα τα απαραίτητα στοιχεία του άρθρου 4 παρ. 1 του ν.3869/2010 είναι επαρκώς ορισμένη, απορριπτομένης ως αβάσιμης της σχετικής ένστασης αοριστίας των πιστωτριών τραπεζών και είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1,4,6 παρ. 3, 8, 9 και 11 του ν.3869/2010, καθόσον με βάση τα εκτιθέμενα σ' αυτή περιστατικά συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής του αιτούντα στη ρύθμιση του νόμου, εφόσον πρόκειται για φυσικό πρόσωπο, στερούμενο πτωχευτικής ικανότητας, τα χρέη του δεν περιλαμβάνονται στα εξαιρούμενα της ρύθμισης και έχει ήδη περιέλθει σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρεών του, επομένως πρέπει να εξεταστεί παραπέρα ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα μετά την καταβολή των νομίμων τελών της συζήτησης.

Από την ανωμοτί κατάθεση του αιτούντα στο ακροατήριο του δικαστηρίου, η οποία περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά συνεδρίασης και από όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα, που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα:

Ο αιτών, κάτοικος Αχαρνών Αττικής, έχει γεννηθεί το 1954, είναι έγγαμος έχει δύο ανήλικα τέκνα ηλικίας 14 και 11 ετών. Ο αιτών από το έτος 2008 είναι άνεργος και κατά το χρόνο συζήτησης της αιτήσεως δεν έπαιρνε πλέον επίδομα μακροχρόνια ανέργου. Το μοναδικό εισόδημα της οικογένειάς του είναι α) το επίδομα ανεργίας της συζύγου η οποία βρίσκεται σε επίσχεση εργασίας από τον Ιανουάριο του 2014 και ανέρχεται σε 400 ευρώ περίπου, β) το επίδομα αναπηρίας ύψους 300 ευρώ που παίρνει η σύζυγός του για το ανήλικο τέκνο τους οποίος έχει κριθεί με αναπηρία
άνω του 67% (βλ. προσκομιζόμενη υπ' αριθμ. 11-2009 γνωμάτευση της
πρωτοβάθμιας υγειονομικής επιτροπής). Σύμφωνα με τα
προλεχθέντα το μηνιαίο κόστος διαβίωσης της οικογένειας του αιτούντα, λαμβανομένων υπόψη των προβλημάτων υγείας που έχει ο υιός του αλλά και τις συνεχείς συρρικνώσεις που δέχεται το οικογενειακό μηνιαίο εισόδημα λόγω της οικονομικής κρίσης οδηγεί σε αδυναμία του να ανταποκριθεί στις

υποχρεώσεις του απέναντι στους πιστωτές του. Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποία θεωρούνται, κατά πλάσμα του νόμου σύμφωνα με το αρθ. 6 παρ. 3 ν. 3869/10, με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα.

1) Από την τράπεζα «Ε» του χορηγήθηκε με την σύμβαση ένα καταναλωτικό δάνειο, από το οποίο όφειλε κατά την ημερομηνία επίδοσης σε αυτήν της αίτησης (25-9-2012), σύμφωνα με την αναλυτική κατάσταση οφειλών της 3-10-2012, το συνολικό ποσό των 13.704,23 ευρώ.

2) Από την τράπεζα «», του έχει χορηγηθεί με την υπ' αριθμ. σύμβαση ένα καταναλωτικό δάνειο, από το οποίο όφειλε στις 10-9-2012 το συνολικό ποσό των 1.762,56 ευρώ (η τράπεζα δεν προσκόμισε βεβαίωση για το ακριβές ύψος των οφειλών κατά την ημερομηνία επίδοσης σε αυτήν της αίτησης).

3) Από την τράπεζα «», του έχει χορηγηθεί με την σύμβαση ένα καταναλωτικό δάνειο από το οποίο όφειλε στις 13-9-2012 το συνολικό ποσό των 7.553,89 ευρώ (η τράπεζα δεν προσκόμισε βεβαίωση για το ακριβές ύψος των οφειλών κατά την ημερομηνία επίδοσης σε αυτήν της αίτησης).

Από το έτος 2011 ο αιτών έχει πάψει να υπηρετεί τα δάνειά του αυτά, τα οποία ανέρχονται συνολικά στο ποσό των 23.020,68 ευρώ και περιήλθε σε μόνιμη και διαρκή αδυναμία να πληρώνει τα ληξιπρόθεσμα χρέη του προς τους πιο πάνω πιστωτές του, η δε αδυναμία του αυτή δεν οφείλεται σε δόλο. Άλλη πηγή εισοδήματος πέραν του επιδόματος ανεργίας της συζύγου και του επιδόματος αναπηρίας του τέκνου του, δεν έχει ο αιτών, μοναδικό του δε περιουσιακό στοιχείο αποτελεί το δικαίωμα κυριότητας κατά 50% σε ένα αυτοκίνητο, με αρ. κυκλοφορίας άρκας SUZUKI WAGON R C, 1300 cc, παλαιότητας δέκα τριών ετών, το οποίο ο αιτών χρησιμοποιεί για τις ανάγκες μετακίνησης της οικογενείας του και του οποίου η προσφορά προς εκποίηση, κατά τις παρούσες κοινωνικοοικονομικές συνθήκες, δεν αναμένεται να προκαλέσει ιδιαίτερο αγοραστικό ενδιαφέρον. Συντρέχουν επομένως στο πρόσωπο του αιτούντα οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του νόμου 3869/10 και ειδικότερα αυτή του αρθ. 8 παρ. 2. Έτσι η ρύθμιση των χρεών του θα γίνει με μηνιαίες καταβολές απευθείας στους πιο πάνω πιστωτές

από τα οικογενειακά εισοδήματα του επί πενταετία, που θα αρχίσουν αμέσως με την κοινοποίηση προς αυτόν της απόφασης, από τις οποίες οι πιστωτές της θα ικανοποιηθούν συμμετρως (αρθ. 8 παρ. 2 ν. 3869/10). Οι καταβολές πρέπει να οριστούν στο ποσό των σαράντα (40) ευρώ το μήνα, ποσό που βρίσκεται μέσα στις οικονομικές του δυνατότητες. Το συνολικό ποσό των οφειλών του ανέρχεται σε 23.020,68 ευρώ, το οποίο αναλύεται σε 13.704,23 ευρώ προς την «ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.», 1.762,56 ευρώ προς την

«Ε» και 7.553,89 ευρώ προς την «

Α.Ε.» και Σε κάθε μία από τις πιστώτριες αυτές αναλογεί από το ποσό των σαράντα (40) ευρώ, στην μεν πρώτη αυτό των 23,81 ευρώ, στη δεύτερη αυτό των 3,06 ευρώ και στη τρίτη αυτό των 13,13 ευρώ. Μετά την ολοκλήρωση των καταβολών αυτών στο τέλος της 5ετίας κάθε πιστωτής θα έχει λάβει τα εξής ποσά:

Α) Η «Α.Ε.» 1.428,72 ευρώ και θα έχει μείνει υπόλοιπο από την απαίτησή της ποσού 12.275,51 ευρώ (13.704,23-1.428,72).

Β) Η «Ε» 183,75 ευρώ και θα έχει μείνει υπόλοιπο από την απαίτησή της ποσού 1.578,81 ευρώ (1.762,56-183,75).

Γ) Η «Α.Ε.» 787,52 ευρώ και θα έχει μείνει υπόλοιπο από την απαίτησή της ποσού 6.766,37 ευρώ (7.553,89-787,52).

Σύμφωνα με όλα αυτά, η αίτηση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσίαν και να ρυθμιστούν οι οφειλές του αιτούντα κατά το διατακτικό. Η απαλλαγή του από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο χρεών του έναντι των δανειστών που περιλαμβάνονται στην εμπεριεχόμενη στην αίτηση της κατάσταση, θα επέλθει κατά νόμο (άρθρο 11 παρ.1 ν. 3869/2010) μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που του επιβάλλονται με την απόφαση αυτή. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της 3^{ης} πιστώτριας και κατ' αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση.

ΚΑΘΟΡΙΖΕΙ τις μηνιαίες επί μία πενταετία καταβολές του αιτούντα προς τις πιστώτριες του σε σαράντα (40) ευρώ συνολικά, διανεμόμενες μεταξύ τους, όπως ειδικότερα προσδιορίζεται στο σκεπτικό: 23,81 ευρώ στην
.Ε), 3,06 ευρώ στην

», και 13,13 ευρώ στην λ.Ε.» και, οι οποίες θα καταβάλλονται μέσα στο πρώτο πενθήμερο κάθε μήνα, και θα ξεκινήσουν τον πρώτο μήνα μετά την κοινοποίηση προς αυτόν της απόφασης από οποιαδήποτε των πιστωτριών.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στις Αχαρνές στις 10-10-2014 σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του με την παρουσία και της γραμματέως.

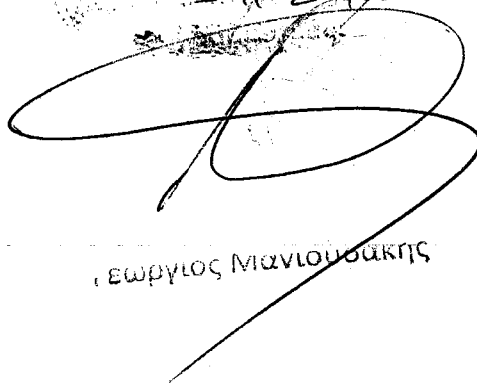
Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



3-11-2014



Γεωργιος Μανιουδάκης