



ΧΡΥΣΑΝΘΟΣ ΝΙΚ. ΦΡΑΓΚΟΣ  
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ - ΑΠ. ΔΕΛ. Δ. Δ. Δ.  
Δ. ΠΑΡ. 10 - Δ. ΠΑΡ. 11  
ΤΗΛΕΦΩΝΟ: 210-7711111  
ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ 101  
11527 ΑΘΗΝΑ

ΟΧΕΤ 6

Αριθμός απόφασης

1321/Φ.21.Ρ.9/2015

**ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**

(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

Συγκροτήθηκε από τον Ειρηνοδίκη Αθηνών, \_\_\_\_\_, τον οποίο όρισε  
η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης και τη Γραμματέα,

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 18-6-2015 για να δικάσει την  
υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: \_\_\_\_\_ Χριστόφορου, κατοίκου  
Αθηνών, οδός \_\_\_\_\_ που παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου  
δικηγόρου της, Χρύσανθου Φράγκου.

ΤΗΣ ΜΕΤΕΧΟΥΣΑΣ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΡΙΑΣ:

Ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία "  
\_\_\_\_\_, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός \_\_\_\_\_ και εκπροσωπείται  
νόμιμα, όπως μετονομάστηκε η τράπεζα "  
αφενός για λογαριασμό της και αφετέρου ως καθολικής διαδόχου της ανώνυμης  
τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία

\_\_\_\_\_, η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξουσίου δικηγόρου της,

Η αιτούσα ζήτησε να γίνει δεκτή η από αίτησή της, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου με αριθμό 2011 και προσδιορίστηκε να συζητηθεί αρχικά στις . Μετά τη συζήτηση της υπόθεσης, το δικαστήριο εξέδωσε την με αριθμό 013 εν μέρει οριστική απόφασή του, με την οποία όρισε νέα ρητή δικάσιμο στις ροκειμένου να γίνει επαναπροσδιορισμός των μηνιαίων καταβολών της αιτούσας. Μετά τη συζήτηση της υπόθεσης κατά την παραπάνω δικάσιμο το δικαστήριο εξέδωσε την με αριθμό 2014 εν μέρει οριστική απόφασή του, με την οποία όρισε νέα ρητή δικάσιμο τη σημερινή ( - 6-2015), προκειμένου να γίνει εκ νέου επαναπροσδιορισμός των μηνιαίων καταβολών της αιτούσας.

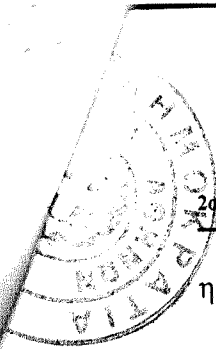
Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων που παραστάθηκαν, ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις που κατέθεσαν.

#### ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

#### ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την κρινόμενη αίτησή της, η αιτούσα ισχυρίστηκε ότι βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία να πληρώσει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές της στις πιστώτριες τράπεζες, που αναφέρονται στην περιεχόμενη στην αίτηση κατάσταση πιστωτών και ζήτησε τη ρύθμιση των οφειλών της και την απαλλαγή της από αυτές, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υπέβαλε. Ζήτησε επίσης να εξαιρεθεί από την εκποίηση το περιγραφόμενο στην αίτηση ακίνητο, που χρησιμεύει ως κύρια κατοικία της.

Επί της κρινόμενης αίτησης εκδόθηκε αρχικά η με αριθμό εν μέρει οριστική απόφαση του παρόντος δικαστηρίου. Με την απόφαση αυτή έγινε δεκτό ότι

 2<sup>ο</sup> φύλλο της με αριθμό. 1391/Φ.9179/2015 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών.

η αιτούσα περιήλθε χωρίς δόλο σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των αναφερόμενων εκεί οφειλών της προς τις μετέχουσες στη δίκη πιστώτριες, εξαιρέθηκε από την εκποίηση η κύρια κατοικία της με ταυτόχρονο ορισμό των μηνιαίων καταβολών για τη διάσωσή της και προσδιορίστηκαν μηδενικές μηνιαίες καταβολές προς τις τότε δύο πιστώτριες αιτούσας

(.....), μέχρι την ορισθείσα δικάσιμο επαναπροσδιορισμού τους. En συνεχεία το δικαστήριο δικάζοντας στις 27-3-2014, εξέδωσε την με αριθμό ..... '2014 εν μέρει οριστική απόφασή του, με την οποία ορίστηκαν και πάλι μηδενικές μηνιαίες καταβολές προς τη μοναδική πλέον πιστώτρια της αιτούσας λόγω καθολικής διαδοχής

), μέχρι να εκδοθεί απόφαση επαναπροσδιορισμού τους, με αποτέλεσμα το δικαστήριο να μην μπορεί να επανέλθει στα ζητήματα που κρίθηκαν οριστικά. Συνάμα ορίστηκε νέα ρητή δικάσιμος η σημερινή (18-6-2015), προκειμένου να γίνει επαναπροσδιορισμός των ως άνω μηνιαίων καταβολών της αιτούσας, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 5 του Ν 3869/2010.

Από την ανωμοτί κατάθεση της αιτούσας, που εξετάστηκε στο ακροατήριο και από όλα τα έγγραφα που προσκομίζουν οι διάδικοι, αποδείχτηκαν τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά:

Η αιτούσα, ηλικίας σήμερα ..... ετών, είναι άγαμη και έχει ένα παιδί περίπου ετών. Από το έτος 2010 και μέχρι τη δεύτερη δικάσιμο (27-3-2014) ήταν άνεργη, πράγμα που εξακολουθεί να συμβαίνει και τώρα (δες την με αριθμό 1012012010906336 ταυτότητα ανεργίας του ΟΑΕΔ, καθώς και το εκκαθαριστικό σημείωμα φόρου εισοδήματος του οικονομικού έτους 2014) και ζει στην πραγματικότητα με τη

βοήθεια της μητέρας της και με το ποσό των 230 ευρώ το μήνα που της καταβάλλει ο πατέρας του ανήλικου τέκνου της (δες προτάσεις της αιτούσας).

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι η αιτούσα δεν είναι σε θέση να καταβάλλει δόσεις στη μετέχουσα στη δίκη πιστώτρια στην οποία οφείλει συνολικά, σύμφωνα με την με αριθμό /2013 απόφαση αυτού του δικαστηρίου, το συνολικό ποσό των 179.126,04 ευρώ και συγκεκριμένα: α) 65.578,89 ευρώ σαυτήν ατομικά και β) 113.547,15 ευρώ σαυτή ως καθολική διάδοχο της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία , η οποία είχε διαδεχτεί κατά νόμο την ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία

». Λόγω μάλιστα της βαθιάς κρίσης που ταλανίζει τη χώρα, αλλά και των προβλημάτων υγείας που αντιμετωπίζει η αιτούσα, η οικονομική της κατάσταση, δεν έχει προοπτικές σημαντικής βελτίωσης.

Κατά συνέπεια επειδή η αιτούσα, δεν έχει εισοδήματα λόγω της μακροχρόνιας ανεργίας της, χωρίς δική της υπαιτιότητα, πρέπει το Δικαστήριο, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 2 και 5 του Ν 3869/2010, να ρυθμίσει τις οφειλές της και να ορίσει μηδενικές καταβολές προς τις πιστώτριές της για χρονικό διάστημα είκοσι εννέα (29) μηνών, λαμβανομένου υπόψη ότι με τις προαναφερθείσες με αριθμούς /2013 και 1326/2014 αποφάσεις του παρόντος δικαστηρίου και για χρονικό διάστημα 19 (7 + 12) μηνών είχε υποχρεωθεί επίσης σε μηδενικές καταβολές, ούτως ώστε να συμπληρωθεί συνολικά η αρχικώς ορισθείσα τετραετία (48 μήνες).

Συνακόλουθα πρέπει η αίτηση να γίνει δεκτή και ως ουσιαστικά βάσιμη και να ρυθμιστούν οι αναφερόμενες σαυτή οφειλές της αιτούσας, ισχυουσών κατά τα άλλα των ως άνω με αριθμούς /2013, όπως αυτή μεταρρυθμίστηκε με την με αριθμό /2014 απόφαση αυτού του δικαστηρίου και /2014 αποφάσεων του παρόντος δικαστηρίου, ως προς τα θέματα που κρίθηκαν οριστικά. Η απαλλαγή της αιτούσας



<sup>3ο</sup> φύλλο της με αριθμό... 1291/φ.9174/2015 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών.

από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι των πιστωτριών της, θα επέλθει σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 11 παρ. 1 του ν. 3869/2010), μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που της επιβάλλονται με την απόφαση αυτή. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται (άρθρο 8 παρ. 6 του Ν 3869/2010).

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

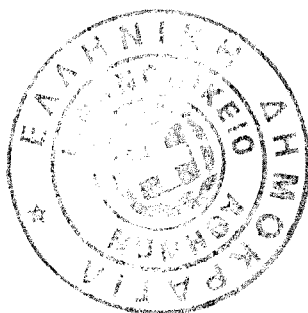
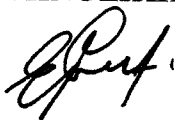
ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την αιτούσα σε μηδενικές καταβολές προς την πιστώτριά της, για χρονικό διάστημα είκοσι εννέα (29) μηνών, λαμβανομένου υπόψη ότι με τις με αριθμούς 2013 και 1/2014 αποφάσεις του παρόντος δικαστηρίου και για χρονικό διάστημα 19 (7 + 12) μηνών, είχε υποχρεωθεί επίσης σε μηδενικές καταβολές, ούτως ώστε να συμπληρωθεί συνολικά η αρχικώς ορισθείσα τετραετία (48 μήνες), αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της απόφασης αυτής. Κατά τα άλλα ισχύουν οι με αριθμούς 1/2013, όπως μεταρρυθμίστηκε, και 2014 αποφάσεις του παρόντος δικαστηρίου.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς να παρευρίσκονται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους στις... 01 ΣΕΠ. 2015

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Ακριβές αντίγραφο  
θεωρήθηκε η σήμανση  
Αθήνα, 04 ΣΕΠ. 2015  
Γραμματέας

Μπεκαρέλης Γερασιμός

