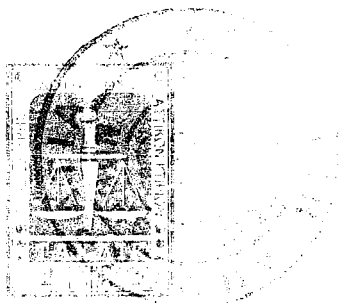


ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ  
ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ



Αριθμός Απόφασης 1326/Φ2179/2014  
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την Ειρηνοδίκη Αικατερίνη Παπακωνσταντίνου, που όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και από τη Γραμματέα Ειρήνη Μπαλοθιάρη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στις 27 Μαρτίου 2014 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: ..... ά, κατοίκου ..... 1  
οποία παραστάθηκε μετά του Πληρεξούσιου Δικηγόρου Χρύσανθου Φράγκου.

ΤΩΝ ΚΑΘ' ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ πιστωτριών προς τις οποίες κοινοποιήθηκε αυτή κατ'εφαρμογή του άρθρου 5 του ν.3869/10 και έχουν καταστεί υποκείμενα της παρούσης δίκης κατ'άρθρ. 748 παρ.2 ΚΠολΔ: 1. Ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία ..... », όπως μετονομάσθηκε η τράπεζα ..... », που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια της Πληρεξούσιας Δικηγόρου ..... και 2. ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία « ..... της οποίας καθολική διάδοχος είναι η πρώτη των καθ'ων < ..... που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια της ανωτέρω Πληρεξούσιας Δικηγόρου

Η αιτούσα με την από ..... αίτησή της, εκουσίας δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με αριθμό έκθεσης κατάθεσης

1/2011, της οποίας δικάσιμος ορίστηκε η 18.4.13, ζήτησε όσα αναφέρονται σε αυτή. Επί της αιτήσεως αυτής εκδόθηκε η με αριθμό 2013 απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου, η οποία όρισε νέα δικάσιμο, αυτή που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, για να ελεγχθεί τυχόν μεταβολή της οικονομικής κατάστασης της αιτούσας.

Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από το σχετικό πινάκιο στη σειρά της και κατά τη συζήτησή της στο ακροατήριο, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των παριστάμενων διαδικών ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις που κατέθεσαν.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 5 του άρθρου 8 παρ.5 Ν.3869/10, δεν αποκλείεται η εμφάνιση στην πράξη ακραίων ή εξαιρετικών περιπτώσεων οφειλετών, οι οποίοι έχουν πραγματική αδυναμία καταβολών και ελάχιστου ακόμη ποσού. Τούτο ενδεικτικά μπορεί να συμβεί σε περίπτωση χρόνιας χωρίς υπαιτιότητα του οφειλέτη ανεργίας, σοβαρών προβλημάτων υγείας του ίδιου ή άλλου μέλους της οικογένειάς του, ανεπαρκούς εισοδήματος για την κάλυψη βιοτικών στοιχειωδών αναγκών ή άλλων λόγων ισοδύναμης βαρύτητας. Σε αυτές τις περιπτώσεις δεν τηρείται ο κανόνας που επιβάλλεται με την παρ.2 αλλά επιτρέπεται στο δικαστήριο να καθορίζει μηνιαίες καταβολές μικρού ύψους ή και μηδενικές ακόμη καταβολές, κατά τη διατύπωση του νόμου (παρ.5 εδ.α΄ άρθρου 8), ορίζοντας με την ίδια απόφαση νέα δικάσιμο που απέχει από την προηγούμενη όχι λιγότερο από πέντε μήνες για επαναπροσδιορισμό των μηνιαίων καταβολών. Η δικαστική αυτή απόφαση, στο μέτρο που ορίζει μηνιαίες καταβολές, ακόμη και αν αυτές είναι μηδενικές είναι οριστική, ενώ για τη νέα δικάσιμο οι διάδικοι (οφειλέτης και πιστωτές) ενημερώνονται με δική τους επιμέλεια, χωρίς δηλαδή να απαιτείται εκ νέου κλήτευσή τους. Στη νέα δε δικάσιμο, είτε επαναλαμβάνεται η προηγούμενη απόφαση, είτε προσδιορίζονται εκ νέου καταβολές προς τα πάνω ή προς τα κάτω αν συντρέχει περίπτωση (Α.Κρητικός Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων έκδ.2012 σε.198).

Επί της από αιτήσεως, με την οποία η αιτούσα, ισχυριζόμενη ότι έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της, ζητούσε τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο κατά το προτεινόμενο από αυτήν

2<sup>ο</sup> φύλλο της υπ'αρ... 1326/Φ 2179/2014 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών (εκούσιας δικαιοδοσίας)

---

σχέδιο, ώστε να επέλθει η μερική απαλλαγή της από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο χρεών της έναντι των πιστωτριών της, η οποία συζητήθηκε κατά τη δικάσιμο της εκδόθηκε η με αριθμό 2013 απόφαση του Δικαστηρίου τούτου, σύμφωνα με την οποία ορίστηκε νέα δικάσιμος, αυτή που αναφέρεται στην αρχή της παρούσης, προκειμένου να ελεγχθεί η μεταβολή των εισοδημάτων της αιτούσας και να επαναπροσδιοριστούν οι μηνιαίες καταβολές κατά το άρθρο 8 παρ.5 ν.3869/10, ανάλογα με τις μεταβολές που θα έχουν επέλθει στην οικονομική κατάσταση της αιτούσας.

Η ως άνω αίτηση κρίθηκε παραδεκτή, εφόσον τηρήθηκε η προδικασία, που προβλεπόταν από την παρ.2 του άρθρου 4 του Ν.3869/10, που εξακολουθεί να ισχύει για τις εκκρεμούσες αιτήσεις (άρθρ.19 παρ.3 Ν.4161/2013). Το γεγονός ότι η ημερομηνία της δήλωσης είναι προγενέστερη της κατάθεσης της αίτησης δεν προκαλεί ασάφεια και λόγω απόρριψης της τελευταίας ως απαράδεκτης, απορριπτομένου του περί του αντιθέτου ισχυρισμού των καθ'ων. Και τούτο διότι η υποβολή της ως άνω δήλωσης οδήγησε σε σύνταξη πράξης κατάθεσης της αρμόδιας γραμματέως, μέσω της οποίας προκύπτει ο εμπρόθεσμος χρόνος διενέργειας της δήλωσης.

Από όλα τα έγγραφα που προσκομίζει η αιτούσα και αφορούν την σημερινή της οικονομική κατάσταση, καθώς και απ'όλη εν γένει τη διαδικασία, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα: Η αιτούσα εξακολουθεί να είναι άνεργη και δεν επιδοτείται από τον ΟΑΕΔ. Η οικονομική της κατάσταση δεν έχει βελτιωθεί και παραμένει η ίδια. Τα εισοδήματά της είναι μηδενικά και καλύπτει τις αναγκαίες δαπάνες διαβίωσης της ίδιας και του τέκνου της με τη συνδρομή των συγγενών της. Συνεπώς, κατά τα ανωτέρω αναφερθέντα, το δικαστήριο προβαίνοντας σε εφαρμογή της διάταξης του εδ.α' της παρ. 5 του άρθρου 8, επαναλαμβάνει την προηγούμενη απόφασή του και ορίζει νέα δικάσιμο ώστε να εξετασθεί το ενδεχόμενο ορισμού των μηνιαίων καταβολών αυτής. Το δικαστήριο κρίνει ότι μέσα στο παραπάνω χρονικό διάστημα και μέχρι τη νέα δικάσιμο, που θα ορισθεί, είναι δυνατόν να έχει βελτιωθεί σημαντικά η οικονομική κατάσταση της αιτούσας, καθώς λόγω του νεαρού της ηλικίας της (36 ετών) οφείλει κατά το ενδιάμεσο χρονικό διάστημα να καταβάλλει κάθε δυνατή

προσπάθεια για την εξεύρεση κατάλληλης εργασίας, γεγονός που θα εκτιμηθεί από το δικαστήριο κατά τη νέα δικάσιμο. Η κατά τα άνω ρύθμιση των χρεών της αιτούσας αφορά το χρονικό διάστημα μέχρι τη δημοσίευση της νέας απόφασης του Δικαστηρίου τούτου που θα προσδιορίζει τις μηνιαίες καταβολές έως τη συμπλήρωση του χρονικού ορίου της πενταετίας, που ορίζεται από το άρθρο 8 παρ.2 Ν.3869/10 όπως ισχύει σήμερα μετά την αντικατάστασή του από το άρθρο 16 Ν.4161/13, αφού η ηλικία της αιτούσας επιτρέπει την εξάντληση του ανώτατου χρονικού ορίου που τίθεται από το νόμο. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 Ν.3869/10.

### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

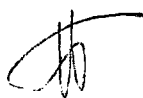
ΔΙΚΑΖΕΙ την αίτηση αντιμωλία των διαδίκων.

ΕΠΑΝΑΛΑΜΒΑΝΕΙ την προηγούμενη απόφασή του, ρυθμίζοντας προσωρινά τα χρέη της αιτούσας με τον ορισμό μηδενικών καταβολών μέχρι τη νέα δικάσιμο.

ΟΡΙΖΕΙ νέα δικάσιμο στις 18/6/2015 προκειμένου να ελεγχθεί εκ νέου η τυχόν μεταβολή των εισοδημάτων της αιτούσας και να ορισθούν ενδεχομένως μηνιαίες καταβολές του άρθρου 8 του ν.3869/10 για το εναπομείναν χρονικό διάστημα της πενταετίας.

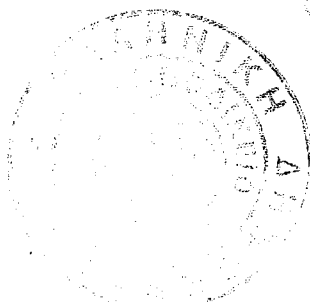
Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα, στις 28-8-2014, σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

και τούτος κωλυσμένου λόγου  
αδζιος υπογράφεται παρά  
 ύβνου του Ελέσσαιτος Ειρηνοδίκου  
 (Φθέρ. 261 Οργ. Δ/νων)  
 Αθήνα 1-9-2014



ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ  
 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ  
 ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ  
 (Αρ. 1339/2013)  
 ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΩΝ  
 Αθήνα

