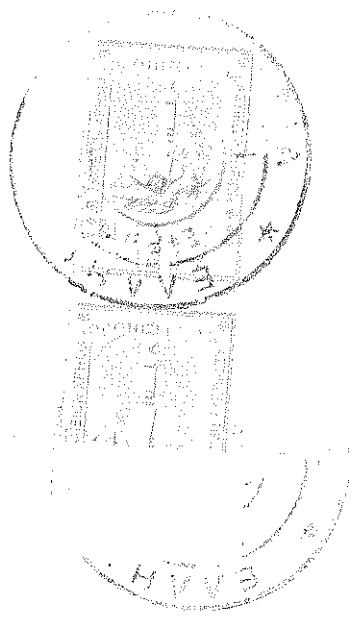


~~ΑΔ~~

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΧΑΡΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ



Αριθμός απόφασης

140 / 2013

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΧΑΡΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από τη Δόκιμη Ειρηνοδίκη Δήμητρα Αγγελοπούλου και τη γραμματέα Βασιλική Σώκου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 15/5/2013 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Της αιτούσας: Ι. [redacted] ντή, κατοίκου [redacted]
δικής, οδός [redacted] η οποία εκπροσωπήθηκε
στο Δικαστήριο από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Χρύσανθο Φράγκο.

Των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών:

1) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία [redacted]
[redacted]», και ήδη [redacted]
[redacted] ΙΑ» (βλ. ΦΕΚ ΤΑΕ & ΕΠΕ υπ' αριθ. 8195/3.8.2012) και το
διακριτικό τίτλο [redacted]», που εδρεύει στην [redacted] οδός
αριθμός 8 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε στο Δικαστήριο
δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου

2) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία [redacted]
[redacted], που εδρεύει στην Αθήνα, οδός [redacted] αριθμός [redacted]
και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε στο Δικαστήριο από την
πληρεξούσια δικηγόρο της

Η αιτούσα κατέθεσε την από -11-2011, αίτησή της, η οποία γράφτηκε στα σχετικά βιβλία του Ειρηνοδικείου Αχαρνών με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 242/25-11-2011 και της οποίας η συζήτηση ορίστηκε για τη δικάσιμο της 10^{ης} Οκτωβρίου 2012 ότε και αναβλήθηκε για την αναφερομένη στην αρχή της παρούσας ημερομηνία, κατά την οποία εμφανίστηκαν οι διάδικοι, όπως παραπάνω σημειώνεται.

Μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από τη σειρά του οικείου πινακίου κατά τη σειρά εγγραφής της σε αυτό, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των παριστάμενων διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν όσα αναφέρονται στα ταυτάρια με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και στις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσαν. Το Δικαστήριο αφού άκουσε όσα αναφέρθηκαν κατά τη συζήτηση

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Με την υπό κρίση αίτησή της, όπως αυτή παραδεκτά διορθώθηκε κατ' άρθρον 224 εδ. β' ΚΠολΔ με δήλωση του πληρεξουσίου της δικηγόρου η οποία συμπεριλήφθηκε στις νομίμως κατατεθείσες προτάσεις της, η αιτούσα, που έχει την κατοικία της στα πικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της, που αναλύονται διεξοδικά στον επισυναπτόμενο στην αίτηση πίνακα, ζητά τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει και αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή της κατάσταση που εκθέτει αναλυτικά.

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η κρινόμενη αίτηση αρμόδια και παραδεκτά εισάγεται ενώπιον αυτού του δικαστηρίου της περιφέρειας της κατοικίας της αιτούσας κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 3 Ν. 3869/2010). Για το παραδεκτό της έχει προσκομισθεί νομίμως η βεβαίωση η προβλεπόμενη από το άρθρο 2 παρ. 2 του νόμου 3869/2010 περί απότυχίας της απόπειρας εξώδικου συμβιβασμού (βλ. την από 21/11/2011 βεβαίωση του πληρεξουσίου δικηγόρου της Χρυσάνθου Νικ. Φράγκου στην οποία αναφέρεται ότι ο εξωδικαστικός συμβιβασμός απέτυχε την 21/11/2011) και την από 1/12/2011 υπεύθυνη δήλωση της αιτούσας για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων : α) της περιουσίας της και των εισοδημάτων της ίδιας και του συζύγου της, β) των πιστωτών της και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων της κατά την τελευταία τριετία. Περαιτέρω, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία, προέκυψε

ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση της αιτούσας, ούτε έχει εκδοθεί προγενεστέρως απόφαση για τη διευθέτηση των οφειλών της με απαλλαγή της από υπόλοιπα χρεών (άρθρο 13 παρ. 2 Ν. 3869/2010). Περαιτέρω η αίτηση, στην οποία περιλαμβάνονται και τα στοιχεία του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 3869/2010, είναι αρκούντως ορισμένη καθότι εμπεριέχονται σ' αυτή όλα τα απαιτούμενα στοιχεία που αναφέρονται στην παρ.1 του άρθρου 1 και στην παρ.1 του άρθρου 4 του ν.3869/2010, παρά τις περί του αντιθέτου αιτιάσεις των καθ' ων συμμετεχόντων πιστωτών. Ο ισχυρισμός αυτών ότι το περιλαμβανόμενο στην αίτηση αίτημα της αιτούσας είναι αόριστο, καθόσον η τελευταία ζητά να υπαχθεί στις διατάξεις του ν. 3869/2010, επειδή βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία εκπληρώσεως των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της, χωρίς να εξειδικεύει τα πραγματικά περιστατικά τα οποία την περιήγαγαν σε μόνιμη και ανυπαίτια αδυναμία πληρωμής των δανειακών της υποχρεώσεων και χωρίς να δικαιολογεί την περιέλευσή της σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας αποπληρωμής των χρεών της δεν είναι βάσιμος, διότι η αιτούσα αναφέρει στην κρινόμενη αίτησή της όλα τα στοιχεία που, όπως αυτά αναφέρονται παραπάνω, είναι απαραίτητα κατά το άρθρο 1 του Ν 3869/2010 για τον έλεγχο της νομικής και ουσιαστικής βασιμότητάς της, σύμφωνα δε με το άρθρο 1 του ίδιου νόμου, σκοπός του οφειλέτη είναι η ρύθμιση των οφειλών του, αυτός δε ο σκοπός καθίσταται σαφής στο αίτημα της αιτούσας με την παραπάνω διατύπωση. Περαιτέρω, η αίτηση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ. 3, 8, 9 και 11 του ν.3869/2010, καθόσον με βάση τα εκτιθέμενα σ' αυτή περιστατικά συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής της αιτούσας στη ρύθμιση του νόμου, εφόσον πρόκειται για φυσικό πρόσωπο, στερούμενο πτωχευτικής ικανότητας, τα χρέη της δεν περιλαμβάνονται στα εξαιρούμενα της ρύθμισης και έχει ήδη περιέλθει σε κατάσταση μόνιμης αδυναμίας πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρεών της, επομένως από τη στιγμή που δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και των πιστωτών της πρέπει η αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα. Ωστόσο, ο ισχυρισμός της πρώτης των καθ' ων ότι η κρινόμενη αίτηση ασκείται καταχρηστικά διότι το περιλαμβανόμενο στην αίτηση σχέδιο διευθέτησης περιλαμβάνει μικρές καταβολές και διαγραφή των χρεών της κατά ποσοστό 90% είναι απορριπτέος ως μη νόμιμος, διότι ο νόμος δεν ορίζει το περιεχόμενο του αιτήματος του οφειλέτη, σύμφωνα δε με το άρθρο 1 του νόμου, σκοπός του οφειλέτη είναι η ρύθμιση των οφειλών του ενώ περαιτέρω τα επικαλούμενα πραγματικά περιστατικά, ακόμη και αν υποτεθεί ότι είναι αληθινά, δεν μπορούν να υπαχθούν στη διάταξη του άρθρου 281 ΑΚ, (ΕιρΘεσ 309/2011

NΟΜΟΣ), καθόσον η προσφυγή της αιτούσας στις διατάξεις του ν.3869/2010 αποτελεί δικαίωμά της, η αίτηση της δε θα γίνει δεκτή από το αρμόδιο ειρηνοδίκη, μόνο με τη διαπίστωση της ύπαρξης των προϋποθέσεων του άρθρου 2 του νόμου αυτού και εφόσον, βέβαια, η αιτούσα δεν περιήλθε με δόλο σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της στοιχείο, το οποίο αν αποδειχθεί από τις πιστώτριες τράπεζες, θα έχει ως αποτέλεσμα την απόρριψη της αίτησης ως ουσιαστικά αβάσιμης. Εξάλλου στόχος των διατάξεων του Ν 3869/2010 είναι η επανένταξη του υπερχρεωμένου πολίτη στην οικονομική και κοινωνική ζωή με την επανάκτηση της οικονομικής ελευθερίας που συνεπάγεται η εξάλειψη των χρεών που αδυνατεί να αποπληρώσει. Η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών αποβλέπει στη δυνατότητα μίας δεύτερης ευκαιρίας στο υπερχρεωμένο φυσικό πρόσωπο, για ένα νέο οικονομικό ξεκίνημα, χωρίς τα ανυπέρβλητα βάρη του παρελθόντος, με τη δυνατότητα απαλλαγής από τις υποχρεώσεις που έχει αναλάβει, εφόσον για ένα χρονικό διάστημα εξαντλήσει τις δυνατότητες ικανοποίησης των πιστωτών του (βλ. ΕιρΑθ 161/Φ1722/2013).

Από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα της αιτούσας και όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα και τα αποδεικτικά στοιχεία που προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, ουδενός των οποίων παραλείφθηκε η συνεκτίμηση, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα: Η αιτούσα, κάτοικος , ηλικίας ετών, είναι έγγαμη με ένα ενήλικο και ένα ανήλικο τέκνο (βλ. προσκομιζόμενο υπ' αριθμ. πρωτ. 5-7-2011 πιστοποιητικό οικογενειακής κατάστασης του), στερείται εμπορικής ιδιότητας και πτωχευτικής ικανότητας, είναι δε άνεργη καθώς αντιμετωπίζει σημαντικά προβλήματα υγείας τα οποία δεν της επιτρέπουν να εργασθεί (βλ. προσκομιζόμενο από ιατρικό σημείωμα του ειδικού παθολόγου !

Κατά το διάστημα δε από τις 10/8/2011 έως τις 9/8/2013 είναι εγγεγραμμένη στα μητρώα του ΟΑΕΔ (βλ. την προσκομιζόμενη ταυτότητα ανεργίας του ΟΑΕΔ), χωρίς ωστόσο να λαμβάνει επίδομα ανεργίας από το τελευταίο. Οι προσωπικές και οικογενειακές της ανάγκες καλύπτονται αποκλειστικά από το εισόδημα του συζύγου της, ο οποίος, ενώ κατά το χρόνο άσκησης της κρινόμενης αιτήσεως ήταν άνεργος, πλέον εργάζεται στην κοινοπραξία με την επωνυμία με καθαρές μηνιαίες αποδοχές που ανέρχονται στο ποσό των 733,35 ευρώ. Η αιτούσα διαμένει με την οικογένειά της σε ένα διαμέρισμα του 2^{ου} ορόφου, πλήρους κυριότητάς της κατά ποσοστό 50% εξ'αδαιρέτου, επιφανείας 61,88 τ.μ, το οποίο βρίσκεται επί οικοδομής κειμένης επί της οδού και στα Αττικής, στο οποίο ανήκει κατ'αποκλειστική χρήση η υπό στοιχεία έση στάθμευσης επιφανείας 10,125 τμ που βρίσκεται στην πυλωτή της

οικοδομής. Η εμπορική αξία του ανωτέρω διαμερίσματος, το οποίο αποτελεί την κύρια κατοικία της αιτούσας και του οποίου ζητεί την εξαίρεση από την εκποίηση λαμβανομένων υπόψη της παλαιότητας του (έτους κατασκευής 2006), της περιοχής και του ορόφου στον οποίο βρίσκεται καθώς και των συνεχών πτωτικών τάσεων που επικρατούν στην αγορά ακινήτων, λόγω της έλλειψης αγοραστικού ενδιαφέροντος συνεπεία της γενικότερης οικονομικής κρίσης εκτιμάται στο ποσό των 90.000 ευρώ το οποίο δεν υπερβαίνει το όριο αφορολόγητου ποσού απόκτησης πρώτης κατοικίας για έγγαμο φορολογούμενο με δύο τέκνα που ανέρχεται σε 300.000 ευρώ προσαυξημένο κατά 50% όπως απαιτεί ο νόμος για την εξαίρεση του από την εκποίηση. Περαιτέρω, η αιτούσα είναι κυρία κατά ποσοστό 50% εξ'αδιαίρετου της υπό στοιχεία αποθήκης του υπογείου της ίδιας ως άνω οικοδομής στα επί των οδών και επιφάνειας 11,00 τμ, της οποίας η εμπορική αξία εκτιμάται στο ποσό των 1.500 ευρώ, της οποίας ωστόσο η εκποίηση δεν κρίνεται πρόσφορη, δεδομένου ότι δεν πρόκειται να προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον ούτε να αποφέρει αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτριών της αιτούσας. Επιπρόσθετα η αιτούσα έχει την πλήρη κυριότητα ενός αγροτεμαχίου εκτός σχεδίου πόλεως, εντός ζώνης, μη οικοδομήσιμου, επιφανείας 334,00 τ.μ, το οποίο βρίσκεται στη θέση) στη περιοχή των κής, του οποίου η εμπορική αξία, λαμβανομένης υπόψη της θέσεώς του και της εκτάσεώς του, εκτιμάται σε 50.000 ευρώ, ενώ στην κυριότητά της κατά ποσοστό 50% ανήκει και ένα ΙΧΕ αυτοκίνητο μάρκας NISSAN, τύπου ALMERA, 1400 κυβ. εκατοστών παλαιότητας 12 ετών, αξίας 1.000,00 ευρώ περίπου, του οποίου (αυτοκινήτου) ωστόσο η εκποίηση δεν κρίνεται πρόσφορη, δεδομένου ότι δεν πρόκειται να προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον ούτε να αποφέρει αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτριών της αιτούσας. Η αιτούσα σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την υποβολή της υπό κρίση αίτησης, μη υπάρχοντος αντίθετου ισχυρισμού των πιστωτριών, είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποία κατά πλάσμα του νόμου θεωρούνται ληξιπρόθεσμα με την κοινοποίηση της αίτησης και εξ αυτών τα μεν ανέγγυα παύουν να παράγουν τόκους με την κοινοποίηση της αίτησης, τα δε ενέγγυα συνεχίζουν να εκτοκίζονται με επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι την έκδοση της απόφασης επί της υπό κρίση αιτήσεως (άρθρο 6 παρ. 3 ν. 3869/2010), προς τις κατωτέρω πιστώτριες της: 1) προς την : α) από την υπ' αριθμ. ύμβαση στεγαστικού δανείου οφειλή η οποία ανερχόταν στις 18/5/2011 στο ποσό των 73.548,44 ευρώ. Η απαίτηση αυτή της ανωτέρω πιστώτριας είναι εμπραγμάτως

εξασφαλισμένη με εγγραφή προσημείωσης υποθήκης στο ανωτέρω διαμέρισμα του δευτέρου ορόφου, στην ανήκουσα σε αυτό υπό στοιχεία θέση σταθμεύσεως και στην υπό στοιχεία αποθήκη του υπογείου για το ποσό των 92.500,20 ευρώ, β) από την υπ' αριθμ. σύμβαση στεγαστικού δανείου οφειλή η οποία ανερχόταν στις 25/5/2011 στο ποσό των 77.485,89 ευρώ. Η απαίτηση αυτή της ανωτέρω πιστώτριας είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη με εγγραφή προσημείωσης υποθήκης στο ανωτέρω διαμέρισμα του δευτέρου ορόφου, στην ανήκουσα σε αυτό υπό στοιχεία θέση σταθμεύσεως και στην υπό στοιχεία † αποθήκη του υπογείου για το ποσό των 103.656,00 ευρώ γ) από την υπ' αριθμ. σύμβαση καταναλωτικού δανείου οφειλή η οποία ανερχόταν στις 30/5/2011 στο ποσό των 2.237,30 ευρώ, δ) από σύμβαση πιστωτικής κάρτας οφειλή η οποία ανερχόταν στις 22/5/2011 στο ποσό των 2.204,81 ευρώ και ε) από σύμβαση πιστωτικής κάρτας οφειλή η οποία ανερχόταν στις 8/6/2011 στο ποσό των 583,81 ευρώ και 2) προς την από σύμβαση καταναλωτικού δανείου οφειλή η οποία ανερχόταν 9/6/2011 στο ποσό των 3.824,82 ευρώ. Η συνολική οφειλή της αιτούσας προς τις ανωτέρω ανέρχεται σε 159.885,07 ευρώ. Η αιτούσα έχει περιέλθει χωρίς δόλο σε πραγματική μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της, καθώς είναι άνεργη, με μηδενικό εισόδημα, οι δε οικογενειακές της ανάγκες καλύπτονται από τον ως άνω μηνιαίο μισθό του συζύγου της, το ύψος του οποίου επαρκεί μόνο για την κάλυψη των στοιχειωδών βιοτικών αναγκών της οικογένειάς τους. Ενδεικτικά δε αναφέρεται ότι το εισόδημα της οικογένειάς της αιτούσας από 20.438,68 ευρώ που ανερχόταν το οικονομικό έτος 2007 ανήλθε κατά το οικονομικό έτος 2012 στο ποσό των 4.440,89 ευρώ (βλ. προσκομιζόμενα εκκαθαριστικά σημειώματα). Όπως προκύπτει από τα προεκτιθέμενα, συντρέχουν στο πρόσωπο της αιτούσας οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στο ρυθμιστικό πεδίο του ν. 3869/2010 και ειδικότερα για την υπαγωγή της στις ρυθμίσεις των άρθρων 8 παρ.2 και 9 παρ. 1 και 2 του ανωτέρω νόμου, αφού υφίστανται ρευστοποιήσιμα περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας, η εκποίηση των οποίων κρίνεται απαραίτητη για την ικανοποίηση των πιστωτριών της δεδομένου ότι είναι πρόσφορα προς πώληση και η εκποίησή τους θα προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον. Έτσι η ρύθμιση των χρεών της αιτούσας θα γίνει κατά πρώτο λόγο με μηνιαίες καταβολές απευθείας από τα εισοδήματά της οικογένειάς της για μια τετραετία που θα αρχίσουν την πρώτη μέρα του επόμενου μήνα από την κοινοποίηση της απόφασης από τις οποίες (καταβολές) οι οφειλές της θα ικανοποιηθούν συμμετρως (άρθρο 8 παρ.2 ν 3869/2010). Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής το ποσό



4^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 110/2013 αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αχαρνών (εκουσία δικαιοδοσία).

που μπορεί να διατεθεί στους πιστωτές της αιτούσας, λαμβανομένων υπόψη των βασικών προσωπικών και οικογενειακών της αναγκών και της έλλειψης προοπτικής βελτίωσης της οικονομικής της κατάστασης, ανέρχεται σε 60,00 ευρώ το μήνα, ποσό το οποίο κρίνεται ότι βρίσκεται μέσα στις οικογενειακές της δυνατότητες, όπως προκύπτει από την κατάθεση του μάρτυρός της. Όπως προαναφέρθηκε οι ληξιπρόθεσμες οφειλές της αιτούσας προς τους μετέχοντες στη δίκη πιστωτές της ανέρχονται συνολικά στο ποσό των 159.885,07€ (το οποίο αναλύεται σε 1) 156.060,25 ευρώ στην

και 2) σε 3.824,82 ευρώ στην

Σε κάθε μία από τις ως άνω πιστώτριες αναλογεί από το ποσό των 60,00 ευρώ στην μεν και στο αυτό των 58,56 ευρώ και στην του των 1,44 ευρώ. Μετά την ολοκλήρωση των καταβολών αυτών στο τέλος της τετραετίας κάθε πιστώτρια θα έχει λάβει τα εξής ποσά: Η θα έχει λάβει το ποσό των 2.810,88 (58,56€X48 μήνες) ευρώ και θα έχει υπόλοιπο απαίτησης ύψους 153.249,37 ευρώ και η θα έχει λάβει το ποσό των 69,12 (1,44€X48μήνες) ευρώ και θα έχει υπόλοιπο απαίτησης ύψους 3.755,70 ευρώ. Η παραπάνω πρώτη ρύθμιση θα συνδυαστεί με τις προβλεπόμενες από την διάταξη του άρθρου 9 παρ. 1 και 2 του ν. 3869/2010 εφόσον με τις καταβολές επί τετραετία της πρώτης ρύθμισης δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των πιστωτριών της αιτούσας. Το ένα από τα δύο ρευστοποιήσιμα περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας είναι η κύρια κατοικία της, της οποίας υποβάλλει πρόταση εξαίρεσης από την εκποίηση, μετά την υποβολή της οποίας είναι υποχρεωτική για το δικαστήριο η εξαίρεση της από την εκποίηση, αφού, όμως υποχρεωθεί η αιτούσα στην καταβολή ποσού, ανερχόμενου στο 85% της εμπορικής αξίας της κύριας κατοικίας της, μέχρι το οποίο μπορούν να ικανοποιηθούν οι απαιτήσεις των πιστωτριών της. Έτσι η περαιτέρω ρύθμιση των χρεών της αιτούσας θα γίνει κατά πρώτον με την καταβολή του ποσού που θα οριστεί για τη διάσωση της κύριας κατοικίας. Εν προκειμένω το 85% της εμπορικής αξίας της κύριας κατοικίας της αιτούσας κατά το ποσοστό κυριότητας αυτής ανέρχεται σε 38.250,00 ευρώ (90.000,00 ευρώ X 50% X 85%). Από το ποσό αυτό θα ικανοποιηθούν προνομιακά οι ενέγγυες απαιτήσεις της δεύτερης των καθ' ύλην, οι οποίες μετά την 4ετή καταβολή θα ανέρχονται στο ποσό των 148.313,93 [77.485,89+73.548,44 -2.720,37 (2.810,88X 96,78% ποσοστό των ενέγγυων απαιτήσεων επί του συνολικού ποσού οφειλής προς την δεύτερη των καθ' ύλην] ευρώ και οι οποίες είναι εμπραγμάτως ασφαλισμένες με εγγραφή προσημείωσης υποθήκης στο ανωτέρω ακίνητο της αιτούσας. Η αποπληρωμή του

ποσού αυτού, η οποία θα αρχίσει τέσσερα χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας, επειδή στην αιτούσα κρίνεται ότι πρέπει να χορηγηθεί περίοδος χάριτος τεσσάρων (4) ετών, θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο εντόκως, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου για ανάλογη της ρύθμισης περίοδο, όπως προκύπτει από το στατιστικό δελτίο της Τραπέζης της Ελλάδος, ο δε χρόνος τοκοχρεωλυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού πρέπει να οριστεί σε 20 έτη, ήτοι 240 μήνες. Το ποσό που θα καταβάλει η αιτούσα στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής θα ανέρχεται στο ποσό των 159,37 ευρώ μηνιαίως (38.250,00 ευρώ/240 μήνες), το οποίο θα καταβάλλεται εντός του πρώτου πενθημέρου κάθε μηνός, αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα τέσσερα χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας. Η ανωτέρω ρύθμιση θα συνδυαστεί περαιτέρω με τη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 1 του ν.3869/2010. Ειδικότερα, κρίνεται απαραίτητη η εκποίηση του αργοτεμαχίου πλήρους κυριότητας της αιτούσας του οποίου όπως προαναφέρεται η εμπορική αξία εκτιμάται στο ποσό των 50.000 ευρώ, με ελάχιστο τίμημα τα 2/3 της αξίας του. Η εκποίηση αυτή πρέπει να πραγματοποιηθεί εντός ενός έτους από τη δημοσίευση της παρούσας. Για το σκοπό αυτό πρέπει να οριστεί εκκαθαριστής από τον κατάλογο των πραγματογνωμόνων τον προβλεπόμενο στο άρθρο 371 ΚΠολΔ, όπως αναφέρεται ειδικότερα στο διατακτικό, ο οποίος δικαιούται να λάβει αντιμισθία, η οποία θα αφαιρεθεί από το διανεμόμενο ποσό, το έργο του οποίου θα συνίσταται, πέραν των προβλεπόμενων από το νόμο γενικών καθηκόντων (άρθρο 9 παρ. 1 εδ. 3 ν. 3869/2010) στην πρόσφορη εκποίηση του ανωτέρω περιουσιακού στοιχείου της αιτούσας, στη σύνταξη πίνακα διανομής, που θα κοινοποιηθεί στις πιστώτριες της αιτούσας, και στην εν συνεχεία ικανοποίηση των πιστωτριών της αιτούσας με τη διανομή σ' αυτές του τιμήματος της εκποίησης. Ειδικότερα, η δεύτερη των πιστωτριών θα ικανοποιηθεί συμμετρως με τη πρώτη πιστώτρια για τις ανέγγυες απαιτήσεις της και προνομιακά για το υπόλοιπο των ενέγγυων απαιτήσεων της, που δεν θα καλυφθεί από τις καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας (άρθρο 9 παρ. 1 εδ.β' ν. 3869/2010). Συνακόλουθα, πρέπει η αίτηση να γίνει δεκτή ως και κατ' ουσίαν βάσιμη και να ρυθμιστούν τα χρέη της αιτούσας σύμφωνα με όσα ορίζονται ειδικότερα στο διατακτικό. Η απαλλαγή της αιτούσας από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι των πιστωτών της θα επέλθει σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 11 παρ.1 ν. 3869/2010) μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που της επιβάλλονται με την απόφαση αυτή και με την επιφύλαξη της τυχόν τροποποίησης της παρούσας ρύθμισης. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται κατ'αναλογική εφαρμογή του άρθρου 8 παρ. 6 .



ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων .

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Ρυθμίζει τα χρέη της αιτούσας με μηνιαίες καταβολές προς τις πιστώτριές της

επί μια τετραετία οι οποίες θα αρχίσουν την πρώτη (1^η) ημέρα του πρώτου μήνα μετά την επίδοση της απόφασης, συνολικού ποσού εξήντα (60,00) ευρώ διανεμόμενου όπως ειδικότερα προσδιορίζεται στο σκεπτικό, ήτοι με καταβολή στην

μεν του ποσού των πενήντα οκτώ ευρώ

και πενήντα έξι λεπτών του ευρώ (58,56) και στην

του ποσού του ενός ευρώ και σαράντα τεσσάρων λεπτών του ευρώ (1,44).

Εξαιρεί της εκποίησης την κύρια κατοικία της αιτούσας ήτοι διαμέρισμα του 2^{ου} ορόφου, πλήρους κυριότητας αυτής κατά ποσοστό 50% εξ'αδιαίρετου, επιφανείας 61,88 τ.μ, το οποίο βρίσκεται επί οικοδομής κειμένης επί της οδού

Αττικής, στο οποίο ανήκει κατ' αποκλειστική χρήση η υπό στοιχεία θέση στάθμευσης επιφάνειας που βρίσκεται στην πωλητή της οικοδομής.

Επιβάλλει στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση της κατοικίας της το συνολικό ποσό των τριάντα οκτώ χιλιάδων διακοσίων πενήντα ευρώ (38.250,00) με μηνιαίες καταβολές ύψους 159,37 ευρώ επί 240 μήνες στην δεύτερη εκ των καθ' ων πιστωτριών της για τις ενέγγυες απαιτήσεις της. Ειδικότερα, οι καταβολές αυτές θα είναι έντοκες, χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με σταθερό επιτόκιο που θα ισχύει κατά το χρόνο αποπληρωμής σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, θα αρχίσουν την πέμπτη ημέρα του πρώτου μηνός τέσσερα (4) χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας και θα διαρκέσουν 20 έτη.

Διατάσσει την πρόσφορη εκποίηση του παρακάτω ακινήτου της αιτούσας, ήτοι ενός αγροτεμαχίου εκτός σχεδίου πόλεως, εντός ζώνης, μη οικοδομήσιμου, επιφανείας 334,00 τ.μ, το οποίο βρίσκεται στη θέση » ή στη περιοχή των εμπορικής αξίας 50.000 ευρώ, με ελάχιστο τμήμα τα 2/3 της εμπορικής του αξίας, ήτοι το ποσό των 33.333, 30 ευρώ εντός ενός (1) έτους από τη δημοσίευση της παρούσας.

Ορίζει εκκαθαριστή τον δικηγόρο, με τηλέφωνα επικοινωνίας κα οποίος θα ενημερωθεί τηλεφωνικά για την ανάληψη των καθηκόντων του από τη γραμματέα του δικαστηρίου τούτου με σχετική σημείωση στο αλφαβητικό αρχείο που τηρείται στο Ειρηνοδικείο τούτο. Έργο του ως άνω εκκαθαριστή, ο οποίος δικαιούται να λάβει

αντιμισθία, η οποία θα αφαιρεθεί από το διανεμόμενο ποσό, θα είναι η πρόσφορη εκποίηση του ανωτέρω ακινήτου εντός ενός (1) έτους από τη δημοσίευση της παρούσας, η σύνταξη πίνακα διανομής, ο οποίος θα κοινοποιηθεί στις πιστώτριες της αιτούσας, και η εν συνεχεία η ικανοποίηση των πιστωτριών της αιτούσας (η δεύτερη των πιστωτριών θα ικανοποιηθεί συμμετρως με τη πρώτη πιστώτρια για τις ανέγγυες απαιτήσεις της και προνομιακά για το υπόλοιπο των ενέγγυων απαιτήσεων της, που δεν θα καλυφθεί από τις καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας) με τη διανομή σ' αυτές του τιμήματος της εκποίησης του ως άνω ακινήτου.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στις Αχαρνές στις 2/8/13 σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

