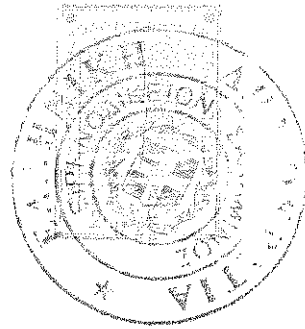


ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ
ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ



Αριθμός Απόφασης

16 / 2014

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Ελισάβετ Δοκιανάκη με την παρουσία και του Γραμματέα Θεοφάνη Καπαραλιώτη.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριο του την 23^η Απριλίου 2013, για να δικάσει την υπόθεση:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΗΣ: του Δημητρίου,
κατοίκου Σαλαμίνας η οποία παραστάθηκε διά
του πληρεξούσιου δικηγόρου της Χρύσανθου Φράγκου.

ΤΗΣ ΜΕΤΕΧΟΥΣΑΣ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΡΙΑΣ που κατέστη διάδικος μετά τη νόμιμη κλήτευση της (άρθρα 5 του Ν. 3869/2010 και 748 παρ. 2 ΚΠολΔ), όπως νόμιμα εκπροσωπείται, φέρει δε την εξής επωνυμία: Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIAS A.E. » και τον διακριτικό τίτλο «EUROBANK ERGASIAS», νομίμως εκπροσωπούμενης, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Οθωνος, αρ.8, η οποία εκπροσωπήθηκε στο δικαστήριο από την πληρεξούσια δικηγόρο της

Η αιτούσα ζητά να γίνει δεκτή η από 01.02.2012 αίτησή της, η οποία κατατέθηκε στο Δικαστήριο αυτό με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 20/2012 και προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο.

Κατά την εκφώνηση της υποθέσεως από το πινάκιο και κατά τη συζήτησή της στο ακροατήριο, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους, όπως εκτίθενται στις προτάσεις που κατέθεσαν, και ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ



ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά τη διάταξη του άρθρου 1 του Ν.3869/2010, που αφορά τη «Ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων και άλλες διατάξεις», ορίζεται-ότι: «1. Φυσικά πρόσωπα που δεν έχουν πτωχευτική ικανότητα κι έχουν περιέλθει, χωρίς δόλο, σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών τους δικαιούνται να υποβάλουν στο αρμόδιο δικαστήριο την αίτηση που προβλέπεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 4 για τη ρύθμιση των οφειλών αυτών και απαλλαγή. Την ύπαρξη δόλου αποδεικνύει ο πιστωτής. 2. Δεν επιτρέπεται η ρύθμιση οφειλών που: α) έχουν αναληφθεί το τελευταίο έτος πριν την υποβολή της αίτησης για την έναρξη της διαδικασίας, κατά την παράγραφο 1 του άρθρου 4 του παρόντος νόμου και β) που προέκυψαν από αδικοπραξία που διαπράχθηκε με δόλο, διοικητικά πρόστιμα, χρηματικές ποινές, φόρους και τέλη προς το Δημόσιο και τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρώτου και δευτέρου βαθμού, τέλη προς Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου Δικαίου και εισφορές προς οργανισμούς κοινωνικής ασφάλισης... 3. Απαλλαγή του οφειλέτη από τα χρέη του σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου μπορεί να γίνει μόνο μία φορά». Ακολούθως, στις διατάξεις των άρθρων 2, 3 και 4 του ίδιου νόμου, γίνεται αναφορά στη διαδικασία εξωδικαστικού συμβιβασμού, στο αρμόδιο δικαστήριο και στην κατάθεση των εγγράφων στη γραμματεία του δικαστηρίου και ιδίως της αίτησης, για την έναρξη της διαδικασίας ενώπιον αυτού. Επίσης στις διατάξεις του άρθρου 9 του ίδιου νόμου ορίζεται η διαδικασία ρευστοποίησης της περιουσίας και προστασίας της κύριας κατοικίας και ειδικότερα ορίζεται, στην παρ. 2 ότι ο οφειλέτης μπορεί να υποβάλει στο δικαστήριο πρόταση εκκαθάρισεως, ζητώντας να εξαιρεθεί από την εκποίηση βεβαρημένο ή μη με εμπράγματη ασφάλεια ακίνητο, που χρησιμεύει ως κύρια κατοικία του, εφόσον τούτο δεν υπερβάνει το προβλεπόμενο από τις ισχύουσες διατάξεις όριο αφορολογήτου αποκτήσεως πρώτης κατοικίας, προσανξημένο κατά 50 %.

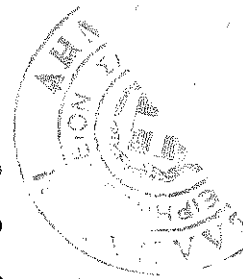
Περαιτέρω με την υπό κρίση αίτησή της, όπως αυτή παραδεκτά διορθώθηκε και συμπληρώθηκε, (άρθρο 236 του ΚΠολΔ, όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 22 παρ. 5 του Ν. 3994/2011, αρθρ. 741 και 751 του ΚΠολΔ), η αιτούσα, επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπρόθεσμων και μη χρηματικών οφειλών του προς την πιστώτρια, που αναφέρεται στην περιεχόμενη σε αυτή (αίτηση) αναλυτική κατάσταση, ζητά κατ' ορθή εκτίμηση του δικογράφου τη ρύθμιση όλων των χρεών της προς αυτή, με εξαίρεση της κύριας κατοικίας, σύμφωνα με το περιεχόμενο σε αυτή σχέδιο διευθέτησης των οφειλών της και αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή κατάστασή της, όπως αυτή εκτίθεται και οι δυνατότητες αμοιβαίας συνεισφοράς, με σκοπό την εν μέρει απαλλαγή της από αυτά.

Με το περιεχόμενο αυτό η ένδικη αίτηση αρμόδια εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρα 741 επ. ΚΠολΔ, 3 Ν. 3869/2010 και 74 ΚΠολΔ), δεδομένου ότι:

α) τηρήθηκε η προδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού με τη διαμεσολάβηση προσώπου από αυτά που έχουν σχετική εξουσία από το νόμο (άρθρο 2 Ν. 3869/2010), ο οποίος απέτυχε,

β) κατατέθηκε μέσα στην εξάμηνη προθεσμία του άρθρου 2 παρ. 1 Ν. 3869/2010 από την αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού, γ) δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση της αιτούσης για ρύθμιση χρεών της στο Δικαστήριο τούτο ή άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή της για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο του Δικαστηρίου κατά το άρθρο 13 παρ.2 του Ν. 3869/2010, δ) κλητεύθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα η καθ' ης η αίτηση και επιδόθηκαν σε αυτή τα έγγραφα του άρθρου 5 παρ.1 του Ν. 3869/2010, ε) κατατέθηκαν εμπρόθεσμα στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου τα έγγραφα του άρθρου 4 παρ. 2 και 4 του Ν.3869/2010, (βεβαίωση αποτυχίας εξωδικαστικού συμβιβασμού, υπεύθυνη δήλωση για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων κλπ.) και στ) απέτυχε ο δικαστικός συμβιβασμός, δοθέντος ότι δεν έχει γίνει δεκτό το σχέδιο διευθετήσεως οφειλών από την πιστώτρια, (βλ. την έγγραφη απάντησή της). Είναι δε επαρκώς ορισμένη, απορριπτομένης της σχετικής ένστασης της καθ' ης, διότι σε αυτή, πέραν των στοιχείων που αναφέρονται στη μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της αιτούσης, περιέχονται όλα τα απαιτούμενα από το νόμο στοιχεία, όπως ανωτέρω εκτίθενται, τα δε αναφερόμενα από την ίδια (πιστώτρια), ως ελλείποντα στοιχεία αυτής, αποτελούν θέματα της αποδεικτικής διαδικασίας.

Τέλος είναι νόμιμη, διότι στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ. 3, 8 και 9 του Ν. 3869/2010, πλην του αιτήματος να επικυρωθεί το σχέδιο διευθετήσεως κατ' άρθρο 7 του Ν. 3869/2010, το οποίο είναι μη νόμιμο, αφού η επικύρωση του σχεδίου αυτού από τους διαδίκους, κατά το ίδιο ως άνω άρθρο, (7 του Ν.3869/2010), δεν αποτελεί αντικείμενο της αιτήσεως του άρθρου 4 παρ. 1 του Ν. 3869/2010, αλλά νόμιμη συνέπεια της ελεύθερης συμφωνίας αυτών, στην περίπτωση που κανένας πιστωτής δεν προβάλλει αντιρρήσεις για το αρχικό ή το τροποποιημένο σχέδιο διευθετήσεως οφειλών ή συγκατατίθενται όλοι σε αυτό, οπότε ο Ειρηνοδίκης αφού διαπιστώσει την κατά τα άνω επίτευξη συμβιβασμού, με απόφασή του επικυρώνει το σχέδιο ή το τροποποιημένο σχέδιο, το οποίο από την



επικύρωσή του αποκτά ισχύ δικαστικού συμβιβασμού. Το Δικαστήριο στο δικονομικό στάδιο από την κατάθεση της αιτήσεως στην Γραμματεία του Δικαστηρίου μέχρι την συζήτηση δεν έχει την εξουσία να υποχρεώσει σε συμβιβασμό τους διαδίκους ή τους πιστωτές τους και συνεπώς το εν λόγω αίτημα δεν έχει νόμιμη βάση. Πάντως το αίτημα να απαλλαγεί ο υπερχρεωμένος οφειλέτης (και όχι η αιτουμένη αναγνώριση) από κάθε υπόλοιπο οφειλής κατ' άρθ.11 παρ.1 του Ν 3869/2010 συνιστά αίτημα και περιεχόμενο μεταγενέστερης αιτήσεως που υποβάλλει στο Δικαστήριο μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που του επιβάλλονται με την απόφαση που εκδίδεται επί της αιτήσεως του αρθ.4 παρ.1 του αυτού νόμου, ως τούτο ρητά αναφέρεται στην παρ 3 του άρθρου 11 του Ν.3869/2010 σύμφωνα με το οποίο «Το δικαστήριο με αίτηση του οφειλέτη που κοινοποιείται στους πιστωτές πιστοποιεί την απαλλαγή του από το υπόλοιπο των οφειλών». Ως εκ τούτου, επειδή δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ των διαδίκων, πρέπει η αίτηση να ερευνηθεί και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την εκτίμηση της ένορκης εξέτασης του συζύγου της αιτούσης στο ακροατήριο του δικαστηρίου τούτου η οποία περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά συνεδρίασης, από τα έγγραφα που οι διάδικοι προσκομίζουν και επικαλούνται (άρθρο 5 του Ν.3869/2010, 748 παρ. 2 ΚΠολΔ), μεταξύ των οποίων και οι υποβληθείσες παρατηρήσεις της καθ' ης πιστώτριας (άρθρο 5 του Ν. 3869/2010) για μερικά των οποίων γίνεται ειδική μνεία παρακάτω, χωρίς όμως να παραλειφθεί κάποιο για την ουσιαστική διάγνωση της υπόθεσης, από τα προσαγόμενα αποδεικτικά μέσα που χρησιμεύουν ως μη πληρούντα τους όρους του νόμου αποδεικτικά μέσα, και από τα διδάγματα της κοινής πείρας που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, αποδείχτηκαν κατά την κρίση του Δικαστηρίου τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα είναι ετών, παντρεμένη και έχει τέσσερα τέκνα εκ των οποίων τα δύο είναι ανήλικα, το ένα φοιτά στα ΤΕΙ Αθηνών και το άλλο είναι άνεργο. Η ίδια είναι άνεργη (ιδ. σχετ. κάρτα ανεργίας) και δεν εργαζόταν ποτέ, ελάμβανε όμως επίδομα πολύτεκνης μητέρας ύψους 175,00 μηνιαίως, το οποίο όμως πλέον έχει διακοπεί. Ο σύζυγος της είναι συνταξιούχος και μετά από μειώσεις λαμβάνει σύνταξη η οποία ανέρχεται μηνιαίως περίπου στο ποσό των 1.200,00 ευρώ, το οποίο πλέον αποτελεί και το μοναδικό οικογενειακό εισόδημα. Η αιτούσα έχει την ψιλή κυριότητα κατά ποσοστό 100% μιας ισογείου κατοικίας

συνολική επιφανείας 90,39 τ.μ. το οποίο βρίσκεται στη επί της οδού
... το οποίο και αποτελεί την κύρια και μοναδική κατοικία της, η δε
εμπορική του αξία (του ως άνω δικαιώματος του), λαμβανομένων υπόψη του χρόνου
κατασκευής, της περιοχής στην οποία βρίσκεται, του εμβαδού της, της αντικειμενικής
της αξίας και των συνθηκών, που επικρατούν σήμερα στην αγορά ακινήτων λόγω της
δυσμενούς οικονομικής συγκυρίας εκτιμάται στο ποσό των 32.000,00 ευρώ και
συνεπώς δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο αφορολόγητο όριο απόκτησης πρώτης
κατοικίας για έγγαμη με τέσσερα τέκνα, προσαυξημένο κατά 50% όπως απαιτεί ο
νόμος για την εξαίρεση της απ' την εκποίηση.

Η αιτούσα σε χρονικό διάστημα προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της
αίτησης, καθόσον ουδείς επικαλείται διαφορετικά, είχε αναλάβει από την καθ' ης τα
παρακάτω χρέη, τα οποία θεωρούνται, κατά πλάσμα του νόμου, με την κοινοποίηση
της κρινόμενης αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους
κατά το χρόνο κοινοποίησεως της αιτήσεως (βλ. Κρητικός «Ρύθμιση των οφειλών
υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων» σελ.98 επ.) :

- α) καταναλωτικό δάνειο, χωρίς εξασφαλίσεις, με αριθμό σύμβασης : με
συνολική οφειλή μέχρι τις 04.01.2012, ανερχόμενη στο ποσόν των 18.770,97 ευρώ, ,
β) πιστωτική κάρτα, με αριθμό σύμβασης με συνολική οφειλή
μέχρι τις 04.01.2012, ανερχόμενη στο ποσόν των 3840,43 ευρώ και
γ) πιστωτική κάρτα με αριθμό σύμβασης με συνολική οφειλή
ανερχόμενη στο ποσόν των 11.595,10 ευρώ

Η συνολική οφειλή της αιτούσας στην καθ' ης πιστώτρια ανέρχεται στο ποσόν των
34.206,50 ευρώ.

Η αιτούσα έχει περιέλθει σε μόνιμη και διαρκή αδυναμία να πληρώνει τις
ληξιπρόθεσμες οφειλές της, η δε αδυναμία της αυτή, συνεκτιμώντας την ανεργία της,
την αισθητή μείωση του οικογενειακού εισοδήματος κατά τα τελευταία τρία έτη, το
κόστος διαβίωσης της οικογένειάς της, τη νόμιμη υποχρέωση συνεισφοράς στη
διατροφή των τέκνων της, εκ των οποίων τα δύο είναι ανήλικα, το ένα άνεργο και το
άλλο φοιτά στα ΤΕΙ Αθηνών, δεν οφείλεται σε δόλο. Περαιτέρω, δεδομένης της μη
αναμενόμενης ουσιαστικής βελτίωσης της οικονομικής της κατάστασης, δεδομένων
των ιδιαίτερα δυσμενών οικονομικών συνθηκών που επικρατούν στη χώρα,
προκύπτει ότι βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία εκπλήρωσης των υποχρεώσεων της
απέναντι στη πιστώτρια της.



Από τα παραπάνω συνάγεται ότι συντρέχουν στο πρόσωπό της οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στη ρύθμιση του Ν. 3869/2010 και ειδικότερα σε αυτή του άρθρου 8 παρ. 2 και σε αυτή του άρθρου 9 παρ. 2. Έτσι η ρύθμιση των χρεών της αιτούσης θα γίνει κατά πρώτο λόγο με μηνιαίες καταβολές απευθείας στην πιο πάνω πιστώτρια, από τα εισοδήματά της, για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών, αρχής γενομένης από την πρώτη ημέρα του πρώτου μήνα μετά την κοινοποίηση της αποφάσεως, από τις οποίες (καταβολές) η πιστώτρια θα ικανοποιηθεί συμμέτρως, (άρθρο 8 παρ.2 του Ν. 3869/2010). Περαιτέρω αποδείχθηκε ότι το συνολικό προς διάθεση από την αιτούσα προς την πιστώτριά της ποσό, λαμβανομένων υπόψη των βασικών προσωπικών και οικογενειακών της αναγκών, ανέρχεται στο ποσό των 70,00 ευρώ το μήνα. Περαιτέρω η αιτούσα οφείλει στην καθ' ης τα παρακάτω αναφερόμενα ποσά των 18.770,97 ευρώ , 3840,43 ευρώ και 11.595,10 ευρώ. Επομένως το σύνολο των απαιτήσεων της καθ' ης πιστώτριας ανέρχεται στο ποσό των 34.206,50 ευρώ. Έτσι σε κάθε μία από τις ανωτέρω απαιτήσεις της καθ' ης αναλογούν από το ποσό των 70,00 ευρώ τα εξής :

α) για το καταναλωτικό δάνειο, με αριθμό σύμβασης το ύψος της
οποίας ανέρχεται σε ποσοστό 54,87% επί
του συνόλου των οφειλών του το ποσό των 38,41 ευρώ το μήνα ($70,00 \times 18770,97 : 34.206,50$)

β) για τη πιστωτική κάρτα, με αριθμό σύμβασης το ύψος της
οποίας ανέρχεται σε ποσοστό 11,23% επί
του συνόλου των οφειλών του το ποσό των 7,86 ευρώ το μήνα ($70,00 \times 3840,43 : 34206,50$)

γ) για τη πιστωτική κάρτα με αριθμό σύμβασης το ύψος της
οποίας ανέρχεται σε ποσοστό 33,90% το ποσό των 23,73 ευρώ το μήνα ($70,00 \times 11595,10 : 34206,50$),

Στο τέλος της τετραετίας η καθ' ης για κάθε απαίτησή της θα έχει λάβει τα εξής ποσά:

α) το ποσό των 1843,68 ευρώ ($38,41 \text{ ευρώ} \times 48 \text{ μήνες}$) για το καταναλωτικό δάνειο, με αριθμό σύμβασης το ύψος της

β) το ποσό των 377,28 ευρώ ($7,86 \text{ ευρώ} \times 48 \text{ μήνες}$) για τη πιστωτική κάρτα, με αριθμό σύμβασης το ύψος της

γ) το ποσό των 1139,04 ευρώ, ($23,73 \text{ ευρώ} \times 48 \text{ μήνες}$) για τη πιστωτική κάρτα με αριθμό σύμβασης το ύψος της

Μετά την ολοκλήρωση των καταβολών αυτών στο τέλος της τετραετίας, η αιτούσαθα έχει καταβάλει έναντι του συνόλου των οφειλών της συνολικά το ποσό των 3360,00 ευρώ, ενώ απομένει ανεξόφλητο το ποσό των 30846,50 ευρώ. Η αιτούσα προβάλλει σχετικό αίτημα εξαίρεσης από την εκποίηση της κύριας και μοναδικής κατοικίας της. Έτσι η παραπάνω ρύθμιση θα συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 Ν.3869/2010, εφόσον με τις καταβολές επί τετραετία της πρώτης ρύθμισης δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων της πιστώτριας της αιτούσης. Επομένως, η ικανοποίηση της πιστώτριας με περαιτέρω καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας, θα γίνει με καταβολές από την αιτούσα του 85% της εμπορικής της αξίας, δηλαδή του ποσού των 27.200,00 (32.000,00 χ 85%) ευρώ. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα ξεκινήσει μετά την πάροδο τεσσάρων ετών από τη δημοσίευση της απόφασης αυτής, επειδή κρίνεται ότι στην αιτούσα πρέπει να παρασχεθεί αντίστοιχη περίοδος χάριτος. Η δόση που θα καταβάλει η αιτούσα στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής, ανέρχεται στο ποσό των 113,33 ευρώ το μήνα συμμετρως διανεμόμενο μεταξύ των επιμέρους δανειακών συμβάσεων της με βάση την προαναφερθείσα ποσοστιαία αναλογία για χρονικό διάστημα 240 μηνών εντόκως χωρίς ανατοκισμό με σταθερό επιτόκιο, το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου για ανάλογη της ρύθμισης περίοδο, όπως προκύπτει από το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος (άρθρο 9 παρ. 2 όπως τροποποιήθηκε με το ν.3996/2011 άρθρο 85) και ειδικότερα: για α) το καταναλωτικό δάνειο, με αριθμό σύμβασης καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 62,18 ευρώ, β) για την απαίτηση της για τη πιστωτική κάρτα, με αριθμό σύμβασης θα καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 12,73 ευρώ, γ) για την απαίτηση της για τη πιστωτική κάρτα με αριθμό σύμβασης € καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 38,42 ευρώ.

Οι υπόλοιπες απαιτήσεις της αιτούσας κατά το μέρος που δεν καλύφθηκαν δεν μπορούν να ικανοποιηθούν, διότι δεν μπορεί να επιβληθεί άλλη υποχρέωση στην αιτούσα. Γίνεται μνεία ότι κατ' άρθρ. 11 παρ. 1 Ν. 3869/2010 η κανονική εκτέλεση από την αιτούσα των υποχρεώσεων που επιβάλλονται με την παρούσα απόφαση επιφέρει, με την επιφύλαξη των όσων ορίζονται στην παράγραφο 6 του άρθρου 4 και στην παράγραφο 2 του άρθρου 9 Ν.3869/2010, την απαλλαγή της από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι όλων των πιστωτών, ακόμη και έναντι εκείνων που δεν ανήγγειλαν τις απαιτήσεις τους. Κατ' ακολουθίαν, πρέπει η υπό κρίση αίτηση να γίνει εν μέρει δεκτή, ως βάσιμη κατ' ουσίαν απορριπτομένων κάθε, περί του

αντιθέτου, ισχυρισμού και ένστασης της καθ' ης πιστώτριας. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 8 παρ. 6 του Ν.3869/2010.



ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ: αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ: εν μέρει την αίτηση.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ: τα χρέη της αιτούσης, με τη μηνιαία καταβολή προς την καθ' ης πιστώτριά της επί μία τετραετία, αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά την επίδοση της παρούσας αποφάσεως, ως εξής : α) για το καταναλωτικό δάνειο, με αριθμό σύμβασης ..., το ποσό των 38,41 ευρώ το μήνα, β) για τη πιστωτική κάρτα, με αριθμό σύμβασης : ... το ποσό των 7,86 ευρώ το μήνα, γ) για τη πιστωτική κάρτα με αριθμό σύμβασης ... το ποσό των 23,73 ευρώ το μήνα. Δηλαδή η αιτούσα θα καταβάλει συνολικά στην καθ' ης το ποσό των 70,00 ευρώ μηνιαίως.

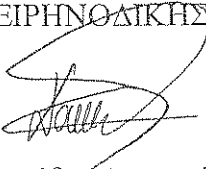
ΕΞΑΙΡΕΙ: από την εκποίηση την κύρια κατοικία της αιτούσης, δηλαδή μια ισόγεια οικία συνολικής επιφάνειας 90,39 τ.μ., η οποία βρίσκεται στη ... πύλη της οδού ...

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ: την αιτούσα να καταβάλει για τη διάσωση της ως άνω κατοικίας της, το ποσό των 27.200,00 ευρώ, με μηνιαίες καταβολές ύψους 113,33 ευρώ και για χρονικό διάστημα 240 μηνών (20 χρόνων), που θα αρχίσουν την 1η ημέρα του πρώτου μήνα μετά από την πάροδο τεσσάρων χρόνων από τη δημοσίευση της παρούσης αποφάσεως εντόκως χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου για ανάλογη της ρύθμισης περίοδο, όπως προκύπτει από το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος διανεμόμενο μεταξύ των πιστωτών του ως εξής: α) το καταναλωτικό δάνειο, με αριθμό σύμβασης ... θα καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 62,18 ευρώ, 2) για την απαίτηση της για τη πιστωτική κάρτα, με αριθμό σύμβασης ... θα καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 12,73 ευρώ, 3) για την απαίτηση της για τη πιστωτική κάρτα με αριθμό σύμβασης ... θα καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 38,42 ευρώ.

Πέμπτο φύλλο της απόφ 16/2014 (ελευθία) Εργοδικασία Εξαφαινας

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στη Σαλαμίνα στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίαση την14-3-2014..... 2014, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Ελισάβετ Δοκιανάκη

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Θεοφάνης Καπαραιιώτης



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
θεωρήθηκε
η σύνταξη και η έκδοση του
κατά σειρά της παραγωγής
Σαλαμίνα, 14/3/2014.
Ο Γραμματέας



ΜΑΚΕΔΩΝ

