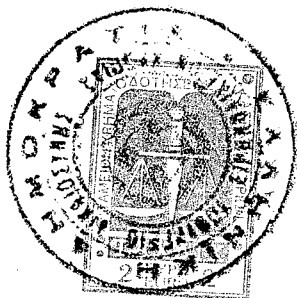


ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΚΡΩΠΙΑΣ  
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑ



ΑΡΙΘΜΟΣ 192/2019

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΚΡΩΠΙΑΣ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Κρωπίας  
και τη Γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του σήμερα στις  
12/02/2019 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

**Α΄ ΥΠΟΘΕΣΗ:**

**ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ:** Του ...  
του Ελευθερίου, κατοίκου Αρτέμιδος Αττικής, οδού ...  
ο οποίος εκπροσωπήθηκε από τον  
πληρεξούσιο δικηγόρο του Χρυσάνθο Φράγκο.

**ΤΩΝ ΚΑΘΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ - ΠΙΣΤΩΤΡΙΩΝ:**

1) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία  
«... ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» που  
εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν  
εκπροσωπήθηκε.

2) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία  
που εδρεύει στο  
είου, είναι νόμιμα εγκατεστημένη  
στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία  
δεν εκπροσωπήθηκε.

3) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία  
...Π.», που  
εδρεύει στην Αθήνα οδός ... και  
εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν εκπροσωπήθηκε.

4) Του υπό ειδική εκκαθάριση νομικού πρόσωπου με  
την επωνυμία ... που εδρεύει  
στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα από την προσωρινή  
διοικούσα επιτροπή ..., το οποίο δεν εκπροσωπήθηκε.

#### **Β' ΥΠΟΘΕΣΗ:**

**ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ:** Της ... του  
Γεωργίου, κατοίκου ..., ττικής, οδού ... αρ.  
7, η οποία εμφανίστηκε με τον πληρεξούσιο δικηγόρο της  
Χρύσανθο Φράγκο.

#### **ΤΩΝ ΚΑΘΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ - ΠΙΣΤΩΤΡΙΩΝ:**

1) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία  
... Λ.Ε.» που  
εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, απύσα, αντ'  
αυτής παρίσταται ως καθολική διάδοχος η ανώνυμη τραπεζική  
εταιρεία με την επωνυμία < ...  
και με διακριτικό τίτλο ... , που  
εδρεύει στην Αθήνα ... ) και εκπροσωπείται νόμιμα, η  
οποία εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο

2) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία \_\_\_\_\_ εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν εκπροσωπήθηκε.

3) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία \_\_\_\_\_ εδρεύει στο \_\_\_\_\_, είναι νόμιμα εγκατεστημένη στην \_\_\_\_\_ και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν εκπροσωπήθηκε.

4) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία \_\_\_\_\_ που εδρεύει στην Αθήνα οδός Μεσογείων 109-111 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν εκπροσωπήθηκε.

5) Της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία \_\_\_\_\_ που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν εκπροσωπήθηκε.

6) Του \_\_\_\_\_ που εδρεύει στην Αθήνα \_\_\_\_\_ και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Προϊστάμενο της Γενικής Διεύθυνσής του, το οποίο εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο \_\_\_\_\_

7) Της ανώνυμης εταιρείας παροχής πιστώσεων με την επωνυμία \_\_\_\_\_ που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν εκπροσωπήθηκε.

Ο αιτών με την από \_\_\_\_\_ αίτησή του, που απευθύνεται στο δικαστήριο αυτό και για τους λόγους που

αναφέρονται σ' αυτήν ζήτησε όσα αναφέρονται στο αιτητικό της.

Για την αίτηση αυτή με τη με αριθμό ..... πράξη μας ορίστηκε δικάσιμος για να συζητηθεί η 5/6/2019 και με την υπ' αριθμ. .... πράξη της Προϊσταμένης των υπηρεσιών του Ειρηνοδικείου Κρωπίας, επαναπροσδιορίσθηκε αυτεπαγγέλτως η κρινόμενη υπόθεση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 4 του ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και με τις παραγράφους 3 και 4 της υποπαραγράφου Α4 του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 για την 20/6/2017 και μετά από αναβολή για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή.

Η αιτούσα με την από ..... αίτησή της, που απευθύνεται στο δικαστήριο αυτό και για τους λόγους που αναφέρονται σ' αυτήν ζήτησε όσα αναφέρονται στο αιτητικό της.

Για την αίτηση αυτή με τη με αριθμό ..... πράξη μας ορίστηκε δικάσιμος για να συζητηθεί η 5/6/2019 και με την υπ' αριθμ. .... πράξη της Προϊσταμένης των υπηρεσιών του Ειρηνοδικείου Κρωπίας, επαναπροσδιορίσθηκε αυτεπαγγέλτως η κρινόμενη υπόθεση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 4 του ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και με τις παραγράφους 3 και 4 της υποπαραγράφου Α4 του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 για την 20/6/2017 και μετά από αναβολή για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή κατά την οποία:

**ΑΦΟΥ ΑΚΟΛΟΥΘΗΣΕ ΣΥΖΗΤΗΣΗ**

Άκουσε όσα αναφέρονται στα πρακτικά, μελέτησε τη δικογραφία και σκέφθηκε σύμφωνα με το Νόμο.

Φέρονται προς συζήτηση οι με αριθμούς καταθέσεων 2 και ---- αιτήσεις ρύθμισης οφειλών υπερχρεωμένων προσώπων, που είναι σύζυγοι, έχουν ως επί το πλείστον κοινές δανειακές υποχρεώσεις αλλά και κοινές βιοτικές ανάγκες και συνθήκες διαβίωσης και συνεπώς θα πρέπει να συνεκδικασθούν προς διευκόλυνση και επιτάχυνση διεξαγωγής της δίκης αλλά και μείωση των εξόδων, αφού υπάγονται στην ίδια διαδικασία (άρθρο 246, σε συνδυασμό με το άρθρο 741 Κ.Πολ.Δ.).

Με την υπ' αριθμ. 8/2017 πράξη της Προϊσταμένης των υπηρεσιών του Ειρηνοδικείου Κρωπίας, που γνωστοποιήθηκε νόμιμα στους διαδίκους, επαναπροσδιορίσθηκαν, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 4 του ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει και με τις παραγράφους 3 και 4 της υποπαραγράφου Α4 του άρθρου 2 του ν. 4336/2015 προς συζήτηση οι ως άνω υποθέσεις, αρχικά, για τη δικάσιμο της 20/6/2017, οπότε αναβλήθηκαν για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Κατά την εκφώνηση της αίτησης του αιτούντος (αρ. κατ. ) δεν παρέστησαν οι πιστώτριες Τράπεζες και η υπόθεση συζητήθηκε σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (άρθρο 754 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ.). Κατά την εκφώνηση της αίτησης της αιτούσας (αρ. κατ. ) παρέστη το ν.π.δ.δ. με την επωνυμία Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (έκτο καθού), ενώ οι υπόλοιπες ανώνυμες τραπεζικές εταιρείες δεν παρέστησαν και η υπόθεση συζητήθηκε σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (άρθρο 754 παρ. 2 Κ.Πολ.Δ.).

Με την κρινόμενη αίτηση (αρ. κατ. ... ) ε την οποία παραιτείται από προηγούμενη αίτηση με αρ. κατ. 14/2012, που συμπληρώθηκε και διορθώθηκε παραδεκτά με δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου του (αιτούντος) που καταχωρήθηκε στα πρακτικά της συνεδριάσεως αλλά και με τις γραπτές προτάσεις που κατέθεσε κατά τη συζήτηση (άρθρα 744, 745, 751 Κ.Πολ.Δ.) ο αιτών επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του, ζητεί τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο, κατά το προτεινόμενο από αυτόν σχέδιο, με την εξαίρεση από τη ρευστοποίηση του ακινήτου που μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως κύρια κατοικία του. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η κρινόμενη αίτηση που είναι επαρκώς ορισμένη, παραδεκτά φέρεται προς συζήτηση στο παρόν δικαστήριο, στην περιφέρεια του οποίου έχει την κατοικία του ο οφειλέτης, κατά την διαδικασία της Εκούσιας Δικαιοδοσίας (άρθρα 741-781 Κ.Πολ.Δ. σε συνδυασμό με το άρθρο 3 του ν. 3869/2010).

Για το παραδεκτό της αίτησης τηρήθηκε η προδικασία που προβλεπόταν κατά το χρόνο κατάθεσής της, αφού έχουν νόμιμα προσκομισθεί: α) η από 28/12/2012 βεβαίωση αποτυχίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού του δικηγόρου Αθηνών Χρύσανθου Φράγκου β) η από 10/1/2013 υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος όπως συμπληρώθηκε και διορθώθηκε με την από 30/1/2016 δήλωση του ιδίου για την ορθότητα και την πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας του και της συζύγου του, των εισοδημάτων του, των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την

τελευταία τριετία. Από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία του Ειρηνοδικείου Αθηνών δεν προέκυψε ότι εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντος προς ρύθμιση των χρεών του και απαλλαγή από αυτά, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση σε προγενέστερο χρόνο γι' αυτό (άρθρο 13 παρ.2 ν.3869/2010). Η αίτηση, είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8, 9 και 11 του ν. 3869/2010 όπως αυτές τροποποιήθηκαν και ισχύουν σύμφωνα με τις διατάξεις των μεταγενέστερων νόμων 4161/2013 και 4336/2015. Ως εκ τούτου πρέπει να ερευνηθεί στην ουσία της, αφού δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και των καθών η αίτηση.

Με την κρινόμενη αίτηση (αρ. κατ. με την οποία παραιτείται από προηγούμενη με αρ. κατ. 15/2012, που συμπληρώθηκε και διορθώθηκε παραδεκτά με δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου της αιτούσας που καταχωρήθηκε στα πρακτικά της συνεδριάσεως αλλά και με τις γραπτές προτάσεις που κατέθεσε κατά τη συζήτηση (άρθρα 744, 745, 751 Κ.Πολ.Δ.), η αιτούσα επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της, ζητεί τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο, κατά το προτεινόμενο από αυτήν σχέδιο, με την εξαίρεση από την ρευστοποίηση του ακινήτου που χρησιμοποιεί ως κύρια κατοικία της. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η κρινόμενη αίτηση που είναι επαρκώς ορισμένη, παραδεκτά φέρεται προς συζήτηση στο παρόν δικαστήριο, στην περιφέρεια του οποίου έχει την κατοικία της η οφειλέτρια, κατά την διαδικασία της Εκούσιας Δικαιοδοσίας

(άρθρα 741-781 Κ.Πολ.Δ. σε συνδυασμό με το άρθρο 3 του ν. 3869/2010).

Για το παραδεκτό της αίτησης τηρήθηκε η προδικασία που προβλεπόταν κατά το χρόνο της κατάθεσής της, αφού έχει νομίμως προσκομισθεί: α) η από 28/12/2012 βεβαίωση αποτυχίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού του δικηγόρου Αθηνών Χρυσάνθου Φράγκου β) η από 9/1/2013 υπεύθυνη δήλωση της αιτούσας όπως συμπληρώθηκε και διορθώθηκε με την από 30/1/2016 δήλωση της ίδιας για την ορθότητα και την πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας της και του συζύγου της, των εισοδημάτων της, των πιστωτών της και των απαιτήσεών τους, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων της κατά την τελευταία τριετία. Από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία του Ειρηνοδικείου Αθηνών δεν προέκυψε ότι εκκρεμεί άλλη αίτηση της αιτούσας προς ρύθμιση των χρεών της και απαλλαγή από αυτά, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση σε προγενέστερο χρόνο για αυτό (άρθρο 13 παρ.2 ν.3869/2010). Η αίτηση, είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8, 9 και 11 του ν. 3869/2010 όπως αυτές τροποποιήθηκαν και ισχύουν σύμφωνα με τις διατάξεις των μεταγενέστερων νόμων 4161/2013 και 4336/2015. Ως εκ τούτου πρέπει να ερευνηθεί στην ουσία της, αφού δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και των καθόν η αίτηση.

Η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία  
..... τληρεξουσίου  
δικηγόρου της στο ακροατήριο, την οποία ανέπτυξε εγγράφως  
με τις προτάσεις που κατέθεσε κατά τη συζήτηση, ιστορεί ότι

9

4



είναι δικαιούχος των απαιτήσεων επί των στεγαστικών δανείων της πρώην

ως καθολική διάδοχός της, δυνάμει της υπ' αρ. Κ2-4580/2013 εγκριτικής απόφασης του Υπουργού Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας των υπ' αριθμ. Κ2-4580/2013 και Κ2-4578/2013 ανακοινώσεων του Υπουργείου Ανάπτυξης και ανταγωνιστικότητας, με βάση τις οποίες καταχωρίστηκε στο ΓΕΜΗ. Η δήλωση είναι νόμιμη και πρέπει να ερευνηθεί στην ουσία της. Από την ανωμοτί εξέταση του αιτούντος, που εξετάσθηκε ενόρκως -ως μάρτυρας- για την αίτηση της συζύγου του και περιέχεται στα πρακτικά της συνεδριάσεως, καθώς και από τα έγγραφα που επικαλούνται και προσκομίζουν οι διάδικοι, κατά την κρίση του δικαστηρίου αποδείχθηκαν τα εξής:

Ο αιτών γεννήθηκε το έτος και είναι ο σύζυγος της αιτούσας, που έχει γεννηθεί το έτος. Το ζευγάρι έχει αποκτήσει από το γάμο του παιδιά που γεννήθηκαν το έτος. Ο αιτών πάσχει από

Η αιτούσα πάσχει από έχει υποστεί και υποβάλλεται σε συχνό έλεγχο λόγω των πολλαπλών επεμβάσεων εξωσωματικής γονιμοποίησης που υπέστη (πραγματοποίησε εξωσωματικές προσπάθειες γονιμοποίησης στο Γενικό και (βλ. αντίστοιχες βεβαιώσεις των γυναικολόγων ιατρών, Δημήτρη καθηγητή του Παν/μίου Αθηνών και Μηνά. Το έτος γέννησε δίδυμα παιδιά. Ο αιτών δηλώνει άνεργος από το. Επιδοτήθηκε -ως

άνεργος- από τον ΟΑΕΔ κατά το χρονικό διάστημα από  
Είναι σιδηρουργός. Σήμερα η σύζυγός  
του καταθέτει ότι “κάνει κάποια μεροκάματα”. Η αιτούσα  
είναι νοσηλεύτρια στο από το έτος 2004.

Σήμερα ο (καθαρός) μηνιαίος μισθός της είναι . . . (βλ.  
πρακτικά της συνεδριάσεως). Το ζευγάρι κατοικεί με τα παιδιά  
του σε ισόγεια οικία 75 τ.μ., κτισμένη επί οικοπέδου 223 τ.μ.,  
που βρίσκεται στην Αττικής, επί της οδού

Το ως άνω ακίνητο ανήκει στους αιτούντες,  
κατά το 1/2 εξ αδιαιρέτου, σε καθένα, δυνάμει του υπ' αριθμ.  
αγοραπωλητηρίου συμβολαίου της συμβ/φου  
Αθηνών . Η αντικειμενική του

αξία είναι 36.670,88 Ευρώ (18.335,44€ η αξία του  
δικαιώματος καθενός από τους αιτούντες επ' αυτού) (ΕΝΦΙΑ  
2018).

Η αιτούσα είναι, επίσης, κυρία, κατά ποσοστό 1/2 εξ  
αδιαιρέτου: α) μιας ισόγειας οικίας, επιφάνειας 103 τ.μ., που  
βρίσκεται στον οικισμό , του Δήμου ; του ν.  
αντικειμενικής αξίας 9.084,60 Ευρώ και β) μιας  
ισόγειας αποθήκης, 29 τ.μ. που βρίσκεται στον οικισμό  
, του Δήμου του , αντικειμενικής  
αξίας 923,65 Ευρώ (ΕΝΦΙΑ 2018).

Ο αιτών είναι επιπλέον ιδιοκτήτης ενός Ι.Χ.Ε.  
αυτοκινήτου, μάρκας HYUNDAI MOTOR C, μοντέλο  
ELANTRA, 1.599 cc, με αριθμό κυκλοφορίας που  
κυκλοφόρησε για πρώτη φορά το 2001, εμπορικής αξίας  
2.500€.

Η αιτούσα είναι ιδιοκτήτρια ενός Ι.Χ.Ε. αυτοκινήτου, με αριθμό κυκλοφορίας του κυκλοφόρησε πρώτη φορά το 1999, εμπορικής αξίας 500 Ευρώ.

Από την παράθεση των εκκαθαριστικών σημειωμάτων και των δηλώσεων του φόρου εισοδήματος που προσκομίζουν οι αιτούντες, προκύπτει ότι το ετήσιο εισόδημά τους κατά τα οικονομικά έτη 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 και τα φορολογικά έτη 2014, 2015, 2016 και 2017 ανερχόταν σε 6.944,87€ (αιτών), 0 (αιτούσα), 11.064,92€ (αιτών), 0 (αιτούσα), 7.792,88€ (αιτών), 0 (αιτούσα), 14.515,67€ (αιτών), 0 (αιτούσα), 12.004,08€ (αιτών), 12.672,72€ (αιτούσα), 12.062,51€ (αιτών), 13.508,86€ (αιτούσα), 10.273,85€ (αιτών), 14.021,36€ (αιτούσα), 11.129,65€ (αιτών), 13.074,36€ (αιτούσα), 7.612,04€ (αιτών), 12.272,11€ (αιτούσα), 1.277,48€ (αιτών), 9.922,52€ (αιτούσα), 4.300€ (αιτών – τεκμαρτό εισόδημα), 10.648,95€ (αιτούσα), 6.433,33€ (αιτών – τεκμαρτό εισόδημα), 10.751,16€ (αιτούσα), 7.500€ (αιτών – τεκμαρτό εισόδημα), 10.946,82€ (αιτούσα), 874,94€ (αιτών), 10.885,10€ (αιτούσα), 57,90€ (αιτών), 11.702,14€ (αιτούσα), αντίστοιχα.

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της αίτησης οι αιτούντες είχαν αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποία, κατά πλάσμα του νόμου, θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης αυτής, εκτός από τα εμπραγμάτως ασφαλισμένα δάνεια που αναφέρονται παρακάτω, των οποίων ο εντοκισμός συνεχίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο εκδόσεως της παρούσας απόφασης (άρθρο 6 παρ. 3 ν. 3869/2010). Οι

ληξιπρόθεσμες οφειλές του αιτούντος ανέρχονται σε  
της δε αιτούσας σε 4 Ευρώ. Α) Συγκεκριμένα ο αιτών οφείλει: 1) στην Τράπεζα της Ελλάδος Α.Ε. α) από το με αριθμ. λογ/σμού στεγαστικό δάνειο, το ποσό των 45.165,26€ (κεφ. 41.523,90€, τόκοι 3.535,96€, έξοδα 105,40€), β) από το με αρ. λογ/σμού στεγαστικό δάνειο το ποσό των 45.471,62€ (κεφ. 41.523,90€, τόκοι 3.947,72€). Τα παραπάνω στεγαστικά δάνεια εξασφαλίζονται με προσημείωση υποθήκης επί της κύριας κατοικίας του (αιτούντος) γ) από το με αρ. λογ/σμού καταναλωτικό δάνειο, το ποσό των 21.171,98€ (κεφ. 18.035,11€, τόκοι 3.063,07€, έξοδα 73,80€), 2) στη για πιστωτική κάρτα , το ποσό των 5.631,27€ (κεφ. 4.972,92€, τόκοι 658,35€), 3) στην α.ε. με την επωνυμία για καταναλωτικό δάνειο αγνώστων λοιπών στοιχείων, το ποσό των 3.131,05€ (κεφ. 3.131,05), 4) στον για άτοκο δάνειο ποσού 15.000€, που χορηγήθηκε στον αιτούντα (κωδικός (βλ. την από 5/1/2016 εντολή καταβολής του , το ποσό των 14.450€ (κεφ. 14.000, τόκοι 450€). Β) Η αιτούσα οφείλει: 1) στην ως καθολική διάδοχο της πρώην α) από το με αρ. λογ/σμού στεγαστικό δάνειο, το ποσό των 45.165,26€ (κεφ. 41.523,90€, τόκοι 3.535,96€, έξοδα 105,40€) β) από το με αρ. λογ/σμού στεγαστικό δάνειο, το ποσό των 45.471,62€ (κεφ. 41.523,90€, τόκοι 3.947,72€). Τα παραπάνω δάνεια εξασφαλίζονται με προσημείωση υποθήκης επί της κύριας κατοικίας της αιτούσας. 2) στην

, από το με αρ. λογ/σμού  
καταναλωτικό δάνειο, το ποσό των 21.171,98€  
(κεφ. 18.035,11€, τόκοι 3.063,07€, έξοδα 73,80€) δ) από το με  
αρ. λογ/σμού καταναλωτικό δάνειο, το ποσό των  
3.780,98€ (κεφ. 2.749,78€, τόκοι 1.031,20€) ε) από τη με  
αριθμό πιστωτική κάρτα, το ποσό των  
4.484,52 (κεφ. 3.373,33, τόκοι 1.111,19€) στ) από τη με  
αριθμό πιστωτική κάρτα, το ποσό των  
4.706,24€ (κεφ. 3.387,11€, τόκοι 1.319,13€) ζ) από τη με  
αριθμό πιστωτική κάρτα, το ποσό των  
5.473,25€ (κεφ. 3.913,44€, τόκοι 1.559,81€) 3) στην Τράπεζα  
Δ, α) από το υπ' αρ.  
δάνειο, το ποσό των 9.093,67€ (κεφ. 8.165,93€,  
τόκοι 928,74€), β) από την  
....., το ποσό των 1.246,36€ (κεφ. 961,53€,  
τόκοι 86,82€, έξοδα 198,01), 4) στη ..... της  
Ελλάδος, από την υπ' αριθμ. .... πιστωτική  
κάρτα, το ποσό των κεφ. 1.412,53€, τόκοι 259,55€,  
έξοδα 133,55€) 5) στην α.ε. με την επωνυμία  
από την με αρ. λογ/σμού  
το ποσό των 10.441,02€ (κεφ. 9.378,05€, τόκοι  
903,82€, έξοδα 159,15€), 6) στην α.ε. με την επωνυμία  
I, από το με αριθμό  
λογ/σμού, με τα στοιχεία  
καταναλωτικό δάνειο, το ποσό των 1.066,39€ (κεφ.  
1.066,39€), 7) στο ....., από τη σύμβαση  
με στοιχεία 0, το ποσό των 54,21€ (τόκοι 54,21€),  
8) στο α) από το με αρ. λογ. ... / Δάνειο  
μικροεπισκευών, το ποσό των 12.748,05€ (κεφ. 12.748,05€),

9) στην Ι με την επωνυμία  
από την πιστωτική κάρτα με αρ.  
των 4.035,15€ (κεφ. 3.687,12€, τόκοι 348,03€).

(Τ,  
το ποσό

Οι αιτούντες βρέθηκαν σε μόνιμη και γενική αδυναμία πληρωμής, χωρίς υπαιτιότητά τους να ανταπεξέλθουν στα χρέη τους, τυπικά, το έτος 2012 (βλ. εκκαθαρ. σημείωμα της Εφορίας του οικον. έτους 2013), λόγω της απόλυσης του αιτούντος από την εργασία του. Αποδείχθηκε όμως ότι το γεγονός που τους οδήγησε στην αδυναμία τους αυτή ήταν πρωταρχικά οι επανειλημμένες προσπάθειες της αιτούσας να αποκτήσει παιδιά (1) και (2) και δευτερευόντως η ανάγκη για απόκτηση κατοικίας. Τα σημερινά τους εισοδήματα, συγκρινόμενα με τις άνω ληξιπρόθεσμες οφειλές τους και το ολοένα αυξανόμενο κόστος διαβίωσης και φορολόγησης, δεν τους επιτρέπουν να ανταποκριθούν στην εξυπηρέτηση των χρεών τους. Με βάση όσα εκτέθηκαν, το εκτιμώμενο ελάχιστο μηνιαίο κόστος διαβίωσης των ίδιων και των παιδιών τους οριακά και μάλλον ανεπαρκώς, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας και κατ' εύλογη κρίση του δικαστηρίου, είναι ο μηνιαίος μισθός της αιτούσας. Κατά συνέπεια δεν απομένει κάποιο ποσό για τους πιστωτές τους. Κατ' εκτίμηση του δικαστηρίου τα ακίνητα περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας, εξαιρουμένης των κερμάτων ματαίωσης των, που ήταν να εξαιρεθεί από τη διαδικασία, δεν είναι επαρκή για την ικανοποίηση των πιστωτών της, λόγω της συγκυριότητάς της (50% εξ αδιαίρετου) αυτών (ακίνητα) και των εξόδων της σχετικής διαδικασίας.

Για τη διάσωση, λοιπόν, της κύριας κατοικίας των αντικειμενικής αξίας, 36.670,88 Ευρώ, κατά τα προαναφερόμενα, που δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολόγητου ποσού για έγγαμους φορολογούμενους με δύο ανήλικα παιδιά (220.000 Ευρώ), για την εξαίρεσή της από την εκποίηση, θα πρέπει οι αιτούντες να καταβάλουν το 80% της αντικειμενικής αξίας, ήτοι ποσό 29.336,70 Ευρώ (ήτοι 14.668,35 Ευρώ ο καθένας) (άρθρο 9 παρ. 2 εδ. 2 του ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 17 παρ. 1 του ν. 4161/2013). Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου, με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος. Ο χρόνος τοκοχρεωλυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού, πρέπει να οριστεί σε 20 χρόνια (240 μηνιαίες δόσεις). Το ποσό που, καθένας από τους αιτούντες, θα καταβάλλει, στα πλαίσια αυτής της ρύθμισης, θα ανέρχεται στο ποσό των 61,11€ (122,23 οι δυο), εκτός από την τελευταία δόση που ορίζεται σε 62,36€ (124,72€ οι δυο). Οι μηνιαίες δόσεις θα αρχίσουν να καταβάλλονται την 1/7/2019. Με τις καταβολές αυτές θα ικανοποιηθούν οι απαιτήσεις της

), που είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένες.

Σύμφωνα με όλα τα παραπάνω, οι αιτήσεις πρέπει να γίνουν -εν μέρει- δεκτές και να διαταχθούν όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό της παρούσας. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 ν. 3869/2010.

## ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ



Θεωρεί ότι οι αιτήσεις με αρ. κατ. \_\_\_\_\_ και  
ουδέποτε ασκήθηκαν.

Συνεκδικάζει τις αιτήσεις με αρ. κατ. \_\_\_\_\_ 2 και  
\_\_\_\_\_, την πρώτη από αυτές \_\_\_\_\_ ) ερήμην των  
πιστωτριών Τραπεζών, τη δε δεύτερη \_\_\_\_\_ αντιμωλία  
του έκτου καθού -ν.π.δ.δ., με την επωνυμία Τ.Π. & Δανείων  
και ερήμην των λοιπών.

Δέχεται -εν μέρει- τις αιτήσεις.

Δέχεται τη δήλωση εκπροσώπησης της πρώην  
\_\_\_\_\_ Α.Ε. από την

Εξαιρεί από τη ρευστοποίηση την κύρια κατοικία των  
αιτούντων, ήτοι μια ισόγεια οικία, 75 τ.μ., κτισμένη επί  
οικοπέδου 223 τ.μ., που βρίσκεται στην \_\_\_\_\_ Αττικής, επί  
της οδού \_\_\_\_\_

Επιβάλλει σ' \_\_\_\_\_ (σ' τους αιτούντες να καταβάλλουν  
για τη διάσωση της άνω κατοικίας των το ποσό των 29.336,70  
Ευρώ, ήτοι 14.668,35 Ευρώ ο καθένας, σε 240 μηνιαίες  
δόσεις, ποσού 61,11 Ευρώ, πλην της τελευταίας δόσης που  
ορίζεται σε 62,36€. Η καταβολή των δόσεων αυτών θα γίνεται  
μέσα στο πρώτο 3ήμερο κάθε μήνα και ορίζεται να ξεκινήσει  
την 1/7/2019, θα γίνει δε χωρίς ανατοκισμό με το μέσο  
επιτόκιο στεγαστικού δανείου, με το κυμαινόμενο επιτόκιο  
που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με  
το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος.



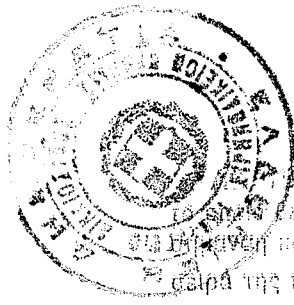


Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύτηκε στο  
ακροατήριό του, σε δημόσια συνεδρίαση, την 1 του μηνός  
Απριλίου του έτους 2019.

**Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ**

**ΚΗ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**



ΕΙΣ ΑΝΤΙΦΑΣΟΣ  
αποφάσεις για τη νόμιμη  
επίλυση των διαφορών που κατά τη  
σάρκα της παραγράφου  
ΚΟΡΩΝ..... **25 Ιουλ. 2019**

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ  
  
Κατερίνα Ντούσι  
**ΠΕ**

