

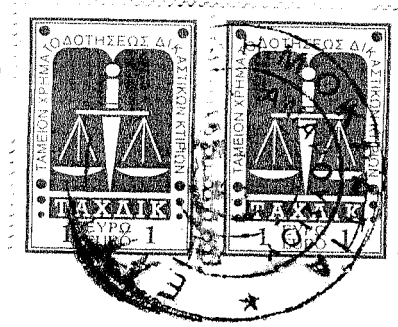
ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ - Ν. 3869/2010

Αριθμός απόφασης

197 /2020

**ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΜΑΡΟΥΣΙΟΥ
(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας)**



Συγκροτήθηκε από τον Ειρηνοδίκη και τη
Γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 21^η-1-2020 για να δικάσει
την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: _____, κατοίκου
Αμαρουσίου, οδός _____ με Α.Φ.Μ. _____ η οποία
παραστάθηκε μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου της Χρύσανθου Φράγκου.

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ: Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία
_____, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός
με Α.Φ.Μ. _____ όπως νομίμως εκπροσωπείται, και υπεισήλθε στα
δικαιώματα της _____, η οποία δεν
παραστάθηκε.

ΤΗΣ ΚΥΡΙΩΣ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΑΣ: Της ανώνυμης εταιρείας με την
επωνυμία

_____, με Α.Φ.Μ. _____, όπως μετονομάστηκε η
ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία

_____, που εδρεύει στην Αθήνα, Λ. Μεσογείων αριθμ.
_____, όπως νομίμως εκπροσωπείται, αδειοδοτηθείσας σύμφωνα με το Ν.
4354/2015 από την Τράπεζα της Ελλάδος, δυνάμει της με αριθμ. 326/2/17-9-
2019 απόφασης της Επιτροπής Πιστωτικών και Ασφαλιστικών Θεμάτων (ΦΕΚ
τ. Β 3533/20-9-2019), που, δυνάμει της από 12-9-2019 σύμβασης διαχείρισης
επιχειρηματικών απαιτήσεων, νομίμως δημοσιευθείσας με αριθμ. πρωτ.
238/16-9-2019 στον τόμο 10 με α/α 272 του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών, σε

συνδυασμό με την από 18-9-2019 μεταβολή του προσώπου του διαχειριστή, νομίμως, επίσης, δημοσιευθείσας με αριθμ. πρωτ. 251/23-9-2019 στα ίδια ως άνω βιβλία του Ν. 2844/2000 του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών στον τόμο 10 και α/α 285, ενεργεί, εν προκειμένω, ως μη δικαιούχος διάδικος και διαχειρίστρια, κατ' εξαίρεση νομιμοποιούμενη κατά τις διατάξεις του Ν. 4354/2015 ως προς τις απαιτήσεις των οποίων δικαιούχος τυγχάνει η αλλοδαπή εταιρεία με την επωνυμία

COMBANK που εδρεύει στο Δουβλίνο Ιρλανδίας (οδός Φένιαν, Πάλμερστον Χάουζ, Δουβλίνο 2), όπως νομίμως εκπροσωπείται, και η οποία κατέστη ειδικός διάδοχος της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία , που εδρεύει στην Αθήνα, οδός

με Α.Φ.Μ. κατόπιν μεταβίβασης σε αυτήν από την τελευταία επιχειρηματικών απαιτήσεων στο πλαίσιο τιτλοποίησης απαιτήσεων σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3156/2003, δυνάμει της από 12-9-2019 σύμβασης πώλησης και μεταβίβασης επιχειρηματικών απαιτήσεων, διεπόμενης από τα άρθρα 10 και 14 του Ν. 3156/2003, νομίμως δημοσιευθείσας σε περίληψη με αριθμ. πρωτ. 237/16-9-2019 στον τόμο 10 και α/α 271 στα τηρούμενα στο Ενεχυροφυλακείο Αθηνών βιβλία του Ν. 2844/2000, η οποία

, παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της

Η αιτούσα με την από , κατατεθείσα στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού στις 4 με αριθμ. κατάθεσης αίτησή της, για την οποία ορίσθηκε αρχικά δικάσιμος η και με την υπ' αριθμ.

πράξη αυτεπάγγελτου επαναπροσδιορισμού της Διευθύνουσας του Δικαστηρίου αυτού η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμος, ζήτησε όσα αναφέρονται σε αυτήν. Κατά την προκείμενη δικάσιμο, η υπόθεση αυτή εκφωνήθηκε νόμιμα με τη σειρά του σχετικού πινακίου και συζητήθηκε. Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης, το Δικαστήριο άκουσε τους πληρεξούσιους δικηγόρους των παρασταθέντων διαδίκων, οι οποίοι ανέπτυξαν και προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτοί οι ισχυρισμοί αυτοί και όσα αναφέρονται στα πρακτικά και τις προτάσεις που υπέβαλαν.

10

2.ο φύλλο της υπ' αριθμ. 197 / 2020 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαρουσίου (διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας)

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Με την υπ' αριθμ. Πράξη της Διευθύνουσας του Ειρηνοδικείου Αμαρουσίου, που εστάλη στους διαδίκους (βλ. τα σχετικά αποδεικτικά των κλητεύσεων), οι τελευταίοι κλητεύθηκαν με πρόσφορο μέσο στη αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας νέα δικάσιμο, που ορίστηκε με την ως άνω πράξη αυτεπάγγελτου επαναπροσδιορισμού. Σημειωτέον δε ότι η καθ' ης η αίτηση είχε καταστεί διάδικος της παρούσας δίκης με την νόμιμη και εμπρόθεσμη επίδοση της υπό κρίση αίτησης, δια της οποίας είχε κλητευθεί από την αιτούσα στην αρχικώς ορισθείσα δικάσιμο (βλ. την υπ' αριθμ. έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή του Πρωτοδικείου Πειραιώς), που μετ' επικλήσεως προσκόμισε η αιτούσα). Η ως άνω καθ' ης, κατά την εκφώνηση της υπόθεσης με τη σειρά της από το πινάκιο κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, δεν παραστάθηκε και, συνεπώς, πρέπει να δικαστεί ερήμην. Ωστόσο, η συζήτηση της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρα 5 παρ. 1 του Ν. 3869/2010 και 754 ΚΠολΔ).

Με την υπό κρίση αίτηση, όπως το περιεχόμενο της συμπληρώθηκε και διορθώθηκε παραδεκτώς και νομίμως, κατ' άρθρον 751 ΚΠολΔ, με δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου της αιτούσας στο ακροατήριο του Δικαστηρίου αυτού, η οποία (δήλωση) περιέχεται και στις νομίμως και εμπροθέσμως υποβληθείσες προτάσεις, η αιτούσα, επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της προς την καθ' ης πιστώτριά της, ζητά, κατ' ορθή εκτίμηση του δικογράφου της αίτησής της, τη ρύθμιση των οφειλών αυτών, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει.

Με το ανωτέρω περιεχόμενο και αιτήματα, η υπό κρίση αίτηση παραδεκτώς εισάγεται να δικαστεί από το αρμόδιο καθ' ύλην και κατά τόπον Δικαστήριο, στην περιφέρεια του οποίου κατοικεί η αιτούσα (άρθρο 3 εδ. α' του Ν. 3869/2010), κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 1 περ. β' ΚΠολΔ σε συνδυασμό με το άρθρο 3 εδ. β' του Ν. 3869/2010 και άρθρα 739 επ. ΚΠολΔ), αφού δεν επετεύχθη προδικαστικός συμβιβασμός,

αλλά, αντιθέτως, χορηγήθηκε προσωρινή διαταγή (βλ. την από προσωρινή διαταγή της Ειρηνοδίκη Αμαρουσίου, καθώς και τις από :

3 προσωρινές διαταγές των Ειρηνοδικών του Δικαστηρίου αυτού, κατόπιν επανεξέτασης του αιτήματος χορήγησης προσωρινής διαταγής). Εξάλλου, δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση της ίδιας αιτούσας για ρύθμιση των χρεών της σε αυτό ή έτερο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση με απαλλαγή από τις οφειλές της, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο κατ' άρθρον 13 παρ. 2 Ν. 3869/2010 (βλ. τη με αριθμ. 32/24-1-2020 Βεβαίωση του Τμήματος Ρύθμισης Οφειλών του Δικαστηρίου αυτού). Γίνεται μνεία ότι προσκομίστηκε η από 12-12-2013 Υπεύθυνη Δήλωση της αιτούσας περί της ορθότητας των εισοδημάτων της και της κατάστασης των πιστωτών της και των απαιτήσεων αυτών κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και περί μη μεταβολής της περιουσίας της κατά την τελευταία τριετία, προ της κατάθεσης της υπό κρίση αίτησης, που κατατέθηκε στον φάκελο που τηρείται στην Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού στις 11-4-2014, και δη εμπροθέσμως. Περαιτέρω, η αιτούσα κατέθεσε στις 3-2-2016, και δη εμπροθέσμως, στο πλαίσιο της επικαιροποίησης του φακέλου της υπό κρίση αίτησης, σε συμμόρφωση με τα προβλεπόμενα από το άρθρο 2 παρ. 1 της Υποπαρ. Α4 του Ν. 4336/2015, την από 20-1-2016 Υπεύθυνη Δήλωσή της περί της ορθότητας και πληρότητας της περιουσίας και των εισοδημάτων της, της κατάστασης των πιστωτών της κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και περί μη μεταβίβασης εμπράγματος δικαιώματος της επί ακινήτου κατά την τελευταία τριετία προ της κατάθεσης της προκείμενης αίτησης. Περαιτέρω, η υπό κρίση αίτηση είναι επαρκώς ορισμένη, αφού στην αίτηση διαλαμβάνονται τα αναγκαία εκ του νόμου στοιχεία (βλ. άρθρο 4 παρ. 1 του Ν. 3869/2010), ήτοι: α) ότι η αιτούσα είναι φυσικό πρόσωπο χωρίς πτωχευτική ικανότητα, που έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του, β) κατάσταση της περιουσίας και των πάσης φύσεως εισοδημάτων της, δοθέντος ότι δεν είναι έγγαμη, γ) κατάσταση των πιστωτών της και των απαιτήσεων αυτών κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, δ) σχέδιο διευθέτησης οφειλών. Πέραν δε των ανωτέρω στοιχείων, ουδέν άλλο απαιτείται για το ορισμένο της

3^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 197 / 2020 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαρουσίου (διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας)

αίτησης ρύθμισης οφειλών. Τυχόν ελλείποντα στοιχεία, πλην των ανωτέρω αναφερόμενων, δεν αποτελούν αναγκαίο περιεχόμενο της αίτησης, αλλά η συνδρομή τους ή μη αποτελεί αντικείμενο απόδειξης κατά τον έλεγχο της ουσιαστικής βασιμότητας της αίτησης (βλ. ΑΠ 1131/1987 ΝοΒ Τόμος 36 σελ. 1601 επ., Αιτιολογική Έκθεση Ν. 3994/2011, ο οποίος αντικατέστησε το άρθρο 236 ΚΠολΔ, ΜΠρΗρακλείου 21/2013 ΕΔΥΠ 1/2014 σελ. 17 επ., ΜΠρΑλεξανδρούπολης 190/2012, ΜΠρΠειρ 141/2014, ΕιρΠειρ 60/2012, ΕιρΑκράτας 7 και 8/2012 αδημ., ΕιρΝικαίας 39/2012 ΝοΒ 2012/1444, ΕιρΚορίνθου 67/2012 ΝΟΜΟΣ, ΕιρΘεσσαλονίκης 5104/2011 ΝΟΜΟΣ, ΕιρΧαν 396/2011 ΝΟΜΟΣ, Κιουπτσίδου Αρμ. 64 – Ανάτυπο σελ. 1.477 και Εισήγηση Κρητικού με τίτλο «Αοριστία της κατ' άρθρον 4 παρ. 1 αιτήσεως του οφειλέτη περί υπαγωγής του στις ρυθμίσεις του Ν. 3869/2010» στο από 28-30/1/2013 Σεμινάριο της ΕΣΔΙ με θέμα «Ζητήματα Ερμηνείας και Εφαρμογής των Νόμων α) 3869/2010 και β) 4055/2012 αρμοδιότητας Ειρηνοδικείων», σελ. 8 επ). Σε κάθε περίπτωση, το ορισμένο της αίτησης, ως στοιχείο του παραδεκτού αυτής, εξετάζεται αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο. Περαιτέρω, η αίτηση είναι νόμιμη, ως στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ. 3 και 8 του Ν. 3869/2010. Επομένως, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Η ανώνυμη εταιρεία με την επωνυμία

, η οποία, δυνάμει της από 12-9-2019 σύμβασης διαχείρισης επιχειρηματικών απαιτήσεων, νομίμως δημοσιευθείσας στα σχετικά βιβλία του Ν. 2844/2000 του Ενεχυροφυλακείου Αθηνών, ενεργεί, στην προκείμενη περίπτωση, ως μη δικαιούχος διάδικος και διαχειρίστρια κατ' εξαίρεση νομιμοποιούμενη κατά τις διατάξεις του Ν. 4354/2015 ως προς τις απαιτήσεις των οποίων δικαιούχος είναι η αλλοδαπή εταιρεία με την επωνυμία

(»), άσκησε, με προφορική δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου της, που καταχωρήθηκε στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του Δικαστηρίου αυτού και με τις νομίμως και εμπροθέσμως κατατεθείσες προτάσεις της, κατ' άρθρον 54 παρ. 1 εδ. β' ΠτωχΚ σε συνδυασμό με το άρθρο 15 του Ν. 3869/2010, κύρια παρέμβαση,

καθώς η ως άνω αλλοδαπή εταιρεία κατέστη, μετά τη γένεση της εκκρεμοδικίας με την κατάθεση της υπό κρίση αίτησης ρύθμισης οφειλών της αιτούσας ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού, ειδική διάδοχος της καθ' ης η αίτηση ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία

ως προς τις απαιτήσεις της εν λόγω πιστώτριας εκ των ως άνω αγόμενων προς ρύθμιση συμβάσεων δανείου, με αίτημα να απορριφθεί η υπό κρίση αίτηση ρύθμισης οφειλών. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η ασκηθείσα κύρια παρέμβαση είναι νόμιμη (άρθρα 79 και 741 ΚΠολΔ), καθόσον είναι πρόδηλο το έννομο συμφέρον της κυρίως παρεμβαίνουσας, λόγω της επελθούσας, μετά την κατάθεση της υπό κρίση αίτησης, ειδικής διάδοχής στις ως άνω απαιτήσεις, των οποίων ζητείται η ένταξη στο Ν. 3869/2010. Συνεπώς, πρέπει, συνεκδικαζόμενη με την αίτηση (άρθρα 741 ΚΠολΔ σε συνδυασμό με τα άρθρα 225 παρ. 2, 246 και 591 παρ. 1 του ίδιου Κώδικα), να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από τη δέουσα εκτίμηση της κατάθεσης της αιτούσας, που εξετάστηκε ανωμοτί στο ακροατήριο του Δικαστηρίου αυτού και η κατάθεση της οποίας περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά, καθώς και όλων ανεξαιρέτως των εγγράφων που προσκομίστηκαν στον φάκελο της υπό κρίση υπόθεσης, ορισμένα εκ των οποίων μνημονεύονται ρητώς στην παρούσα, χωρίς όμως να παραλείπεται κανένα για την ουσιαστική εκτίμηση της διαφοράς, αλλά και από την όλη εν γένει διαδικασία αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του παρόντος Δικαστηρίου, τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα, γεννηθείσα στις [redacted], είναι άγαμη και άτεκνη. Κατά το χρόνο συζήτησης της κρινόμενης αίτησης, εργάζεται με σύμβαση εργασίας μερικής απασχόλησης και ορισμένου χρόνου, ήτοι αυτού της σχολικής περιόδου (από [redacted] ως ιδιωτική υπάλληλος- [redacted])

ο των εκπαιδευτηρίων

(βλ. την ατομική σύμβαση εργασίας της αιτούσας), με καθαρές αποδοχές ύψους 375,89 ευρώ μηνιαίως, ήτοι 376 ευρώ μηνιαίως κατόπιν στρογγυλοποίησης (βλ. την εξοφλητική απόδειξη μισθοδοσίας του μήνα Δεκεμβρίου του έτους 2019). Κατά δε το χρόνο κατάθεσης της υπό κρίση αίτησης, η αιτούσα ήταν εγγεγραμμένη στο Μητρώο ανέργων του ΟΑΕΔ.



4..ο φύλλο της υπ' αριθμ. 197 / 2020 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαρουσίου (διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας)

Αναλυτικά, από τις δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος και τα εκκαθαριστικά σημειώματα των αντίστοιχων οικονομικών ετών που προσκόμισε η αιτούσα, συνάγονται τα εξής ως προς την εισοδηματική της κατάσταση: 1) Για το οικονομικό έτος 2009 (έτος 2008), η αιτούσα δήλωσε συνολικό εισόδημα 3.740,87 ευρώ. 2) Για το οικ. έτος 2010 (έτος 2009), η αιτούσα δήλωσε συνολικό εισόδημα 5.977,09 ευρώ από μισθωτές υπηρεσίες. 3) Για το οικ. έτος 2011 (έτος 2010), η αιτούσα δήλωσε συνολικό εισόδημα 1.140 ευρώ από την εκμετάλλευση ακινήτου της. 4) Για το οικ. έτος 2012 (έτος 2011), η αιτούσα δήλωσε συνολικό εισόδημα 6.855,95 ευρώ, αναλυόμενο σε 5.715,95 ευρώ από μισθωτή εργασία και 1.140 ευρώ από την εκμετάλλευση ακινήτου της. 5) Για το οικ. έτος 2013 (έτος 2012), η αιτούσα είχε μηδενικό δηλωθέν εισόδημα. 6) Για το οικ. έτος 2014 (έτος 2013), η αιτούσα δήλωσε συνολικό εισόδημα 175,75 ευρώ από μισθωτές υπηρεσίες. 7) Για το φορολογικό έτος 2014 (έτος 2015, έτος 2014), εντός του οποίου κατέθεσε την υπό κρίση αίτηση, η αιτούσα δήλωσε συνολικό εισόδημα 3.463,17 ευρώ. 8) Για το φορ. έτος 2015 (έτος 2016, έτος 2015), η αιτούσα δήλωσε συνολικό εισόδημα 2.452,26 ευρώ. 9) Για το φορ. έτος 2016 (έτος 2017, έτος 2016), η αιτούσα δήλωσε συνολικό εισόδημα 1,14, προερχόμενο από τόκους (προ φόρου) τραπεζικών καταθέσεων ημεδαπής προέλευσης. 10) Για το φορ. έτος 2017 (έτος 2018, έτος 2017), η αιτούσα δήλωσε συνολικό εισόδημα 3.069,77 ευρώ. 11) Για το φορ. έτος 2017 (έτος 2018, έτος 2017), η αιτούσα δήλωσε συνολικό εισόδημα 3.589,70 ευρώ. Στην αιτούσα ανήκει η πλήρης κυριότητα κατά 100% επί μιας κεραμοσκεπούς οικίας κατασκευής προ του 1955, επιφάνειας 140,39 τ.μ., μετά υπογείου επιφάνειας 33,55 τ.μ. και ισόγειας αποθήκης 26,16 τ.μ., ευρισκόμενης εντός οικοπέδου επιφάνειας 368,40 τ.μ., κειμένου στο επί της οδού (βλ. το υπ' αριθμ.

συμβόλαιο αγοραπωλησίας της Συμβολαιογράφου

που έχει νομίμως μεταγραφεί στο

Κτηματολογικό Γραφείο με στοιχεία καταχώρισης).

Το ως άνω περιουσιακό στοιχείο της αιτούσας είναι το μοναδικό ακίνητο που θα μπορούσε μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως κύρια κατοικία της. Αγοράστηκε δε αποκλειστικά μέσω τραπεζικού δανεισμού, καθώς προς τούτο συνήφθη στις 9-

7-2009 σύμβαση στεγαστικού δανείου ποσού 187.000 ευρώ, διάρκειας 40 ετών, με την δικαιοπάροχο της καθ' ης ως πιστώτρια, την αιτούσα ως οφειλέτρια και τους γονείς της τελευταίας ως εγγυητές. Σημειωτέον ότι το συνολικό εισόδημα των δύο εγγυητών ανήλθε, σύμφωνα με τα προσκομισθέντα φορολογικά στοιχεία, σε 46.384,39 ευρώ για το οικ. έτος 2009 (έτος 2008) και σε 41.989,52 ευρώ για το οικ. έτος 2011 (έτος 2010), ενώ διαμορφώθηκε σε 33.026,31 ευρώ για το φορ. έτος 2014 (έτος 2014). Η απαίτηση της πιστώτριας εκ της ανωτέρω σύμβασης είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης ποσού 233.750 ευρώ, εγγραφείσα στο Κτηματολογικό Γραφείο στις 10-7-2009 με αριθμ. καταχώρισης επί του ως άνω αγορασθέντος ακινήτου (βλ. το προσκομισθέν πιστοποιητικό βαρών). Σημειωτέον ότι ο πατέρας της αιτούσας, εις εκ των εγγυητών στην ανωτέρω σύμβαση, απεβίωσε στις λόγω (βλ. το από 7 Απόσπασμα της σχετικής Ληξιαρχικής Πράξης Θανάτου), αφήνοντας πλησιέστερους εν ζωή συγγενείς του τη σύζυγό του και μητέρα της αιτούσας, και τα τέκνα τους, ήτοι την αιτούσα και τον Θεμιστοκλή Ιωάννου. Εκ των ανωτέρω, η σύζυγος του αποβιώσαντος και ο αδελφός της αιτούσας προέβησαν σε νόμιμη και εμπρόθεσμη αποποίηση της εξ αδιαθέτου επαχθείσας σε αυτούς κληρονομίας (βλ. την υπ' αριθμ. έκθεση καταχωρήσεως δηλώσεως αποποιήσεως κληρονομίας αμφότερων των ανωτέρω), ενώ η αιτούσα προέβη σε αποδοχή της κληρονομία του πατρός της επ' ωφελεία απογραφής, η οποία απογραφή έλαβε χώρα στις (βλ. την υπ' αριθμ. 17-5-2018 έκθεση απογραφής κληρονομίας της Συμβολαιογράφου Αθηνών και την υπ' αριθμ. 23-9-2019 πράξη διόρθωση της ως άνω έκθεσης, που συνέταξε η αυτή Συμβολαιογράφος, καθώς και τις με αριθμ. /13-11-2018 και /26-11-2019 Δηλώσεις Φόρου Κληρονομίας επ' ωφελεία απογραφής προς την αρμόδια Δ.Ο.Υ.). Επιπλέον, στην αιτούσα ανήκουν, υπό την ιδιότητά της ως κληρονόμου του πατρός της, όπως αναλύθηκε ανωτέρω: 1) το 50% εξ αδιαιρέτου της πλήρους κυριότητας επί ενός αγροτεμαχίου έκτασης 661,99 τ.μ., κειμένου στην στη θέση ». Η εμπορική αξία του ανωτέρω αγροτεμαχίου εκτιμάται από τους πραγματογνώμονες, οι οποίοι



5.ο φύλλο της υπ' αριθμ. 197 / 2020 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαρουσίου (διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας)

διορίστηκαν για τη διενέργεια της προαναφερθείσας απογραφής κληρονομίας, στο ποσό των 6.300 ευρώ. 2) Το 100% της πλήρους κυριότητας επί ενός αγροτεμαχίου έκτασης 4.250 τ.μ., κειμένου στη θέση > του Δήμου

Η σημερινή εμπορική του αξία εκτιμάται, ομοίως, από τους ως άνω πραγματογνώμονες, στο ποσό των 12.000 ευρώ. 3) Το 100% της πλήρους κυριότητας επί ενός αγροτεμαχίου έκτασης 219 τ.μ, κειμένου στη θέση > εκτός σχεδίου πόλεως στην περιοχή της Δημοτικής Ενότητας > του Δήμου >, εκτιμώμενης εμπορικής αξίας, ομοίως κατά τα ανωτέρω, 1.000 ευρώ. 4) Προθεσμιακή κατάθεση υπ' αριθμ. > στην >» ποσού

53.000 ευρώ, λήξεως την >, ενεχυριασθέν με την από σύμβασης παροχής ενεχύρου. Σημειώτέον ότι η ανωτέρω οφειλή εκ της ως άνω σύμβασης παροχής ενεχύρου, στην οποία ενεχόταν ο πατέρας της αιτούσας δεν υφίσταται πλέον (βλ. την με αριθμ. πρωτ. > βεβαίωση), απομένει δε υπόλοιπο, που πιστώθηκε σε τραπεζικό λογαριασμό της αιτούσας τηρούμενο στην > > και το προσφέρει η αιτούσα προς μερική ικανοποίηση των χρεών της, όπως θα αναλυθεί κατωτέρω.

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της υπό κρίση αίτησης, η αιτούσα ανέλαβε τα κατωτέρω χρέη και οφείλει τα κάτωθι ποσά. Σημειώνεται ότι το ακριβές ύψος των απαιτήσεων της πιστώτριας υπολογίζεται σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 6 παρ. 3 του Ν. 3869/2010, κατά την οποία οι απαιτήσεις των πιστωτών που είναι εξασφαλισμένες με εμπράγματο δικαίωμα εξακολουθούν να εκτοκίζονται μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης και δη με επιτόκιο ενήμερης οφειλής, ενώ οι λοιπές, ανέγγυες, απαιτήσεις παύουν με την κοινοποίηση της αίτησης ρύθμισης οφειλών στους πιστωτές να παράγουν τόκους, νόμιμους ή συμβατικούς. Ειδικότερα: 1) Εκ της με αρχικό αριθμ. > με νέα στοιχεία αναφοράς >

σύμβασης στεγαστικού δανείου, ποσού 187.000 ευρώ και διάρκειας 480 μηνών, συναφθείσας τον Ιούλιο του 2009 αρχικώς με την > μεταβιβασθείσας στη συνέχεια στην > καθ' ης και πλέον στην κυρίως παρεμβαίνουσα, η αιτούσα οφείλει το συνολικό

ποσό των 103.691,45 ευρώ. 2) Εκ της με αρχικό αριθμ. και
με νέα στοιχεία αναφοράς 3) σύμβασης στεγαστικού
δανείου, συναφθείσας στις 2-10-2011 αρχικώς με την

3)», μεταβιβασθείσας στη συνέχεια στην καθ' ης και πλέον στην κυρίως
παρεμβαίνουσα, η αιτούσα οφείλει το συνολικό ποσό των 116.131,64 ευρώ.

3) Εκ της με αρχικό αριθμ. και με νέα στοιχεία αναφοράς
σύμβασης στεγαστικού δανείου, συναφθείσας την 1^η-
10-2011 αρχικώς με την 3)», μεταβιβασθείσας

στη συνέχεια στην καθ' ης και πλέον στην κυρίως παρεμβαίνουσα, η αιτούσα
οφείλει το συνολικό ποσό των 6.139,23 ευρώ. Οι απαιτήσεις της πιστώτριας
εκ των ανωτέρω δανείων είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένες (βλ. το
προσκομισθέν πιστοποιητικό βαρών).

Κατά την περίοδο ανάληψης των επίδικων δανείων, το οικογενειακό
εισόδημα της αιτούσας, αποτελούμενο από τα εισοδήματα των εγγυητών και
το ατομικό εισόδημα της ίδιας, κατά τα αναλυτικώς εκτιθέμενα ανωτέρω, ήταν
επαρκές για την αποπληρωμή των ως άνω δανείων. Στη συνέχεια, ωστόσο, η
σταδιακή μείωση των αποδοχών των εγγυητών και η θέση της αιτούσας σε
κατάσταση χρόνιας ανεργίας, πλην των διαστημάτων κατά τα οποία εργαζόταν
περιστασιακά, σε συνδυασμό με την εν γένει άνοδο του κόστους ζωής,
εξαιτίας της επιβολής αυξημένων φόρων και νέων τελών, είχαν ως
αποτέλεσμα την περιέλευσή της από τα τέλη του 2013, σύμφωνα με τις
κινήσεις λογαριασμών των επίδικων δανείων, ήτοι προ της κατάθεσης της υπό
κρίση αίτησης, σε αδυναμία πληρωμής των επίδικων δανείων. Η αδυναμία
αυτή είναι γενική, καθόσον με το εισόδημά της, όπως αυτό έχει διαμορφωθεί,
αδυνατεί και τις δανειακές της υποχρεώσεις να αποπληρώνει και, ταυτόχρονα,
τα έξοδα διαβίωσής της να καλύπτει. Περαιτέρω, η αδυναμία της είναι μόνιμη,
καθώς δεν αναμένεται ουσιώδης βελτίωση των οικονομικών της δυνάμεων
στο προσεχές μέλλον, σε βαθμό που θα οδηγούσε σε δυνατότητα πλήρους
εξυπηρέτησης των επίδικων δανείων υποχρεώσεων. Δεν αποδείχθηκε, δε,
δολιότητα της αιτούσας ως προς την περιέλευσή της σε αδυναμία πληρωμής,
καθώς κατά την ανάληψη των επίδικων δανείων η πιστώτρια απέβλεπε κυρίως
στα εισοδήματα των εγγυητών, που συνεισέφεραν στις ανάγκες διαβίωσης της

6^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 197 / 2020 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαρουσίου (διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας)

αιτούσας, η οποία κατά το χρόνο εκείνον ήταν νεαρής ηλικίας και ήταν σε θέση, βάσει των ατομικών εισοδημάτων της, να καλύπτει μέρος μόνο των δανειακών υποχρεώσεων, πράγμα που έκανε, σύμφωνα με τις προσκομισθείσες δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος (βλ. πεδίο 727 «για την τοκοχρεωλυτική απόσβεση δανείων και πιστώσεων κτλ.»). Επιπλέον, η δανειστρία, που χορήγησε τα επίδικα δάνεια, ζήτησε και έχει ως εμπράγματη εξασφάλιση για τις απαιτήσεις της το ακίνητο που αγοράστηκε δυνάμει αυτών, σύμφωνα και με την έκθεση εκτίμησης της αξίας του κατά το χρόνο της δανειοδότησης. Εξάλλου, δεν μπορεί να στοιχειοθετηθεί ενδεχόμενος δόλος της αιτούσας, επειδή η ίδια, αν γνώριζε ότι με την ανάληψη των ανωτέρω δανειακών της υποχρεώσεων θα αποτελούσε ενδεχόμενο με αυξημένη πιθανότητα πραγμάτωσης η μη εξυπηρέτηση των επίδικων δανείων και η, συνεπεία αυτής, απώλεια του μοναδικού ακινήτου της, μέσω αναγκαστικού πλειστηριασμού, δεν θα αναλάμβανε τις ανωτέρω δανειακές υποχρεώσεις. Συνεπώς, η υποβληθείσα από την κυρίως παρεμβαίνουσα ένσταση περί δόλιας περιέλευσης της αιτούσας σε αδυναμία πληρωμής είναι απορριπτέα ως ουσία αβάσιμη. Επομένως, συντρέχουν στο πρόσωπο της αιτούσας οι προϋποθέσεις για υπαγωγή της στις ρυθμίσεις του Ν. 3869/2010 και δη: I) σε αυτήν του άρθρου 8 παρ. 2 για μηνιαίες καταβολές από τα εισοδήματά της, και II) σε αυτήν του άρθρου 9 παρ. 1 για εκποίηση της ρευστοποιήσιμης περιουσίας της, δοθέντος ότι η αιτούσα δεν αιτείται κατ' άρθρον 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 την εξαίρεση του ακινήτου της δυνητικής κύριας κατοικίας της από την εκποίηση. Άλλωστε, ο εκάστοτε δανειολήπτης δεν είναι υποχρεωμένος να επιλέξει τη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010 (εφόσον δεν δύναται να καταβάλει τις αντίστοιχες μηνιαίες δόσεις) προκειμένου να εξαιρεθεί από την εκποίηση η κύρια κατοικία του, κατά το ανήκον εμπράγματο δικαίωμα του επ' αυτής, (και μπορεί να αρκестεί στην εκποίηση του ανωτέρω ακινήτου κατά την παρ. 1 του άρθρου 9 Ν. 3869/2010, ώστε, τελικά, να απαλλαγεί από τα χρέη του) (βλ. τη δευτεροβάθμια ΜΠρΠειρ 1217/2016 αδημ). Επομένως, θα πρέπει να γίνει συνδυασμός των ανωτέρω 2 ρυθμίσεων, δοθέντος ότι το μηνιαίο εισόδημα της αιτούσας, όπως αυτό διαμορφώθηκε, σε συνδυασμό με το ύψος των επίδικων δανείων, δεν είναι τέτοιο που να επιτρέπει την

ικανοποίηση σημαντικού μέρους των απαιτήσεων της πιστώτριας. Ως προς την υπό Ι) ρύθμιση σημειώνονται τα εξής: Το σημερινό εισόδημα της αιτούσας, εκτός της εργασίας της ανέρχεται σε 376 ευρώ μηνιαίως, όπως προεκτέθηκε, και υπολείπεται και του ελάχιστου μηνιαίου κόστους διαβίωσης για ένα άτομο, βάσει της έκθεσης ευλόγων δαπανών διαβίωσης της ΕΛΣΤΑΤ. Ωστόσο, σε αυτό πρέπει να προστεθεί, συνυπολογιζόμενο στις οικονομικές της δυνάμεις, το ποσό που διαθέτει η αιτούσα, ως κληρονόμος του αποβιώσαντος πατρός της, προερχόμενο από λογαριασμό του τελευταίου, ύψους 11.033 ευρώ. Σημειωτέον ότι το ποσό αυτό προσφέρει και η ίδια η αιτούσα, όπως προαναφέρθηκε, προς μερική ικανοποίηση της πιστώτριάς της. Ειδικότερα, στο πλαίσιο του συνυπολογισμού του στα εισοδήματα της αιτούσας κατ' άρθρον 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, προκειμένου να αναχθεί σε μηνιαία βάση, το ως άνω ποσό θα διαιρεθεί δια το πλήθος των δόσεων της εν λόγω ρύθμισης. Λαμβανομένης υπόψη της ηλικίας της αιτούσας και όλων των προαναφερθεισών παραμέτρων, η διάρκεια της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 θα είναι πενταετής. Ως εκ τούτου, το ως άνω ποσό θα διαμορφωθεί σε (11.033 ευρώ δια 60 μηνιαίες δόσεις=) 183,88 ευρώ, κατόπιν στρογγυλοποίησης, μηνιαίως. Επομένως, η αιτούσα θα καταβάλλει προς την πιστώτριά της το ποσό των 183,88 ευρώ μηνιαίως για 5 έτη, σύμφωνα με τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας. Το ποσό αυτό θα διανέμεται στις απαιτήσεις της πιστώτριας συμμετρως, ήτοι κατά το ποσοστό συμμετοχής εκάστης αξίωσης της στο σύνολο των οφειλών της αιτούσας. Περαιτέρω, η αιτούσα οφείλει να εργάζεται καθ' όλη τη διάρκεια της πενταετούς ρύθμισης (άρθρο 8 παρ. 3 εδ. α' Ν. 3869/2010), ενώ γίνεται μνεία ότι οι διάδικοι έχουν στο πλαίσιο της ρύθμισης αυτής την ευχέρεια προσφυγής στη διάταξη της παρ. 4 του αυτού άρθρου, εφόσον συντρέχουν οι σχετικές προϋποθέσεις. Σημειώνεται ότι δεν θα οριστεί νέα δικάσιμος, προκειμένου να ελεγχθεί τυχόν μεταβολή της περιουσιακής κατάστασης και των εισοδημάτων της αιτούσας και να καθοριστούν ενδεχομένως μηνιαίες καταβολές μεγαλύτερου ύψους, αλλά θα εκκαθαρισθεί οριστικά το θέμα της απαλλαγής της από τα χρέη με την έκδοση οριστικής απόφασης, καθώς αφενός μεν δεν αναμένεται τα εισοδήματα της εν λόγω οφειλέτριας να αυξηθούν ουσιαστικά



7.ο φύλλο της υπ' αριθμ. 197/2020 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αμαρουσίου (διαδικασία εκούσιας δικαιοδοσίας)

στο εγγύς μέλλον και δη κατά τη διάρκεια της πενταετούς ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010. Ως προς την υπό στοιχείο II) ρύθμιση σημειώνονται τα εξής: Πρέπει να διαταχθεί, κατ' άρθρον 9 παρ. 1 Ν. 3869/2010 η εκποίηση: α) του ανήκοντος στην αιτούσα, κατά τα ανωτέρω, 100 % της πλήρους κυριότητας επί της οικίας,

επιφάνειας 140,39 τ.μ., έτους κατασκευής προ του 1955, μετά υπογείου επιφάνειας 33,55 τ.μ. και ισόγειας αποθήκης επιφάνειας 26,16 τ.μ., κείμενης εντός οικοπέδου έκτασης εκτάσεως 368,40 τ.μ., ευρισκόμενου στο

του Δήμου επί της οδού Δσ

και β) του ανήκοντος στην αιτούσα, ομοίως κατά τα ανωτέρω, 100% της πλήρους κυριότητας επί ενός αγροτεμαχίου έκτασης 4.250 τ.μ., κειμένου στη θέση του Οι εκποιήσεις αυτές κρίνονται

απαραίτητες από το παρόν Δικαστήριο, ενόψει του ύψους των χρεών της αιτούσας, μπορούν να προσελκύσουν το ενδιαφέρον υποψήφιων αγοραστών, και είναι ικανές να αποφέρει αξιόλογο τίμημα για την εν μέρει ικανοποίηση της πιστώτριας της αιτούσας, θα λειτουργήσουν, δε, αυτοτελώς, ενόψει του ότι με το εισπραχθησόμενο συνολικό τίμημα δεν τίθεται ζήτημα εξόφλησης των χρεών αυτής, ώστε να επηρεαστεί η ρύθμιση του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010. Επομένως, για το σκοπό αυτό πρέπει να διοριστεί εκκαθαριστής

από το σχετικό κατάλογο που τηρείται στο Πρωτοδικείο Αθηνών, ενόψει του ότι η κυρίως παρεμβαίνουσα δεν προτείνει κάποιον, ο οποίος,

αφού ειδοποιηθεί με φροντίδα του επιμελέστερου των διαδίκων, θα προβεί στην ελεύθερη εκποίηση των ανωτέρω αναφερόμενων ακινήτων κατά τον πλέον πρόσφορο τρόπο, όπως π.χ. αγγελία στο διαδίκτυο, προσφορά σε συγγενικά πρόσωπα της αιτούσας ή σε ιδιοκτήτες όμορων ακινήτων ή στην πιστώτρια ή, σε κάθε περίπτωση, οποιοδήποτε πρόσφορο μέσο επιλέξει κατά την κρίση του ο εκκαθαριστής, με τίμημα όχι κατώτερο από το ποσό των

115.000 ευρώ, σύμφωνα με την προσκομισθείσα έκθεση εκτίμησης εμπορικής αξίας του Μεσίτη Αστικών Συμβάσεων, με έδρα στο

ιν υπό α) ευρισκόμενη στο ; οικία, και με

τίμημα όχι κατώτερο των 12.000 ευρώ για το υπό β) ευρισκόμενο στο

αγροτεμάχιο. Το τίμημα για έκαστο των ανωτέρω περιουσιακών

στοιχείων είτε θα καταβληθεί εφάπαξ, με την υπογραφή του σχετικού μεταβιβαστικού συμβολαίου, είτε θα αποτελέσει προϊόν δανείου από πιστωτικό ίδρυμα με διασφαλισμένους όρους είτε, τέλος, με την πίστωση του τιμήματος υπό τον όρο της διαλυτικής αίρεσης μεταβίβασης της κυριότητας μέχρι την εξόφληση αυτού (τιμήματος). Επίσης, ο εν λόγω εκκαθαριστής, κατ' αναλογική εφαρμογή του άρθρου 9 ΠτωχΚ, πρέπει να επιμεληθεί την εγγραφή της παρούσας απόφασης στα αρμόδια Υποθηκοφυλακεία. Επισημαίνεται ότι η αιτούσα οφείλει, αν δεν το έχει ήδη πράξει, να δηλώσει αμελλητί το εμπράγματο δικαίωμά της επί του ανωτέρω αγροτεμαχίου, ώστε να καταχωρηθεί αυτό στο οικείο Κτηματολόγιο, διαφορετικά δεν θα είναι δυνατή η απαλλαγή της από τα χρέη. Περαιτέρω, κατ' αναλογική εφαρμογή των κατωτέρω αναφερόμενων διατάξεων του ΠτωχΚ, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 15 Ν. 3869/2010, και σε περίπτωση ανεύρεσης αγοραστών, οι οποίοι θα προσφέρουν το ως άνω τίμημα και θα δύνανται να τηρήσουν τους προαναφερόμενους όρους ως προς την καταβολή του για έκαστο των ανωτέρω περιουσιακών στοιχείων, ο εκκαθαριστής θα καταρτίσει τα σχετικά συμβόλαια μεταβίβασης. Εξάλλου, ο εκκαθαριστής θα επιδώσει στο Δημόσιο και τον Ε.Φ.Κ.Α. 20 ημέρες τουλάχιστον πριν την κατάρτιση του κατωτέρω αναφερόμενου πίνακα διανομής ανακοίνωση, αναφέροντας ότι εκποιήθηκαν ακίνητα της συγκεκριμένης οφειλέτριας και ότι εντός 20 ημερών από την επίδοση θα συνταχθεί ο πίνακας διανομής, ο οποίος, στη συνέχεια, θα τοιχοκολληθεί στο Ειρηνοδικείο και θα δημοσιευτεί ανακοίνωση περί της σύνταξής του στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ταμείου Νομικών. Περαιτέρω, μόλις ο Εκκαθαριστής προβεί στη σύνταξη του πίνακα διανομής σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 154 και 155 ΠτωχΚ, ως τροποποιηθείσες ισχύουν, και 9 παρ. 1 υπό 2 Ν. 3869/2010, σε συνδυασμό με την διάταξη του άρθρου 1 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, ως ίσχυαν, εν προκειμένω, πριν την τροποποίησή τους με το Ν. 4336/2015, καθώς στην εξεταζόμενη περίπτωση δεν εφαρμόζονται οι διατάξεις του Ν. 4336/2015, επειδή η υπό κρίση αίτηση υποβλήθηκε πριν την έναρξη ισχύος του, και δεθέντος ότι και ο ίδιος δικαιούται να λάβει αντιμισθία, η οποία θα αφαιρεθεί από το διανεμόμενο συνολικό ποσό (βλ. και άρθρο 81 ΠτωχΚ), ο πίνακας



αυτός θα τοιχοκολληθεί στο Ειρηνοδικείο και θα δημοσιευθεί στο Δελτίο Δικαστικών Δημοσιεύσεων του Ταμείου Νομικών ανακοίνωση περί της σύνταξης του Πίνακα Διανομής με τη ρητή υπόμνηση ότι παρέχεται δικαίωμα άσκησης ανακοπής κατά του ανωτέρω πίνακα σε οποιονδήποτε δικαιολογεί έννομο συμφέρον, εντός 10 ημερών από την επομένη της ανωτέρω δημοσίευσης. Στη συνέχεια, αφού παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία, ο εκκαθαριστής θα καταβάλει το συνολικό ποσό στην προς είσπραξη δικαιούχο, εφόσον, βέβαια, δεν ασκηθούν ανακοπές. Σημειωτέον δε ότι τα λοιπά αγροτεμάχια της αιτούσας πρέπει, κατά την κρίση του παρόντος Δικαστηρίου, να εξαιρεθούν από τη ρευστοποίηση, καθώς τυχόν θέση τους προς εκποίηση, ενόψει της συγκυριότητας της αιτούσας επ' αυτών και της εκτιμώμενης χαμηλής εμπορικής τους αξίας, δεν θα προκαλούσε αγοραστικό ενδιαφέρον, ενώ για την κρίση αυτή λαμβάνονται υπόψη και τα έξοδα της διαδικασίας ρευστοποίησης.

Κατ' ακολουθίαν των ανωτέρω, πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη και στην ουσία της και να ρυθμιστούν κατά τρόπο οριστικό τα χρέη της αιτούσας, με σκοπό την απαλλαγή της από αυτά με την τήρηση των υποχρεώσεων που επιβλήθηκαν σε αυτήν. Γίνεται μνεία ότι τα δικαιώματα της πιστώτριας έναντι συνοφειλετών και εγγυητών της οφειλέτριας δεν θίγονται, αλλά και ότι η τελευταία απαλλάσσεται, τηρουμένης της ρύθμισης της παρούσας, έναντι των εγγυητών, εις ολόκληρον υπόχρεων ή άλλων δικαιούχων σε αναγωγή (βλ. άρθρο 12 του Ν. 3869/2010). Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του Ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ την αίτηση και την κύρια παρέμβαση ερήμην της καθ' ης η αίτηση και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ τυπικά και απορρίπτει κατ' ουσίαν την κύρια παρέμβαση.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ οριστικά τα χρέη της αιτούσας για πέντε (5) έτη, με καταβολές προς την κυρίως παρεμβαίνουσα από τα εισοδήματά της, ανερχόμενες στο συνολικό ποσό των έντεκα χιλιάδων τριάντα τριών (11.033) ευρώ, ήτοι εξήντα (60) μηνιαίες δόσεις από εκατόν ογδόντα τρία ευρώ και

ογδόντα οκτώ λεπτά (183,88 ευρώ), κατόπιν στρογγυλοποίησης, εκάστη, της καταβολής των μηνιαίων αυτών δόσεων λαμβανομένης χώρα εντός του πρώτων πέντε (5) εργάσιμων ημερών εκάστου μηνός, αρχής γενομένης από τον μεθεπόμενο της δημοσίευσης της παρούσας μήνα.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ την πρόσφορη εκποίηση: α) του ανήκοντος στην αιτούσα 100% της πλήρους κυριότητας επί μιας οικίας, κατασκευής προ του 1955, επιφάνειας 140,39 τ.μ., μετά υπογείου επιφάνειας 33,55 τ.μ. και ισόγειας αποθήκης 26,16 τ.μ., ευρισκόμενης εντός οικοπέδου επιφάνειας 368,40 τ.μ., κειμένου στο επί της οδού, με τίμημα όχι κατώτερο των εκατόν δεκαπέντε χιλιάδων (115.000) ευρώ, και β) του ανήκοντος στην αιτούσα 100% της πλήρους κυριότητας επί ενός αγροτεμαχίου έκτασης 4.250 τ.μ., κειμένου στη θέση του Δήμου, με τίμημα όχι κατώτερο των δώδεκα χιλιάδων (12.000) ευρώ.

ΟΡΙΖΕΙ εκκαθαριστή τον

....., κάτοικο Αθηνών....., αριθμ. τηλ.

ο οποίος και θα ενημερωθεί για την ανάληψη των καθηκόντων του με φροντίδα του επιμεθέστερου των διαδίκων. Στα καθήκοντα του εκκαθαριστή περιλαμβάνεται η πρόσφορη εκποίηση του εμπράγματος δικαιώματος της αιτούσας επί των ως άνω ακινήτων, η σύνταξη πίνακα διανομής, ο οποίος θα κοινοποιηθεί στους διαδίκους, με την αντιμισθία που δικαιούται ο ίδιος να λάβει, η οποία θα αφαιρεθεί από το διανεμόμενο της εκποίησης συνολικό ποσό (άρθρα 81 και 154 παρ. 1 εδ. α' ΠτωχΚ) και, τέλος, η διανομή του συνολικού ποσού από τις εκποιήσεις στην κυρίως παρεμβαίνουσα κατά τις διατάξεις των άρθρων 154 και 155 ΠτωχΚ, ως τροποποιηθείσες ισχύουν, και 9 παρ. 1 Ν. 3869/2010, ως ίσχυε πριν την τροποποίησή του με το Ν. 4336/2015 και εφαρμόζεται εν προκειμένω, και κατά τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο Μαρούσι, στο ακροατήριο του Δικαστηρίου αυτού, σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίαση, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους, στις

...4...-2020.

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

