

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ



ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ 285 /2017
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και τη Γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 4 Νοεμβρίου 2016 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: το γένος
κατοίκου Αθηνών, οδός 3,
Πετράλωνα, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της Χρυσάνθου ΦΡΑΓΚΟΥ.

ΤΩΝ ΠΙΣΤΩΤΡΙΩΝ της αιτούσας ανώνυμων τραπεζικών εταιρειών, οι οποίες, μετά την κατ' άρθρο 748 § 3 ΚΠολΔ (σε συνδυασμό με το άρθρο 5 του Ν. 3869/2010) διάταξη του αρμοδίου Δικαστού, περί κλητεύσεως αυτών, κατέστησαν διάδικοι και μετέχουν στη δίκη, ή παρισταμένων ως εξής:

- 1) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία η οποία εδρεύει στην Αθήνα, οδός Όθωνος 8, νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της
- 2) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αιόλου 86, νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της

3) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «
», η οποία εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αμερικής 4, νομίμως
εκπροσωπούμενης, η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της

4) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «
Α.Ε.», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αμερικής 4, νομίμως εκπροσωπούμενης,
η οποία δεν παραστάθηκε.

Η αιτούσα ζητά να γίνει δεκτή στο σύνολό της η από 26-5-2015 αίτηση
της που κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με αριθμό έκθεσης
126-5-2015, δικάσιμος της οποίας ορίσθηκε αρχικά η 17-2-2016, κατά την
οποία η συζήτηση της υπόθεσης αναβλήθηκε λόγω αποχής των δικηγόρων για
την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο.

Αφού εκφωνήθηκε η υπόθεση από τη σειρά του οικείου πινακίου,
ακολούθησε συζήτηση όπως αυτή αναφέρεται στα πρακτικά της παρούσης. Οι
πληρεξούσιοι δικηγόροι των παριστάμενων διαδίκων ανέπτυξαν και προφορικά
τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη μετά επικλήσεως υπ' αριθμ.
4086^B/27-5-2015 έκθεση επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας του
Πρωτοδικείου Αθηνών Ειρήνη ΓΚΟΥΜΑ-ΚΡΙΝΑ, ακριβές επικυρωμένο
αντίγραφο της υπό κρίση αιτήσεως με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση για
την αρχικά ορισθείσα δικάσιμο της 17-2-2016, επιδόθηκε νόμιμα και
εμπρόθεσμα στην τέταρτη καθ'ης η αίτηση-πιστώτρια. Κατά την ως άνω
δικάσιμο η συζήτηση της υπόθεσης αναβλήθηκε για την παρούσα και ενεγράφη
εκ νέου στο πινάκιο. Εφόσον, λοιπόν, η τελευταία δεν εμφανίστηκε κατά την
εκφώνηση της υποθέσεως στο ακροατήριο από τη σειρά του οικείου πινακίου
θα δικαστεί σαν είναι παρούσα (754 παρ. 2 του ΚΠολΔ).

Με την κρινόμενη αίτηση--όπως αυτή παραδεκτά διορθώθηκε και
συμπληρώθηκε με προφορική δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου της
αιτούσας ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, η οποία περιέχεται στα
ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά--η αιτούσα, εκθέτει ότι δεν έχει την
εμπορική ιδιότητα και ως εκ τούτου στερείται πτωχευτικής ικανότητας, ζητεί δε

λόγω μόνιμης αδυναμίας εξόφλησης των ληξιπρόθεσμων οφειλών της, να ενταχθεί στις ευνοϊκές ρυθμίσεις του Ν. 3869/2010 για ρύθμιση και απαλλαγή από απαιτήσεις που διατηρούν σε βάρος της οι ανωτέρω πιστώτριες της, κατά το προτεινόμενο απ' αυτήν σχέδιο διευθέτησης. Ζητά επίσης την μη ρευστοποίηση της περιγραφόμενης στην ένδικη αίτηση κυρίας κατοικίας της και συγκεκριμένα κατά το ανήκον σ' αυτήν ποσοστό των 62,50% εξ αδιαιρέτου κυριότητας επ' αυτής, καθώς και τον συμψηφισμό της δικαστικής δαπάνης μεταξύ των διαδίκων.

Η υπό κρίση αίτηση με το παραπάνω περιεχόμενο και αιτήματα, αρμοδίως και παραδεκτώς φέρεται για συζήτηση στο Δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 3 του Ν 3869/2010 σε συνδυασμό με τα άρθρα 739 επ. ΚΠολΔ). Περαιτέρω, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία (άρθρο 13 παρ. 2 Ν. 3869/2010) προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη όμοια αίτηση της αιτούσας, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές της (βλ. την υπ' αριθμ. πρωτ. 98/9-11-2016 Βεβαίωση της Γραμματέας του τμήματος Ρύθμισης Οφειλών του Ειρηνοδικείου Αθηνών. Περαιτέρω, η ένδικη αίτηση, στην οποία περιλαμβάνονται και τα στοιχεία του άρθρου 4 παρ. 1 Ν. 3869/2010, είναι ορισμένη---απορριπτόμενης ως ουσιαστικά αβάσιμης της προβαλλόμενης ένστασης περί αοριστίας αυτής---και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8, 9 και 11 του Ν.3869/2010, όπως αυτά ισχύουν μετά την τροποποίηση τους από τον Ν. 4161/2013 και συνεπώς, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, δεδομένου ότι έχουν κατατεθεί τα γραμμάτια προείσπραξης δικηγορικής αμοιβής και δεν έχει επιτευχθεί προδικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και των καθ'ων η αίτηση-πιστώτριών της. Τέλος, η κρινόμενη αίτηση έχει επιδοθεί νομίμως και εμπροθέσμως προς τις εγγυήτριες,

, όπως προκύπτει από τις υπ' αριθμ. 6450Ζ'/27-5-2015 και 6448Ζ'/27-5-2015 εκθέσεις επιδόσεις του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών Ευθύμιου Γ. Γκούμα, αντίστοιχα, τηρουμένης της προδικασίας, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του Ν.3869/2010, όπως τροποποιήθηκε με τον Ν. 4161/2013.

Από την συνεκτίμηση και την συγκριτική αξιολόγηση των στοιχείων της δικογραφίας και δη από την ένορκη εξέταση της μάρτυρας της αιτούσας

ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, η οποία περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης του παρόντος Δικαστηρίου, από τα έγγραφα που οι διάδικοι προσκομίζουν μετά επικλήσεως, τα οποία λαμβάνονται υπόψη είτε προς άμεση απόδειξη, είτε προς συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, από τα διδάγματα της κοινής πείρας, τα οποία σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 336 παρ. 4 του ΚΠολΔ το Δικαστήριο λαμβάνει αυτεπαγγέλτως υπόψη του και χωρίς απόδειξη, και τα οποία χρησιμοποιούνται από το Δικαστή για την συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, ήτοι συμπερασμάτων συναγόμενα από τον Δικαστή κατά τους κανόνες της λογικής και της ανθρώπινης εμπειρίας και σε συνδυασμό με την διάταξη του άρθρου 261 του ΚΠολΔ, αλλά και σε συνάρτηση προς το περιεχόμενο της κρινόμενης αίτησης αποδεικνύονται τα ακόλουθα: Η αιτούσα---η οποία στερείται της πτωχευτικής ικανότητας, αφού δεν έχει εμπορική ιδιότητα---είναι ηλικίας σήμερα ετών, γεννηθείσα την , χήρα και μητέρα δύο ενήλικων θυγατέρων. Είναι συνταξιούχος λόγω γήρατος από τον Οκτώβριο του 2010 και δικαιούχος σύνταξης λόγω θανάτου, οι δε συντάξιμες μηνιαίες αποδοχές της ανέρχονται στο ποσό των 1.187,21 ευρώ, ενώ οι μηνιαίες δαπάνες των βασικών βιοτικών αναγκών της (διατροφή, λογαριασμοί ΔΕΗ, ΕΥΔΑΠ, φορολογικές επιβαρύνσεις, ιατρικές δαπάνες κ.λ.π έξοδα), ανέρχονται στο ποσό των 1.000,00 ευρώ. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι είναι , εξαιτίας της οποίας χρόνιας ασθένειάς της, της έχει γίνει . Ακολούθως, αποδείχθηκε ότι τα μοναδικά περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας είναι τα κάτωθι περιγραφόμενα, ήτοι: Α) ποσοστό 62,50% εξ αδιαιρέτου κυριότητας επί ενός διαμερίσματος του ισογείου ορόφου πολυκατοικίας κειμένης στην Αθήνα, στην θέση «Πλατύ Φρέαρ» ή Πετράλωνα και επί της οδού , επιφανείας 55,00 τ.μ., έτους κατασκευής 1977 και αντικειμενικής αξίας ανερχομένης σε 17.541,56 ευρώ, το οποίο αποτελεί το μοναδικό ακίνητο της αιτούσας, η οποία μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως κύρια κατοικία αυτής, της οποίας αιτείται την εξαίρεση από την εκποίηση. Επομένως, η αντικειμενική αξία της δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολογήτου ποσού για χήρα φορολογούμενη, όπως η αιτούσα, που ανέρχεται σε 250.000,00 ευρώ προσαυξημένο κατά 50%, ήτοι 375.000,00 ευρώ, όπως απαιτεί ο νόμος για την εξαίρεσή της από την εκποίηση, Β) Τα 6,25000 εξ αδιαιρέτου κυριότητας επί ενός διαμερίσματος του α' ορόφου οικοδομής κειμένης επί οικοπέδου εκτάσεως 343,20 τ.μ., που ευρίσκεται στο


... και επί της οδού ..., επιφανείας 126,00 τ.μ.,
έτους κατασκευής 1930 και αντικειμενικής αξίας ανερχομένης σε 952,61 ευρώ,
Γ) Τα 2/32 εξ αδιαιρέτου κυριότητας επί του δικαιώματος υψούν σε οικοδομή
κειμένης επί οικοπέδου εκτάσεως 343,20 τ.μ., που ευρίσκεται στο ...)
... και επί της οδού Α ... Δ) Τα 6,25000 εξ αδιαιρέτου
κυριότητας επί ενός αγρού εκτάσεως 1.279,72 τ.μ., που κείται στο ...
Ηλείας, στην θέση ... », Ε) Τα 3,12500 εξ αδιαιρέτου κυριότητας επί ενός
διαμερίσματος του Β' ορόφου πολυκατοικίας κειμένης στην Αθήνα και επί της
οδού ... α, επιφανείας 65,00 τ.μ., έτους κατασκευής
1960 και αντικειμενικής αξίας ανερχομένης σε 1.439,65 ευρώ, ΣΤ) ποσοστό
25% εξ αδιαιρέτου κυριότητας επί αγροτεμαχίου με ελιές εκτάσεως 1.520,00
τ.μ., που κείται στην ... , στην θέση
... », Ζ) ποσοστό 100% κυριότητας επί μίας ισόγειας οικίας, επιφανείας
45,00 τ.μ., κειμένης επί οικοπέδου εκτάσεως 100,00 τ.μ., το οποίο ευρίσκεται
στην ... , στην θέση «Πλαγιά», έτους
κατασκευής 1986 και αντικειμενικής αξίας ανερχομένης σε 17.020,40 ευρώ, Η)
ποσοστό 100% κυριότητας επί μίας ισόγειας κατοικίας 60,00 τ.μ. κειμένης επί
αγροτεμαχίου εκτάσεως 1.144,00 τ.μ., το οποίο ευρίσκεται στο Νομό
... », έτους κατασκευής 2001 και
αντικειμενικής αξίας ανερχομένης σε 21.672,00 ευρώ ΚΑΙ Θ) το υπ' αριθμ.
κυκλοφορίας ZMB-5524 I.X.E. αυτοκίνητο, μάρκας NISSAN ALMERA, κυβισμού
1.400 cc, 12ετίας, μηδενικής αξίας, κυριότητάς της σε ποσοστό 100%.
Περαιτέρω, τα με στοιχεία Β-ΣΤ ακίνητα, καθώς και το με στοιχείο Θ κινητό της
αιτούσας, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, δεν είναι επιδεκτικά ρευστοποίησης,
κατά τρόπο που να παρέχουν την προσδοκία απολήψεως αναλόγου
ανταλλάγματος, δεδομένου του ότι η αιτούσα διαθέτει μόνο ποσοστά
συγκυριότητας επ' αυτών [όσον αφορά τα με στοιχεία Β-ΣΤ ακίνητα] και όχι την
πλήρη κυριότητα, γεγονός το οποίο είναι αποτρεπτικό για έναν αγοραστή, της
μηδαμινής τους αξίας, της παλαιότητάς του(ήτοι, του με στοιχεία Θ' κινητού)
καθώς και εξαιτίας του μειωμένου αγοραστικού ενδιαφέροντος λόγω της
σοβαρής οικονομικής κρίσης που διέρχεται η χώρα μας, που έχει ως
αποτέλεσμα την δραματική συρρίκνωση των εισοδημάτων των πολιτών της,
ήτοι κατά την κρίση του Δικαστηρίου δεν αξίζει να εκποιηθούν για τον

παραπάνω σκοπό, καθόσον, λαμβανομένων υπόψη των διδαγμάτων της κοινής πείρας, δεν υπολογίζεται πως θα μπορέσει να επιτευχθεί τίμημα, που θα επιφέρει κάποια έστω και στοιχειωδώς σοβαρή βελτίωση της θέσης των πιστωτριών της αιτούσας, σε συνδυασμό δε με τα ανωτέρω εκτιθέμενα, καθώς και με τα έξοδα της όλης διαδικασίας εκποίησης ((αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κλπ), καθιστούν μη απαραίτητη την ρευστοποίηση τους, για την ικανοποίηση τους (βλ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ Γ. ΚΡΗΤΙΚΟΥ, ΡΥΘΜΙΣΗ ΤΩΝ ΟΦΕΙΛΩΝ ΥΠΕΡΧΡΕΩΜΕΝΩΝ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΑΙ ΑΛΛΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ, ΕΚΔΟΣΗ 2012, ΣΕΛ. 207 (παρ.1 και 2), αλλά και την ΕΙΡ ΠΕΙΡ 86/2011(αδημ.) και την ΕΙΡ ΠΕΙΡ 84/2011(αδημ.)). Περαιτέρω, τα υπό στοιχεία Ζ και Η ως άνω περιγραφόμενα ακίνητα αποτελούν μεν ρευστοποιήσιμα περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας, πλην όμως δεν κρίνεται απαραίτητη η εκποίησή τους, καθόσον η οικονομική τους εκμετάλλευση με την εκμίσθωση τους σε τρίτους, αντί εκτιμώμενου μηνιαίου μισθώματος τουλάχιστον 100,00 ευρώ για έκαστο εξ αυτών, θα αποφέρει σ' αυτήν ένα ικανοποιητικό εισόδημα, το οποίο θα συμβάλει σημαντικά στην ικανοποίηση των πιστωτών της με καταβολές επί πενταετία, λαμβανομένων υπόψη και των υπολοίπων εισοδημάτων της, καθώς και του ύψους των χρεών της (βλ. Ειρ Περιστερίου 56/2012, ΤΝΠ ΔΣΑ, ΕιρΠατρ 89/2012 Δημ. Νόμος). Ειδικότερα, η οικονομική εκμετάλλευση των προαναφερομένων ακινήτων κρίνεται ως πιο συμφέρουσα, καθόσον με τον τρόπο αυτό θα μπορέσουν να ικανοποιηθούν συμμετρως, με καταβολές επί δετία, όλοι οι πιστωτές της αιτούσας προνομιούχοι και μη, αφού σε περίπτωση εκποίησής τους, η οποία λόγω της οικονομικής συγκυρίας δεν είναι και δεδομένη, το προϊόν αυτής, όσον αφορά το με στοιχεία Η ακίνητο, θα καταβαλλόταν στην εμπραγμάτως εξασφαλισμένη δεύτερη πιστώτρια, αφού η τελευταία έχει μόνο εμπράγματη ασφάλεια (προσημείωση υποθήκης Α' και Β' Σειράς) στο ανωτέρω ακίνητο, οι οποίες και μόνο απαιτήσεις[ήτοι, αυτή εκ της υπ' αριθμ. συμβάσεως καταναλωτικού δανείου, καθώς και αυτή εκ της υπ' αριθμ. συμβάσεως καταναλωτικού δανείου], θα ικανοποιούνταν προνομιακά). Η αιτούσα λοιπόν λόγω της δυσμενούς οικονομικής κατάστασης, ήτοι, λόγω της συρρίκνωσης των οικογενειακών της εισοδημάτων από το έτος 2011, του θανάτου του συζύγου της(17-4-2013), γεγονός το οποίο είχε ως αποτέλεσμα την ακόμα μεγαλύτερη συρρίκνωση των εισοδημάτων της, των αυξημένων φορολογικών επιβαρύνσεων λόγω της



ύπαρξης των ανωτέρω ακινήτων, των σοβαρών προβλημάτων υγείας που αντιμετωπίζει η ίδια(καρκίνος), αδυνατούσε να αντεπεξέλθει στις οικονομικές υποχρεώσεις της, προερχόμενες από την ανάληψη των δανειακών της υποχρεώσεων, τα οποία και σε συνδυασμό με την σοβαρή οικονομική κρίση που διέρχεται η χώρα μας και τον υψηλό κόστος ζωής που επιβαρύνει τις ανάγκες διαβίωσής της, οικονομικά προβλήματα που ανατρέπουν οικονομικούς και οικογενειακούς προγραμματισμούς, οδηγήθηκε στο σημείο να αδυνατεί να ανταποκριθεί στις συμβατικές της αυτές υποχρεώσεις ανερχόμενες στο ποσό των 1.100,00 ευρώ μηνιαίως, με αποτέλεσμα να περιέλθει χωρίς δική της υπαιτιότητα σε μόνιμη[η αδυναμία πληρωμών καθορίζεται με βάση τη σχέση οφειλών και παροντικής ρευστότητας, αφού ληφθεί υπόψη και η προβλεπόμενη για το εγγύς μέλλον εξέλιξη της ρευστότητας του οφειλέτη. Εφόσον η σχέση αυτή είναι αρνητική με την έννοια ότι η ρευστότητά του δεν του επιτρέπει να ανταποκριθεί στον όγκο των οφειλών του, υπάρχει μόνιμη αδυναμία πληρωμών] και διαρκή αδυναμία να πληρώσει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές της, οι οποίες δεν έχουν αναληφθεί το τελευταίο έτος πριν την υποβολή της υπό κρίση αίτησης, θεωρούνται δε με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμες. Άλλωστε δεν νοείται δολιότητα του δανειολήπτη με μόνη την ανάληψη δανειακής υποχρέωσης, της οποίας η εξυπηρέτηση είναι επισφαλής, αλλά απαιτείται και η από το δανειολήπτη πρόκληση άγνοιας της επισφάλειας στους πιστωτές, απορριπτόμενης, επομένως, ως ουσιαστικά αβάσιμης της προβαλλόμενης από την πρώτη και την τρίτη των πιστωτριών της, ένστασης περί δόλιας περιέλευσής της σε κατάσταση υπερχρέωσης. Περαιτέρω, στην περίπτωση του Ν. 3869/2010, ο νομοθέτης εκκινεί, από την αφετηριακή βάση της προστασίας του οφειλέτη από τον κίνδυνο της κοινωνικής περιθωριοποίησής του. Σε μακροοικονομικό επίπεδο, η περιθωριοποίηση ενός μεγάλου αριθμού υπερχρεωμένων οφειλετών επάγεται μείωση ή και εκμηδένιση της καταναλωτικής τους δύναμης με σημαντικές επιπτώσεις στην εύρυθμη λειτουργία μίας οικονομίας που (πλέον) στηρίζεται σε σημαντικό βαθμό στην κατανάλωση αγαθών. Εξ ετέρου, τυχόν περιθωριοποίηση των υπερχρεωμένων ιδιωτών επιφέρει σημαντικές διαταραχές στον κοινωνικό βίο με κίνδυνο τη δημιουργία φαινομένων αντικοινωνικής συμπεριφοράς (ανομία, εγκληματικότητα κτλ.). Επομένως, η μέριμνα για τη διευθέτηση του φαινομένου

της υπερχρεώσεως επιτάσσεται τόσο για λόγους δημοσίου συμφέροντος όσο και από την υποχρέωση σεβασμού της αξίας του οφειλέτη ως ανθρώπου. Η τελευταία επιτάσσει τη χορήγηση στον υπερχρεωμένο οφειλέτη μίας δεύτερης ευκαιρίας για την επάνοδο του στην οικονομική και κοινωνική ζωή, ήτοι, στα πλαίσια του γενικότερου πνεύματος του Ν.3869/2010, ο οποίος παρέχει τη δυνατότητα της ρύθμισης για το φυσικό πρόσωπο των χρεών του με απαλλαγή από αυτά, η οποία (ρύθμιση) βρίσκει νομιμοποίηση ευθέως στο ίδιο κράτος δικαίου που επιτάσσει να μην εγκαταλειφθεί ο πολίτης σε μία χωρίς διέξοδο και προοπτική κατάσταση, από την οποία, άλλωστε και οι πιστωτές δεν μπορούν να αντλήσουν κανένα κέρδος. Στόχος των διατάξεων του Ν. 3869/2010 είναι η επανένταξη του υπερχρεωμένου πολίτη στην οικονομική και κοινωνική ζωή με την επανάκτηση της οικονομικής ελευθερίας που συνεπάγεται η εξάλειψη των χρεών που αδυνατεί να αποπληρώσει. Η συλλογική ικανοποίηση των πιστωτών αποβλέπει στη δυνατότητα μίας δεύτερης ευκαιρίας στο υπερχρεωμένο φυσικό πρόσωπο, για ένα νέο οικονομικό ξεκίνημα, χωρίς τα ανυπέρβλητα βάρη του παρελθόντος, με τη δυνατότητα απαλλαγής από τις υποχρεώσεις που έχει αναλάβει, εφόσον για ένα χρονικό διάστημα εξαντλήσει τις δυνατότητες ικανοποίησης των πιστωτών του, απορριπτόμενης, επομένως, ως ουσιαστικά αβάσιμης της προβαλλόμενης από την δεύτερη καθ'ης η αίτηση, ένστασης περί καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος της αιτούσας. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι οι ληξιπρόθεσμες οφειλές της αιτούσας προς τις καθ'ων η αίτηση-πιστώτριες της ανέρχονται στα κάτωθι χρηματικά ποσά, ήτοι: Α) Στην πρώτη πιστώτρια, στο ποσό των 43.675,19 ευρώ (κεφάλαιο 38.432,07 ευρώ, τόκοι 4.822,92 ευρώ και έξοδα 420,20 ευρώ), εκ στεγαστικού δανείου, το οποίο είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένο με προσημείωση υποθήκης Γ' σειράς επί της κύριας ως άνω κατοικίας(λαμβάνεται υπόψη η βεβαίωση οφειλών με την τρέχουσα κατά τον χρόνο κοινοποίησης της αίτησης αξία της, καθόσον από την επικαιροποιημένη δεν προκύπτει με σαφήνεια ότι αυτή εκτοκίστηκε με επιτόκιο ενήμερης οφειλής, όπως απαιτεί ο νόμος(άρθρο 6 παρ. 3 του Ν. 3869/2010), στο οποίο ενέχεται ως οφειλέτρια Β) Στην δεύτερη πιστώτρια:1) στο ποσό των 27.203,76 ευρώ (κεφάλαιο 24.610,08 ευρώ, τόκοι 2.593,09 ευρώ και έξοδα 0,59 λεπτών), εκ της υπ' αριθμ. 3 συμβάσεως καταναλωτικού δανείου, στην οποία ενέχεται ως εγγυήτρια, το οποίο είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένο με προσημείωση υποθήκης Β'Σειράς επί μίας κατοικίας 60,00 τ.μ. κειμένης επί



οικοπέδου εκτάσεως 1.144,00 τ.μ., το οποίο ευρίσκεται στο ,
στην θέση , 2) στο ποσό των 704,72
ευρώ, εκ της υπ' αριθμ. 4. συμβάσεως καταναλωτικού δανείου, στην
οποία ενέχεται ως εγγυήτρια, 3) στο ποσό των 10.653,74 ευρώ (κεφάλαιο
9.637,72 ευρώ, τόκοι 1.015,43 ευρώ και έξοδα 0,59 λεπτών), εκ της υπ' αριθμ.
συμβάσεως καταναλωτικού δανείου, στην οποία ενέχεται ως
οφειλέτρια και το οποίο είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένο με προσημείωση
υποθήκης Α'Σειράς επί μίας κατοικίας 60,00 τ.μ. κειμένης επί οικοπέδου
εκτάσεως 1.144,00 τ.μ., το οποίο ευρίσκεται στο
, 4) στο ποσό των 78,72 ευρώ, εκ της
υπ' αριθμ. συμβάσεως καταναλωτικού δανείου, στην οποία
ενέχεται ως οφειλέτρια, 5) στο ποσό των 2,77 ευρώ, εκ πιστωτικής κάρτας, στην
οποία ενέχεται ως οφειλέτρια, 6) στο ποσό των 33.906,82 ευρώ (κεφάλαιο
31.870,35 ευρώ, τόκοι 1.955,82 ευρώ, έξοδα 77,52 ευρώ και δεδ/νοι τόκοι 3,13
ευρώ), εκ της υπ' αριθμ. υμβάσεως στεγαστικού δανείου, στην
οποία ενέχεται ως οφειλέτρια και το οποίο είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένο
με προσημείωση υποθήκης Α'Σειράς επί της κύριας ως άνω κατοικίας της
αιτούσας και 7) στο ποσό των 229,19 ευρώ (έξοδα 219,15 ευρώ και δεδ/νοι
τόκοι 10,04 ευρώ), εκ της υπ' αριθμ. υμβάσεως στεγαστικού
δανείου, στο οποίο ενέχεται ως οφειλέτρια, Γ) Στην τρίτη πιστώτρια, στο ποσό
των 53.021,81 ευρώ (κεφάλαιο 49.116,85 ευρώ, τόκοι 3.726,45 ευρώ και έξοδα
178,51 ευρώ), εκ συμβάσεως καταναλωτικού δανείου με εξασφάλιση(άρθρο 6
παρ. 3 του Ν. 3869/2010), το οποίο είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένο με
προσημείωση υποθήκης Β'Σειράς επί της κύριας ως άνω κατοικίας της
αιτούσας ΚΑΙ Δ) Στην τέταρτη πιστώτρια: 1) τα 2/8 των 2.187,67 ευρώ
(κεφάλαιο 1.426,48 ευρώ, τόκοι 703,61 ευρώ και έξοδα 57,58 ευρώ), πιστωτική
κάρτα [κληρονόμος οφειλέτη-συζύγου], ήτοι στο ποσό των 546,92 ευρώ, 2) τα
2/8 των 280,01 ευρώ (κεφάλαιο 276,49 ευρώ και τόκοι 3,52 ευρώ), πιστωτική
κάρτα[κληρονόμος οφειλέτη-συζύγου], ήτοι στο ποσό των 70,00 ευρώ, 3) τα 2/8
των 2.131,49 ευρώ (κεφάλαιο 1.441,97 ευρώ, τόκοι 671,72 ευρώ και έξοδα
17,80 ευρώ), πιστωτική κάρτα[κληρονόμος οφειλέτη-συζύγου], ήτοι στο ποσό
των 532,87 ευρώ και 4) τα 2/8 των 2.109,16 ευρώ (κεφάλαιο 1.679,58 ευρώ και
τόκοι 429,58 ευρώ), πιστωτική κάρτα [κληρονόμος οφειλέτη-συζύγου], ήτοι στο

ποσό των 527,29 ευρώ. Σημειωτέον ότι οι με αριθμούς 2-4 οφειλές προς την τέταρτη πιστώτρια, εντάσσονται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 1 εδαφ. γ', καθόσον η εν λόγω πιστώτρια αποτελεί ήδη μέρος-διάδικος της διαδικασίας, ενώ οι εν λόγω απαιτήσεις παρελήφθησαν από την ένδικη αίτηση, καθόσον στην από 17-2-2015 κατάσταση οφειλών της τέταρτης πιστώτριας, η οποία χορηγήθηκε στην αιτούσα, δεν αναφέρονταν οφειλές, ενώ για αυτές, η αιτούσα έλαβε γνώση με την από 12-11-2015 χορηγηθείσα από την τέταρτη πιστώτρια σ' αυτήν, κατάσταση οφειλών. Λαμβανομένων, περαιτέρω, υπ' όψιν των όσων ανωτέρω εκτέθηκαν, το μηνιαίο καταβλητέο (δυνάμενο να καταβληθεί) χρηματικό ποσό, ανέρχεται στο ποσό των 300,00 ευρώ [300,00 ευρώ (100,00 ευρώ από την ήδη καταβαλλόμενη σύνταξη της + 100,00 ευρώ + 100,00 ευρώ από την εκμίσθωση των υπό στοιχείων Z και H ως άνω περιγραφόμενων ακινήτων) X 60 μήνες]. Το ποσό αυτό θα κατανεμηθεί μηνιαίως στις καθ' ύλην αίτηση-πιστώτριες, ήτοι, αναλόγως με το μέγεθος των απαιτήσεων τους κατά της αιτούσας, με έναρξη από τον μήνα Μάιο του 2017, χρόνος επαρκής για την ανεύρεση μισθωτών για την εκμίσθωση των υπό στοιχείων Z και H ως άνω ακινήτων, και ειδικότερα η αιτούσα θα καταβάλει στις πιστώτριές της τα εξής: Α) Στην πρώτη πιστώτρια: 1) για την απαίτηση των 43.675,19 ευρώ, εκ στεγαστικού δανείου, το ποσό των 76,56 ευρώ, Β) Στην δεύτερη πιστώτρια: 1) για την απαίτηση των 27.203,76 ευρώ, εκ της υπ' αριθμ. συμβάσεως καταναλωτικού δανείου, το ποσό των 47,68 ευρώ, 2) για την απαίτηση των 704,72 ευρώ, εκ της υπ' αριθμ. συμβάσεως καταναλωτικού δανείου, το ποσό του 1,24 ευρώ, 3) για την απαίτηση των 10.653,74 ευρώ, εκ της υπ' αριθμ. συμβάσεως καταναλωτικού δανείου, το ποσό των 18,67 ευρώ, 4) για την απαίτηση των 78,72 ευρώ, εκ της υπ' αριθμ. συμβάσεως καταναλωτικού δανείου, το ποσό των 0,14 λεπτών, 5) για την απαίτηση των 33.906,82 ευρώ, εκ της υπ' αριθμ. συμβάσεως στεγαστικού δανείου, το ποσό των 59,43 ευρώ και 6) για την απαίτηση των 229,19 ευρώ, εκ της υπ' αριθμ. συμβάσεως στεγαστικού δανείου, το ποσό των 0,40 λεπτών, Γ) Στην τρίτη πιστώτρια, για την απαίτηση των 53.021,81 ευρώ, εκ συμβάσεως καταναλωτικού δανείου με εξασφάλιση, το ποσό των 92,94 ευρώ ΚΑΙ Δ) Στην τέταρτη πιστώτρια: 1) για την απαίτηση των 546,92 ευρώ, πιστωτική κάρτα, το ποσό των 0,96 λεπτών, πιστωτική κάρτα, 2) για την απαίτηση των 70,00 ευρώ, το ποσό των 0,12



λεπτών, πιστωτική κάρτα, 3) για την απαίτηση των 532,87 ευρώ, πιστωτική κάρτα, το ποσό των 0,93 λεπτών και 4) για την απαίτηση των 527,29 ευρώ, το ποσό των 0,92 λεπτών, πιστωτική κάρτα. Το ποσό των 2,77 ευρώ, εκ πιστωτικής κάρτας, θα καταβληθεί εφάπαξ τον πρώτο μήνα της έναρξης των ορισθέντων καταβολών της πρώτης ρύθμισης, ήτοι τον Μάιο του 2017. Τέλος, οι οριζόμενες με την από 19-10-2015 προσωρινή διαταγή, καταβολές της αιτούσας προς τους καθ'ων η αίτηση-πιστωτές της που ως αφετηρία είχαν την 1/11/2015, θα συνυπολογιστούν στο ανωτέρω χρονικό διάστημα και θα αφαιρεθούν κατά τους τελευταίους μήνες της πενταετίας πριν την λήξη του, εκτός των καταβολών που έλαβαν χώρα προς την δεύτερη πιστώτρια, αναφορικά με την υπ' αριθμ. : σύμβαση στεγαστικού δανείου. Περαιτέρω, πρέπει η προπεριγραφόμενη κύρια κατοικία της αιτούσας και συγκεκριμένα κατά το ανήκον σ' αυτή ποσοστό των 62,50% εξ αδιαιρέτου κυριότητας επ' αυτής, να εξαιρεθεί από την εκποίηση, κατά παραδοχή της σχετικής προτάσεως αυτής. Όπως δε προκύπτει το υπόλοιπο των απαιτήσεων των ανωτέρω πιστωτριών της αιτούσας μετά τις καταβολές επί 5ετία ανέρχεται στο ποσό των 153.151,03 ευρώ (171.151,03 ευρώ - 18.000 ευρώ), ήτοι, υπερβαίνει το 80% της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας της αιτούσας και συγκεκριμένα του ανήκοντος σ' αυτήν ποσοστού των 62,50% εξ αδιαιρέτου συγκυριότητας επ' αυτής, το οποίο ανέρχεται στο ποσό των 14.033,248 ευρώ (17.541,56 ευρώ [η αντικειμενική αξία] X 80%). Η παραπάνω πρώτη ρύθμιση θα συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 Ν. 3869/2010, εφόσον με τις καταβολές επί 5ετία της πρώτης ρύθμισης δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων των πιστωτριών της αιτούσας και προβάλλεται αίτημα εξαίρεσης της κατοικίας της από την εκποίηση, μετά το οποίο-εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του νόμου-είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο (βλ. σε Κρητικό ο.π. σελ. 148, αριθ. 16). Έτσι θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της (άρθρο 9 παρ. 2 τελευταίο εδάφιο του Ν. 3869/2010). Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει με επιτόκιο που δεν υπερβαίνει αυτό της ενήμερης οφειλής ή το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος κατά τον τελευταίο μήνα για τον οποίο θα υφίσταται μέτρηση κατά τον χρόνο της καταβολής,

αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας ή, σε περίπτωση καθορισμού σταθερού επιτοκίου, το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου για ανάλογη της ρύθμισης περίοδο, όπως ομοίως προκύπτει από το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδας και χωρίς ανατοκισμό. Θα ξεκινήσει μετά παρέλευση πέντε (5) ετών από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, ο δε χρόνος τοκοχρεωλυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού πρέπει να οριστεί σε δέκα πέντε (15) έτη, λαμβανομένων υπόψη του συνόλου των χρεών της αιτούσας, της οικονομικής της δυνατότητας και της ηλικίας της. Η μηνιαία δόση, που θα καταβάλει η αιτούσα στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής ανέρχεται στο ποσό των 77,96 ευρώ. Ας σημειωθεί ότι οι οριζόμενες με την από 19-10-2015 προσωρινή διαταγή, καταβολές της αιτούσας προς την δεύτερη πιστώτριά της, αναφορικά με την υπ' αριθμ.

σύμβαση στεγαστικού δανείου, που ως αφετηρία είχαν την 1/11/2015, θα συνυπολογιστούν στο ανωτέρω χρονικό διάστημα και θα αφαιρεθούν κατά τους τελευταίους μήνες της δεκαπενταετίας πριν τη λήξη του. Επειδή, περαιτέρω, οι απαιτήσεις πιστωτών που έχουν εμπράγματη ασφάλεια στο ακίνητο της κύριας κατοικίας ικανοποιούνται προνομιακά από τις καταβολές που γίνονται σε εκτέλεση της συγκεκριμένης ρύθμισης. Επειδή, η προτεραιότητα μεταξύ των ενυπόθηκων δανειστών κανονίζεται κατά τη χρονολογική τάξη της εγγραφής της υποθήκης τους (ΑΚ 1272 και 1300). Επειδή, οι απαιτήσεις ενέγγυων πιστωτών για την ικανοποίηση των οποίων δεν αρκεί το υπέγγυο ακίνητο, αντιμετωπίζονται ως απαιτήσεις ανέγγυων πιστωτών. Επειδή, σε περίπτωση που μετά την προνομιακή ικανοποίηση των εμπραγμάτως εξασφαλισμένων πιστωτών δεν καλύφθηκε το 80% της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου, οι ανέγγυοι πιστωτές ικανοποιούνται συμμέτρως μέχρι τη συμπλήρωση του ποσοστού αυτού από τις μηνιαίες δόσεις της παρούσας. Στην προκειμένη περίπτωση, όπως αποδείχθηκε, η δεύτερη καθ'ης η αίτηση-πιστώτρια είναι εμπραγμάτως εξασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης Α' Σειράς επί της κύριας ως άνω κατοικίας της αιτούσας, ενώ η πρώτη και η τρίτη εξ αυτών με Γ' και Β' Σειράς, αντίστοιχα. Οπότε προτεραιότητα έχει η δεύτερη καθ'ης η αίτηση-πιστώτρια. Εν προκειμένω, μετά την προνομιακή ικανοποίηση της τελευταίας ως άνω προνομιούχου πιστώτριας καλύφθηκε το 80% της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου της αιτούσας και συγκεκριμένα του ανήκοντος σ' αυτήν ποσοστού των 62,50% εξ αδιαίρετου



συγκυριότητας επ'αυτής. Επομένως, η αιτούσα, στα πλαίσια αυτής της ρύθμισης, θα καταβάλει μηνιαίως στην δεύτερη πιστώτρια, το ποσό των 77,96 ευρώ, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας.

Κατόπιν λοιπόν των ανωτέρω εκτιθέμενων, η ένδικη αίτηση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη και κατ' ουσίαν, και να ρυθμιστούν οι οφειλές της αιτούσας με σκοπό την απαλλαγή της, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας της, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό. Η απαλλαγή της αιτούσας από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι των πιστωτριών της θα επέλθει, σύμφωνα με το νόμο(άρθρο 11 παρ. 1 του Ν. 3869/2010), μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που της επιβάλλονται με την παρούσα απόφαση. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται, σύμφωνα με τη διάταξη της παραγράφου 6 του άρθρου 8 του Ν. 3869/2010.

ΠΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της τέταρτης των καθ'ων η αίτηση-πιστωτριών και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ εν μέρει την αίτηση.

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ την αιτούσα να καταβάλλει μηνιαίως στις πιστώτριες αυτής, για χρονικό διάστημα πέντε (5) ετών και εντός του πρώτου τριημέρου κάθε μηνός, με έναρξη από τον μήνα Μάιο του 2017, τα εξής: Στην πρώτη πιστώτρια: 1) για την απαίτηση των 43.675,19 ευρώ, εκ στεγαστικού δανείου, το ποσό των εβδομήντα έξι ευρώ και πενήντα έξι λεπτών (76,56 ευρώ), Β) Στην δεύτερη πιστώτρια: 1) για την απαίτηση των 27.203,76 ευρώ, εκ της υπ'αριθμ.

...) συμβάσεως καταναλωτικού δανείου, το ποσό των σαράντα επτά ευρώ και εξήντα οκτώ λεπτών (47,68 ευρώ), 2) για την απαίτηση των 704,72 ευρώ, εκ της υπ'αριθμ.

...) συμβάσεως καταναλωτικού δανείου, το ποσό του ενός ευρώ και είκοσι τεσσάρων λεπτών (1,24 ευρώ), 3) για την απαίτηση των 10.653,74 ευρώ, εκ της υπ'αριθμ.

...) συμβάσεως καταναλωτικού δανείου, το ποσό των δέκα οκτώ ευρώ και εξήντα επτά λεπτών (18,67 ευρώ), 4) για την απαίτηση των 78,72 ευρώ, εκ της υπ'αριθμ.

...) συμβάσεως καταναλωτικού δανείου, το ποσό των 0,14 λεπτών, 5) για την απαίτηση των 33.906,82 ευρώ, εκ της υπ'αριθμ.

...) συμβάσεως στεγαστικού δανείου, το ποσό των πενήντα εννέα ευρώ και

σαράντα τρία λεπτά (59,43 ευρώ) και 6) για την απαίτηση των 229,19 ευρώ, εκ της υπ' αριθμ. συμβάσεως στεγαστικού δανείου, το ποσό των 0,40 λεπτών, Γ) Στην τρίτη πιστώτρια, για την απαίτηση των 53.021,81 ευρώ, εκ συμβάσεως καταναλωτικού δανείου με εξασφάλιση, το ποσό των ενενήντα δύο ευρώ και ενενήντα τεσσάρων λεπτών (92,94 ευρώ) ΚΑΙ Δ) Στην τέταρτη πιστώτρια: 1) για την απαίτηση των 546,92 ευρώ, πιστωτική κάρτα, το ποσό των 0,96 λεπτών, 2) για την απαίτηση των 70,00 ευρώ, το ποσό των 0,12 λεπτών, πιστωτική κάρτα, 3) για την απαίτηση των 532,87 ευρώ, πιστωτική κάρτα, το ποσό των 0,93 λεπτών και 4) για την απαίτηση των 527,29 ευρώ, το ποσό των 0,92 λεπτών, πιστωτική κάρτα. Το ποσό των 2,77 ευρώ, εκ πιστωτικής κάρτας, θα καταβληθεί εφάπαξ στην δεύτερη πιστώτρια τον πρώτο μήνα της έναρξης των ορισθέντων καταβολών της πρώτης αυτής ρύθμισης, ήτοι τον μήνα Μάιο του 2017. Τέλος, οι οριζόμενες με την από 19-10-2015 προσωρινή διαταγή, καταβολές της αιτούσας προς τους καθ'ων η αίτηση-πιστωτές της, που ως αφετηρία είχαν την 1/11/2015, θα συνυπολογιστούν στο ανωτέρω χρονικό διάστημα και θα αφαιρεθούν κατά τους τελευταίους μήνες της πενταετίας πριν την λήξη του, εκτός των καταβολών που έλαβαν χώρα προς την δεύτερη πιστώτρια, αναφορικά με την υπ' αριθμ. : σύμβαση στεγαστικού δανείου.

ΔΕΧΕΤΑΙ την πρόταση της αιτούσας για μη εκποίηση της κυρίας αυτής κατοικίας, και συγκεκριμένα του ποσοστού των 62,50% εξ αδιαίρετου συγκυριότητας επί ενός διαμερίσματος του ισογείου ορόφου πολυκατοικίας κειμένης στην Αθήνα, στην θέση ή και επί της οδού επιφανείας 55,00 τ.μ., έτους κατασκευής 1977.

ΟΡΙΖΕΙ το μηνιαίως καταβλητέο από την αιτούσα στην δεύτερη πιστώτρια αυτής, για την αναφερομένη στην αμέσως ανωτέρω διάταξη, αιτία, ποσό των εβδομήντα επτά ευρώ και ενενήντα έξι λεπτών (77,96 ευρώ), για την προερχόμενη εκ της υπ' αριθμ. σύμβασης στεγαστικού δανείου, απαίτηση, για χρονικό διάστημα δέκα πέντε (15) ετών και με καταβολή εντός του πρώτου τριμήνου κάθε μηνός, με έναρξη δε από 20ης Ιανουαρίου 2022, ήτοι πέντε χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, κατά τα αναφερόμενα στο σκεπτικό. Τέλος, οι οριζόμενες με την από 19-10-2015 προσωρινή διαταγή, καταβολές της αιτούσας προς την δεύτερη πιστώτριά της, αναφορικά με την υπ' αριθμ. σύμβαση στεγαστικού δανείου. που



8^ο φύλλο της υπ' αριθμ. **285** /2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών
(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

ως αφετηρία είχαν την 1/11/2015, θα συνυπολογιστούν στο ανωτέρω χρονικό διάστημα και θα αφαιρεθούν κατά τους τελευταίους μήνες της δεκαπενταετίας πριν τη λήξη του.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στην Αθήνα στις 20-1-2017 σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση του Δικαστηρίου αυτού, απόντων των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

και τούτου κωλυμένου λόγω
... **25 ΙΑΝ.** ... 20...

Ακριβές αντίγραφο
θεωρήθηκε **26 ΙΑΝ 2017**
Αθήνα

Μακρινάκης
Γ.ε.φ



