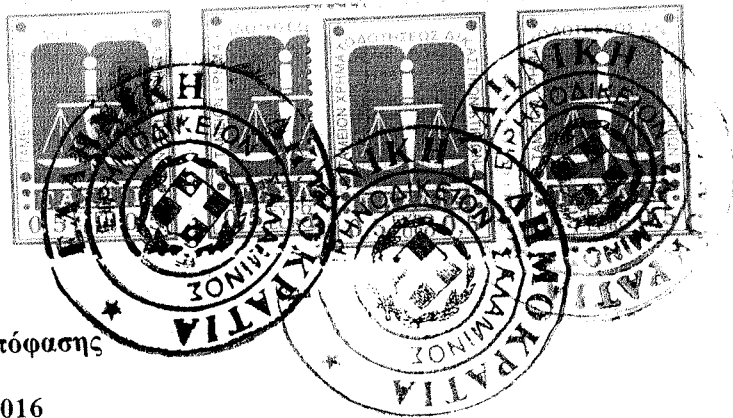


ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ
ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ



Αριθμός Απόφασης

32 /2016

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΣΑΛΑΜΙΝΑΣ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη
Γραμματέα

η με την παρουσία και της

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριο του την
υπόθεση:

για να δικάσει την

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ:

του Χρήστου, κατοίκου

Σαλαμίνας, ο οποίος παραστάθηκε μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου του Χρυσάνθου
Φράγκου.

ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΥΣΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΡΙΩΝ που κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευση τους (άρθρα 5 του Ν. 3869/2010 και 748 παρ. 2 ΚΠολΔ), όπως νόμιμα εκπροσωπούνται, φέρουν δε τις εξής επωνυμίες : 1) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «...», που εδρεύει στην Αθήνα, οδός ..., και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε, 2) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «...» που εδρεύει στην Αθήνα, οδός : ..., και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε διά του πληρεξούσιου δικηγόρου της ..., λη, 3) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία ... του εδρεύει στην Αθήνα, και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε και αντ' αυτής της κυρίως παρεμβαίνουσας της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «...» που εδρεύει στην Αθήνα, οδός : ..., και εκπροσωπείται νόμιμα, για την απαίτηση που απορρέει από δύο συμβάσεις πιστωτικών καρτών και μία σύμβαση καταναλωτικού δανείου της ως άνω τραπεζικής εταιρείας, ως ειδική διάδοχος της επίδικης έννομης σχέσης, αφού οι εν λόγω απαιτήσεις μεταβιβάστηκαν στην ... ως στοιχείο του ενεργητικού της δυνάμει της με αριθμό 66/3/26.03.2013 απόφασης της ΕΠΑΘ της Τράπεζας της Ελλάδος, το με αριθμό 97/26.03.2013 διάταγμα της Κεντρικής Τράπεζας Κύπρου το οποίο δημοσιεύθηκε στο με αριθμό 4640/26.03.2013 φύλλο της Επίσημης Εφημερίδας της Κυπριακής Δημοκρατίας και της από 26.03.2013 σύμβασης πώλησης και

μεταβίβασης ως προς τις έννομες σχέσεις στις οποίες αφορά η κρινόμενη αίτηση, η οποία παραστάθηκε διά της πληρεξούσιας δικηγόρου της Ι. . . . η, 4) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία . . . , που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε.

Ο αιτών ζητεί να γίνει δεκτή η από 1.06.2012 αίτησή του, η οποία κατατέθηκε στο Δικαστήριο αυτό με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 122/2012 και προσδιορίστηκε για την δικάσιμο που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας και γράφτηκε στο πινάκιο.

Κατά την εκφώνηση της υποθέσεως από το πινάκιο και κατά τη συζήτησή της στο ακροατήριο, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους, όπως εκτίθενται στις προτάσεις που κατέθεσαν, και ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Από τις με αρ. 526β'/25.06.2012 και 495ζ'/26.06.2012 εκθέσεις επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας στο Πρωτοδικείο Αθηνών Ειρήνης Γκούμα Κρίνα και του δικαστικού επιμελητή στο Πρωτοδικείο Αθηνών Ευθυμίου Γεωργ. Γκούμα αντίστοιχα, τις οποίες μετ' επικλήσεως προσκομίζει ο αιτών προκύπτει ότι αντίγραφο της αίτησης της, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για την δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στις περιλαμβανόμενες στην υποβληθείσα από αυτήν κατάσταση, πρώτη και τέταρτη εκ των καθ' ύλην πιστωτριών τραπεζών (122 παρ. 1, 123, 124, 126 παρ. 1, 127 παρ. 1). Οι ως άνω πιστώτριες, όμως, δεν εμφανίστηκαν στην παρούσα δικάσιμο, κατά την εκφώνηση της υποθέσεως από τη σειρά του οικείου πινακίου και συνεπώς πρέπει να δικαστούν ερήμην. Το Δικαστήριο, ωστόσο, πρέπει να προχωρήσει στη συζήτηση της υποθέσεως, σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (271 παρ. 1 και 2, 741, 754 παρ. 2 ΚΠολΔ). Οι ανωτέρω αναφερόμενες πιστώτριες τράπεζες, προς τις οποίες η κρινόμενη αίτηση κοινοποιήθηκε, κατ' εφαρμογήν του άρθρου 5 του ν.3869/2010, καθίστανται υποκείμενα της παρούσης δίκης, κατ' άρθρο 748 παρ. 2 ΚΠολΔ, ανεξαρτήτως της συμμετοχής τους σ' αυτήν, κέκτονται δε τα υπό του νόμου οριζόμενα δικαιώματα ενώ υπόκεινται στις επιβαλλόμενες υποχρεώσεις (Π. Αρβανιτάκη Η εκούσια δικαιοδοσία ως διαδικαστικό πλαίσιο του ν. 3869/2010 για τη ρύθμιση οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων).

Η κατ' άρθρ. 2 παρ. 1 Συντ. πρωταρχική υποχρέωση της Πολιτείας να σέβεται και να προστατεύει την αξία του ανθρώπου, θέτει ως όριο κάθε Πολιτειακής Πράξης, συνεπώς και





οικονομικής Απόφασης, την διατήρηση εκείνων των συνθηκών διαβίωσης του Πολίτη που επιτρέπουν να ζει με αξιοπρέπεια. Περαιτέρω, η διάταξη του άρθρ. 388 ΑΚ, σε συνδυασμό με την αρχή της καλόπιστης εκτέλεσης των ενοχών που καθιερώνεται από τη διάταξη του άρθρ. 288 ΑΚ, στοχεύει στην οριοθέτηση της παροχής του οφειλέτη και την επαναφορά της ισορροπίας μεταξύ των μερών, αφού ληφθεί υπόψη η παροχή εκείνη που διαταράχθηκε λόγω διαφόρων απρόβλεπτων περιστατικών, χωρίς να παραβλέπεται η ασφάλεια των συναλλαγών και γενικότερα του Δικαίου. Εξάλλου, η υπερχρέωση των πολιτών και ο εξ αυτής αποκλεισμός τους από την οικονομική και κοινωνική δραστηριότητα οδήγησε στη θέσπιση του Ν.3869/2010, με σκοπό την απελευθέρωση των οφειλετών από την κατάσταση παραγωγικής αδράνειας και εγκλωβισμού στην οποία έχουν περιέλθει (βλ. Αιτιολογική Έκθεση Ν.3869/2010)· γίνεται δε μνεία ότι υπερχρεωμένο είναι το νοικοκυριό εκείνο, του οποίου, μετά την αφαίρεση των αναγκαίων δαπανών για την κάλυψη των καθημερινών αναγκών, το εναπομείναν υπόλοιπο των εισοδημάτων δεν επαρκεί για την εκ μέρους του οφειλέτη εκπλήρωση των ληξιπρόθεσμων και μη οφειλών του προς τους πιστωτές του. Βασικότερες αιτίες υπερχρέωσης θεωρούνται η εισοδηματική στενότητα, τα υψηλά επιτόκια στον χώρο της καταναλωτικής πίστης, οι επιθετικές πρακτικές προώθησης των πιστώσεων, οι ατυχείς προγραμματισμοί, αλλά και τυχόν απρόβλεπτα γεγονότα στη ζωή των δανειοληπτών.

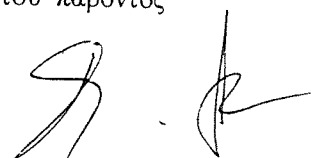
Προϋπόθεση υπαγωγής του οφειλέτη στον Ν.3869/2010 είναι η περιέλευσή του σε μόνιμη και γενική αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του (βλ. άρθρ. 1 παρ. 1 Ν.3869/2010). Περαιτέρω, η αίτηση του άρθρ. 4 παρ. 1 Ν.3869/2010 για να είναι ορισμένη πρέπει να περιλαμβάνει τουλάχιστον: α) αναφορά της μόνιμης και γενικής (όχι απλής) αδυναμίας πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του αιτούντος φυσικού προσώπου β) κατάσταση της περιουσίας του αιτούντος και των εισοδημάτων του ίδιου και του συζύγου του, γ) κατάσταση των πιστωτών του και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και δ) σχέδιο διευθέτησης οφειλών. Γίνεται επίσης μνεία ότι η απαγόρευση της άσκησης του δικαιώματος που ορίζει η διάταξη του άρθρ. 281 ΑΚ, με τους όρους που αυτή προβλέπει, αφορά σε δικαίωμα το οποίο απορρέει από διατάξεις ουσιαστικού Νόμου, όχι από δικονομικές διατάξεις.

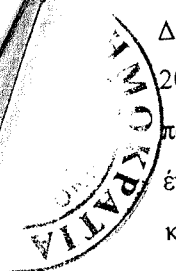
Κατά τις μεταβατικές διατάξεις του Ν. 4161/2013 (ΦΕΚ Α 143/14.06.2013), ο οποίος τροποποίησε τις διατάξεις του Ν. 3869/2010, με έναρξη ισχύος την ημέρα δημοσίευσής, και δη στην παρ. 3 του άρθρ. 19 Ν. 4161/2013, ορίζεται: « Για τις εκκρεμούσες αιτήσεις εφαρμόζεται η προδικασία που ίσχυε πριν τη θέση σε ισχύ του παρόντος».

• Με την υπό κρίση αίτησή του, όπως παραδεκτώς συμπλήρωθηκε με δήλωση επί της έδρας του πληρεξούσιου δικηγόρου του και με τις έγγραφες προτάσεις, ο αιτών, επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των

ληξιπρόθεσμων οφειλών του προς τις πιστώτριες τράπεζες, όπως αναφέρονται αναλυτικά στην αίτησή της, ζητεί αφού ληφθούν υπόψη τα εισοδήματά του, η περιουσιακή οικογενειακή του κατάσταση, να γίνει ρύθμιση των χρεών του σύμφωνα με το υποβαλλόμενο σχέδιο διευθέτησης, άλλως σύμφωνα με το Ν. 3869/2010, με σκοπό την εν μέρει απαλλαγή του από αυτά. Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η κρινόμενη αίτηση παραδεκτός και αρμοδίως φέρεται για συζήτηση στο Δικαστήριο αυτό, της περιφέρειας της κατοικίας του αιτούντος, κατά τη διαδικασία της εκούσιας διαδικασίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 ν. 3869/ 2010), εφόσον για το παραδεκτό της, όπως ο νόμος ίσχυε κατά τον χρόνο κατάθεσης (άρθ. 19 παρ. 3 ν. 4161/2013), έχουν νομίμως προσκομισθεί η προβλεπόμενη από το άρθρο 2 παρ. 2 του ν. 3869/2010 βεβαίωση περί αποτυχίας της απόπειρας εξωδικαστικού συμβιβασμού με τη διαμεσολάβηση προσώπου απ' αυτά που έχουν σχετική εξουσία από το νόμο (βλ. άρθρ. 2 Ν 3869/2010), ο οποίος απέτυχε στις 15.06.2012 (βλ. σχετ. την βεβαίωση του πληρεξουσίου δικηγόρου του), η αίτηση κατατέθηκε εντός της εξάμηνης προθεσμίας του άρθρου 2 παρ. 1 του ν. 3869/ 2010 από την αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού και έχει προσκομισθεί η από 21.06.2012 υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων: α) της περιουσίας και των οικονομικών στοιχείων και β) των πιστωτών και των απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο τόκους και έξοδα, καθώς και γ) για το ότι δεν έχει προβεί σε καμία μεταβίβαση εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων της κατά την τελευταία τριετία. Περαιτέρω, από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία του προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου άλλη σχετική αίτηση του αιτούντος, ούτε έχει εκδοθεί προγενεστερά απόφαση για τη διευθέτηση των οφειλών του με απαλλαγή του από το υπόλοιπο των χρεών του (άρθρο 13 παρ. 2 του ν. 3869/2010). Περαιτέρω η κρινόμενη αίτηση στην οποία περιλαμβάνονται όλα τα απαραίτητα στοιχεία που προβλέπονται από το άρθρ. 4 παρ. 1 Ν.3869/2010, είναι επαρκώς ορισμένη, και είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ.3, 8, 9 παρ. 2 και 11 του Ν.3869/2010, πρέπει επομένως να ερευνηθεί στην συνέχεια και από την ουσιαστική της βασιμότητα, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και των πιστωτριών του.

Από την δέουσα εκτίμηση όλων ανεξαιρέτως των εγγράφων που προσκομίστηκαν στον φάκελο της κρινόμενης υπόθεσης, άλλα εκ των οποίων μνημονεύονται ρητά στην παρούσα και άλλα όχι, χωρίς όμως να παραλείπεται κανένα για την ουσιαστική εκτίμηση της διαφοράς, της ένορκης εξέτασης του αιτούντος (οι καθ'ων δεν εξέτασαν μάρτυρα), όσον ανέφεραν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων, από τα προσαγόμενα αποδεικτικά μέσα που χρησιμεύουν ως μη πληρούντα τους όρους του νόμου αποδεικτικά μέσα, και από τα διδάγματα της κοινής πείρας που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο, αλλά και από την όλη εν γένει διαδικασία αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του παρόντος





Δικαστηρίου, τα εξής: Ο αιτών είναι ετών, στερείται πτωχευτικής ικανότητας και από το 2009 είναι συνταξιούχος του Πολεμικού Ναυτικού λαμβάνοντας μηνιαίως ως σύνταξη το ποσό των 1350,00 ευρώ. Η σύζυγος του δεν εργάζεται. Έχουν δύο τέκνα, εκ των οποίων το ένα είναι ενήλικο και το άλλο είναι ετών, αμφότερα δε διαμένουν μαζί τους. Από την κατάθεση της αίτησης μέχρι την συζήτηση η οικονομική κατάσταση του αιτούντος επιδεινώθηκε καθώς κατά τον χρόνο κατάθεσης ο αιτών ελάμβανε σύνταξη ποσού 1850,00 ευρώ ενώ σήμερα λαμβάνει ως αναφέρθηκε ως άνω το ποσό των 1350,00 ευρώ μηνιαίως. Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της κρινομένης αίτησης ο αιτών δανείσθηκε από τις καθ'ων πιστώτριες. Συγκεκριμένα, ο αιτών είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποία θεωρούνται, με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης (Κρητικός Αθ. Ρύθμιση των οφειλών β έκδ. 2012. σελ. 143), με εξαίρεση των εμπραγμάτως ασφαλισμένων στεγαστικών δανείων, των οποίων ο εκτοκισμός συνεχίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της απόφασης (άρθ. 6 παρ. 3 Ν. 3869/10): Ειδικότερα, οφείλει στην πρώτη καθ'ης α) για την με αριθμό σύμβαση πιστωτικής κάρτας το συνολικό ποσό των 3,25 ευρώ, β) για την με αριθμό σύμβαση καταναλωτικού δανείου το συνολικό ποσό των 19253,56 ευρώ. Στην β' καθ'ης γ) για την με αριθμό σύμβαση καταναλωτικού δανείου το συνολικό ποσό των 8403,79 ευρώ. Στην γ' καθ'ης δ) για την με αριθμό σύμβαση πιστωτικής κάρτας το συνολικό ποσό των 3035,46 ευρώ, ε) για την με αριθμό 1 σύμβαση πιστωτικής κάρτας το συνολικό ποσό των 3036,07 ευρώ, στ) για την με αριθμό σύμβαση καταναλωτικού δανείου το συνολικό ποσό των 17511,07 ευρώ. και στην δ'καθ'ης ζ) για την με αριθμό σύμβαση πιστωτικής κάρτας το συνολικό ποσό των 6503,30 ευρώ. Συνολικά οφείλει το ποσό των 57746,50 ευρώ.

Κατά τον χρόνο λήψης των δανείων, τα οποία λήφθηκαν κυρίως για επισκευές της οικίας που διαμένει με την οικογένεια του, το μηνιαίο εισόδημα του αιτούντος από την εργασία τους, ανερχόταν σε ποσό περί τα 2000,00 ευρώ και σαφώς επαρκούσε τόσο για την κάλυψη των βασικών μηνιαίων βιοτικών αναγκών του αιτούντος και της οικογένειάς του, όσο και για την αποπληρωμή των μηνιαίων δόσεων των δανείων που είχε αναλάβει ο αιτών, η οποία ανερχόταν μηνιαίως στο ποσό των 650,00 ευρώ περίπου, το οποίο κατέβαλε κανονικά μέχρι το 2011. Ωστόσο, το ποσό που απομένει σήμερα από τις μηνιαίες απολαβές εκ του εισοδήματος του αιτούντος, αφού αφαιρεθεί το ποσό που απαιτείται για την κάλυψη των στοιχειωδών βιοτικών αναγκών του αιτούντος και της οικογένειάς του, οι απολύτως αναγκαίες δαπάνες της οποίας ανέρχονται με μετριοπαθείς υπολογισμούς, κατά την κρίση του παρόντος Δικαστηρίου, τουλάχιστον στο ποσό των 1150 € ανά μήνα, λαμβανομένου υπόψη και του γεγονότος ότι δεν βαρύνεται με καταβολή μισθώματος, δεν επαρκεί για την αποπληρωμή των δανειακών του υποχρεώσεων. Ως εκ τούτου, ο αιτών έχει περιέλθει χωρίς

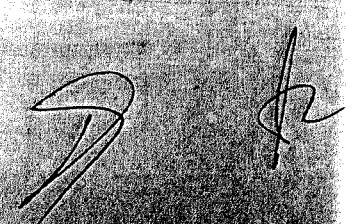
δόλο σε γενική και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του. Η δε αδυναμία του είναι μόνιμη, επειδή δεν δύναται να αυξήσει το εισόδημά του, λόγω της ηλικίας του και της κλιμακούμενης οικονομικής ύφεσης που διέρχεται η χώρα μας και των συνεχών μειώσεων των μισθών και συντάξεων και λόγω των επιβαλλόμενων μέτρων λιτότητας. Περαιτέρω, ο αιτών έχει στην πλήρη κυριότητα του σε ποσοστό 100% ένα αυτοκίνητο ... , 1396 κ.ε., με αριθμό κυκλοφορίας ... 1, έτους πρώτης κυκλοφορίας 1999, η εμπορική αξία του οποίου ανέρχεται στα 1000,00 ευρώ περίπου, το οποίο θα εξαιρεθεί από την διαδικασία ρευστοποίησης αφού τα έξοδα που θα προκύψουν θα υπερβαίνουν κατά πολύ την αξία αυτού.

Κατά τα λοιπά, συντρέχουν στο πρόσωπο του αιτούντος οι προϋποθέσεις για υπαγωγή του στις ρυθμίσεις του Ν.3869/2010, αφού έχει περιέλθει, χωρίς δόλο, σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των χρηματικών οφειλών του, και ειδικότερα σε αυτή του άρθρου άρθρ. 8 παρ. 2 του Ν.3869/2010. Η ρύθμιση των χρεών του αιτούντος θα γίνει με μηνιαίες καταβολές απευθείας στις ως άνω πιστώτριες επί πενταετία, ήτοι σε 60 μηνιαίες δόσεις που θα αρχίσουν τον δεύτερο μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας και θα είναι καταβλητέες μέσα στο πρώτο πενήνήμερο εκάστου μηνός, από τις οποίες οι επιμέρους απαιτήσεις των πιστωτριών θα ικανοποιηθούν συμμετρως. Το ποσό δε της μηνιαίας δόσης, λαμβανομένων υπόψη των αναγκαίων προσωπικών και οικογενειακών αναγκών, τις συνθήκες διαβίωσής του, σύμφωνα και με την επ' ακροατηρίω κατάθεση του αιτούντος, την οικονομική συγκυρία αυτό ορίζεται στο ποσό των 200,00 ευρώ μηνιαίως. Μετά την παρέλευση των 60 μηνών και την ολοκλήρωση των ως άνω καταβολών, ο αιτών θα έχει καταβάλει συνολικά, το ποσό των 12000,00 ευρώ. Γίνεται μνεία ότι ως προς το μέρος που δεν καλύφθηκαν οι απαιτήσεις των ως άνω πιστωτριών, από τις πενταετείς καταβολές, αυτές δεν μπορούν να ικανοποιηθούν και ο αιτών θα απαλλαγεί υπό τον όρο κανονικής εκτέλεσης των υποχρεώσεων που της επιβάλλονται με την παρούσα (άρθ. 11 παρ. 1 Ν. 3869/2010). Κατόπιν των ανωτέρω και απορριπτόμενου κάθε αντίθετου ισχυρισμού και ένστασης των πιστωτριών, πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσίαν και να ρυθμιστούν οι αναφερόμενες στην αίτηση οφειλές του αιτούντος, με σκοπό την απαλλαγή του με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, κατά τα οριζόμενα ειδικότερα στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη στην παρούσα δίκη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του Ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην της πρώτης και τέταρτης των καθ' ων και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.





ΥΠΟΧΡΩΜΙΖΕΙ τα χρέη του αιτούντος με επί πενταετία (60 μήνες) ισόποσες μηνιαίες καταβολές, ποσού διακοσίων (200,00) ευρώ εκάστης, απευθείας προς τις πιστώτριες τράπεζες, οι οποίες αρχίζουν το δεύτερο μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, διανεμομένων σύμμετρως για κάθε επιμέρους δανειακή σύμβαση, και καταβλητέων εντός του πρώτου πενήτημερου εκάστου μηνός.

Εξαιρεί από την εκποίηση το πλήρους κυριότητας του αιτούντος σε ποσοστό 100% ένα αυτοκίνητο 1396 κ.ε., με αριθμό κυκλοφορίας , έτους πρώτης κυκλοφορίας 1999.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στη Σαλαμίνα στο ακροατήριο του Δικαστηρίου, σε έκτακτη και δημόσια συνεδρίαση την 28.08..... 2016, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Ελισάβετ Δοκιανάκη

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Αικατερίνη Καταγά



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Θεωρήθηκε
Η σήμανση και η έκδοση του
κατά σειρά της παραγγελίας
Σαλαμίνα, 5/1/2016
Γραμματέας

Μαρία ΜΑΚΕΔΩΝ

