



ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αριθμός 341 /2017

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη [redacted], την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, με τη σύμπραξη της Γραμματέως

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, την 7.10. 2016, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ:

[redacted], οδός [redacted] ο οποίος παραστάθηκε στη δίκη, διά του πληρεξούσιου δικηγόρου του, Χρύσανθου Φράγκου.

ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΩΝ, που έχουν καταστεί διάδικοι, μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους(άρθρα 5 ν. 3869/2010 και 748 παρ.2 ΚΠολΔ) και παρίστανται ως εξής :

- 1) Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρία με την επωνυμία [redacted] που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε στη δίκη.
- 2) Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρία με την επωνυμία [redacted] του εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε στη δίκη, διά της πληρεξούσιας δικηγόρου της,

Ο αιτών με την από [redacted] αίτηση του, η οποία απευθύνεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου και καταχωρήθηκε στα βιβλία του με αύξοντα αριθμό 3752 /2013, ζητά όσα αναφέρονται σ' αυτήν.

Δικάσιμος ορίστηκε η ημερομηνία που σημειώνεται στην αρχή της παρούσας, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά της από το οικείο -πινάκιο.

Οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως παραπάνω σημειώνεται. Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους ανέπτυξαν και προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και τις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσαν.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από την με αριθμό 1821 Β /30.5.2013 έκθεση επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών, Ειρήνης Γκούμα - Κρίνα, που προσκομίζει ο αιτών, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στην 1^η καθ'ης, η οποία όμως δεν εμφανίστηκε κατά τη δικάσιμο αυτή, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου πινακίου και συνεπώς πρέπει να δικαστεί ερήμην. Το Δικαστήριο όμως πρέπει να προχωρήσει στην εκδίκαση της υπόθεσης σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρο 754 παρ. 2 ΚΠολΔ).

Στην υπό κρίση αίτηση του ο αιτών αναφέρει ότι βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία να πληρώσει τις ληξιπρόθεσμες οφειλές του προς τις καθ'ων, που είναι οι πιστώτριες του, όπως αναφέρεται στην υποβληθείσα κατάσταση πιστωτών και ζητάει να υπαχθεί στις διατάξεις του ν. 3869/2010 σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης, που υποβάλλει.

Η αίτηση αυτή αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 3 ν.3869/2010) και για το παραδεκτό της προσκομίζονται νόμιμα οι προβλεπόμενες από την παρ.2 του άρθρου 4 του ν. 3869/2010 και συγκεκριμένα α) η με ημερομηνία 21.5.2013 βεβαίωση αποτυχίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού που υπογράφεται από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του αιτούντος και β) η από 29.5.2013 υπεύθυνη



δήλωση του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων του, των πιστωτών του και των απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία. Εξάλλου από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 2 του ν.3869/2010 προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη όμοια αίτηση του αιτούντος, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές του. Περαιτέρω η υπό κρίση αίτηση είναι ορισμένη και νόμιμη, διότι στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8, 9 και 11 του ν.3869/2010 και πρέπει να ερευνηθεί ως προς την ουσιαστική της πλευρά, μετά την καταβολή των νόμιμων τελών συζητήσεως, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και των πιστωτριών του.

Η 2^η των καθ'ων, δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της, αρνήθηκε το περιεχόμενο της αίτησης, ζητώντας την απόρριψη της. Επιπλέον, παραδεκτά προέβαλε και την ένσταση περί εμπορικής ιδιότητας του αιτούντος, η οποία ως νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις του άρθρου 1 ν. 3869/2010 και άρθρου 2 παρ. 1 του ΠτΚ (Ν. 3588/2007), θα πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την ένορκη ενώπιον του ακροατηρίου κατάθεση της μάρτυρα του αιτούντος, που περιλαμβάνεται στα ταυτάριθμα πρακτικά συνεδριάσεως, τους ισχυρισμούς των διαδίκων, όπως τους ανέπτυξαν προφορικά και με τις έγγραφες προτάσεις τους, από όλα τα έγγραφα που προσκομίζουν, δημόσια και ιδιωτικά, άλλα εκ των οποίων λαμβάνονται υπ' όψιν προς άμεση απόδειξη και άλλα για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων και από τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, τα οποία το Δικαστήριο λαμβάνει υπ' όψιν αυτεπαγγέλτως, προέκυψαν τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά: Ο αιτών, ηλικίας ετών, είναι άγαμος και εργάζεται ως ιδιωτικός υπάλληλος στην επιχείρηση (πλυντήριο αυτοκινήτων)

της . Κατά την κατάθεση της αίτησης, ο αιτών είχε ήδη διακόψει την εμπορική δραστηριότητα που ασκούσε (ως ομόρρυθμος εταίρος της εταιρίας με την επωνυμία με αντικείμενο χρωματισμούς και τοποθέτηση υαλοπινάκων, η οποία έπαυσε τις εργασίες της την 19.3.2009), χωρίς να προκύπτει ότι είχε παύσει την πληρωμή των οφειλών του το διάστημα εκείνο (άρθρο 2παρ. 3 του ΠτΚ), απορριπτομένης της σχετικής ένστασης της 2^η των καθ'ων, περί εμπορικής ιδιότητας του. Σήμερα εργάζεται στην άνω επιχείρηση όπως προαναφέρθηκε, λαμβάνοντας 533,64 ευρώ, μηνιαίως (βλ. την από Αυγούστου εξοφλητική απόδειξη μισθοδοσίας). Από τις δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος και τα εκκαθαριστικά σημειώματα, προκύπτει ότι το έτος 2015 δήλωσε 7.621,53 ευρώ, ενώ τα προηγούμενα χρόνια δήλωνε χαμηλότερα -από το ως άνω ποσό- ετήσια εισοδήματα. Στα περιουσιακά στοιχεία του περιλαμβάνεται η κυριότητα, κατά ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου, ενός διαμερίσματος ορόφου πολυκατοικίας, επί της οδού , στην Αθήνα, εμβαδού 77,00 τ.μ., αντικειμενικής αξίας του ποσοστού του 28.586,25 ευρώ (βλ. δήλωση ΕΝΦΙΑ 2016), στο οποίο και διαμένει. Το μηνιαίο κόστος διαβίωσής του αιτούντος ανέρχεται περίπου σε 380,00 ευρώ. Η διακοπή λειτουργίας της άνω εταιρίας, η ανεργία που περιήλθε έως την εξεύρεση εργασίας, καθώς και οι λανθασμένοι υπολογισμοί ως προς τις δυνατότητες αποπληρωμής των δανειακών του υποχρεώσεων, είχαν σαν αποτέλεσμα να μην μπορεί να ανταποκριθεί στις οικονομικές του υποχρεώσεις προς τις πιστώτριες του και εντέλει να καταστεί αδύνατη η εξυπηρέτηση των οφειλών του. Οι καθ'ων είναι πιστώτριες του αιτούντος, προς τις οποίες οφείλει συνολικά 146.567,93 ευρώ, ενώ οι προς ρύθμιση χρηματικές οφειλές του δεν έχουν αναληφθεί το τελευταίο έτος, πριν από την υποβολή της υπό κρίση αίτησης. Ειδικότερα: 1) Στην «.....», οφείλει από την αναφερόμενη στην αίτηση σύμβαση επιχειρηματικού δανείου, το ποσό των 48.272,10 ευρώ (βλ. την από 12.3.2013 βεβαίωση οφειλών της καθ'ης), που αντιστοιχεί στο 33,00 % της συνολικής οφειλής και 2) στην «.....»



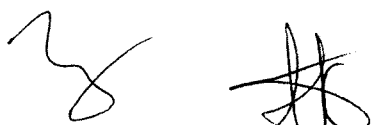
», οφείλει από τις αναφερόμενες στην αίτηση συμβάσεις στεγαστικών δανείων, τα ποσά των 75.132,50 και 8.028,57 ευρώ, που είναι εμπραγμάτως ασφαλισμένα, καθώς και από την αναφερόμενη σύμβαση πίστωσης, 15.134,76 ευρώ (βλ. τις από 26.7.2013 παρατηρήσεις της καθ'ης), που αντιστοιχεί στο 67,00 % της συνολικής οφειλής. Όπως προκύπτει από τα παραπάνω, τα περιουσιακά στοιχεία του αιτούντος δεν είναι επαρκή για την ικανοποίηση των πιστωτών του, συνεπώς το δικαστήριο πρέπει να προβεί σε ρύθμιση μηνιαίων καταβολών από τα εισοδήματα του για χρονικό διάστημα πέντε (5) ετών προς μερική εξόφληση των οφειλών του. Λαμβανομένων υπ' όψη των παραπάνω οικονομικών δεδομένων του αιτούντος (καθώς και τις καταβολές της μητέρας του, προς εξόφληση των ως άνω κοινών οφειλών, οι οποίες έχουν ρυθμιστεί με απόφαση του παρόντος), η κάθε μηνιαία καταβολή πρέπει να οριστεί στο ποσό των εκατόν πενήντα (150,00) ευρώ, συμμετρως διανεμόμενο μεταξύ των ως άνω πιστωτών, με την υπόμνηση της υποχρέωσης γνωστοποίησης εντός μηνός στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου, ως προς κάθε αύξηση των εισοδημάτων του ή των περιουσιακών του στοιχείων (κατά άρθρο 8 παρ. 3 και 4 ν 3869./2010). Περαιτέρω, όπως προαναφέρθηκε ο αιτών έχει στην κυριότητα του, κατά ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου, ένα διαμέρισμα 3^{ου} ορόφου πολυκατοικίας, επί της οδού Ι, στη συμβαδού 77,00 τ.μ., αντικειμενικής αξίας του ποσοστού του 28.586,25 ευρώ, το οποίο χρησιμεύει ως κύρια κατοικία του και της οποίας ζητείται η εξαίρεση από την εκποίηση. Συνεπώς δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο για την περίπτωση του όριο απόκτησης πρώτης κατοικίας, προσαυξημένο κατά 50% (άρθρο 1 ν. 1078/1980) και πρέπει επομένως να εξαιρεθεί από την εκποίηση, μετά την υποβολή σχετικής πρότασης του αιτούντος. Από τις μηνιαίες καταβολές του αιτούντος για μία 5ετία, που αναφέρονται παραπάνω, θα καλυφθεί μέρος μόνο των απαιτήσεων των καθ'ων

και ειδικότερα 9.000,00 ευρώ, επί συνόλου οφειλών 146.567,93 ευρώ. Η ικανοποίηση των υπολοίπων απαιτήσεων των καθ' ων, με περαιτέρω καταβολές προς διάσωση της πρώτης κατοικίας του αιτούντος, που σύμφωνα με το νόμο μπορεί να ανέλθει μέχρι το 80% της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου, θα πρέπει να οριστεί στο ποσό των 22.869,00 (28.586,25 X 80%) ευρώ, λαμβανομένης υπόψη της ηλικίας και της οικονομικής κατάστασης του ανωτέρω. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού, η οποία θα ξεκινήσει πέντε (5) χρόνια μετά τη δημοσίευση της απόφασης αυτής, θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, ο χρόνος δε τοκοχρεωλυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού, πρέπει να οριστεί σε δεκαπέντε (15) χρόνια. Η μηνιαία δόση, που θα καταβάλει ο αιτών στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής, ανέρχεται σε (22.869,00 /180) 127,05 ευρώ. Από το ποσό αυτό θα ικανοποιηθούν προνομιακά οι εμπραγμάτως ασφαλισμένες απαιτήσεις της τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία « :

. Οι μηνιαίες δόσεις θα αρχίσουν να καταβάλλονται μετά την παρέλευση πέντε (5) ετών από τη δημοσίευση της απόφασης αυτής, καθόσον κρίνεται ότι πρέπει να παρασχεθεί στον αιτούντα , περίοδος χάριτος διάρκειας πέντε ετών. Σύμφωνα με τα παραπάνω, θα πρέπει η αίτηση να γίνει δεκτή εν μέρει, ως βάσιμη κατά την ουσιαστική της πλευρά και να ρυθμιστούν οι αναφερόμενες στην αίτηση οφειλές του αιτούντος, όπως αναφέρεται στο διατακτικό. Η απαλλαγή του από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι των καθ' ων, θα επέλθει σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 11 παρ. 1 ν.3869/2010) μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων, που του επιβάλλονται με την απόφαση αυτή. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην της 1^{ης} των καθ'ων και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.



Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Καθορίζει τις επί μία πενταετία μηνιαίες καταβολές του αιτούντος προς τις καθ' ων, στο ποσό των εκατόν πενήντα (150,00) ευρώ. Το ποσό αυτό θα διανέμεται μεταξύ τους, σύμμετρα και θα καταβάλλεται μέσα στο πρώτο τριήμερο κάθε μήνα, αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της αποφάσεως αυτής.

Εξαιρεί από την εκποίηση, το ακίνητο, που χρησιμεύει ως κύρια κατοικία του αιτούντος ήτοι, κατά ποσοστό 50% εξ αδιαίρετου, ενός διαμερίσματος 3ου ορόφου πολυκατοικίας, επί της οδού ην Αθήνα, εμβαδού 77,00 τ.μ.

Καθορίζει το καταβλητέο από τον αιτούντα, για την αμέσως παραπάνω αιτία, συνολικό ποσό σε είκοσι δύο χιλιάδες οκτακόσια εξήντα εννέα ευρώ (22.869,00), που θα πληρωθεί με καταβολές σε εκατόν ογδόντα (180) ισόποσες μηνιαίες δόσεις των εκατόν είκοσι επτά ευρώ και πέντε λεπτών (127,05), η κάθε μία. Οι δόσεις αυτές, από τις οποίες θα ικανοποιηθούν προνομιακά οι εμπραγμάτως εξασφαλισμένες απαιτήσεις της τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία θα αρχίσουν να καταβάλλονται μετά την πάροδο πέντε (5) ετών από την δημοσίευση της απόφασης, θα γίνονται στο πρώτο τριήμερο κάθε μήνα και θα διαρκέσουν επί δεκαπέντε (15) έτη.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του στην Αθήνα στις 24 ΙΑΝ. 2017

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΚΑΡΑΜΠΙΝΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΚΑΪΤΣΑ

Αθήνα 26 ΙΑΝ. 2017



Μ. Δεσλιέρη Γεφ

