



ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Αριθμός 399 /2017

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη , την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, με τη σύμπραξη της Γραμματέως

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, την 7.10. 2016, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ:

, το γένος

κατοίκου Αθηνών, οδός Ι.

η οποία παραστάθηκε στη δίκη, μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου της, Χρύσανθου Φράγκου.

ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΩΝ , που έχουν καταστεί διάδικοι, μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους( άρθρα 5 ν. 3869/2010 και 748 παρ.2 ΚΠολΔ) και παρίστανται ως εξής :

1) Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρία με την επωνυμία , που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε στη δίκη.

2) Η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρία με την επωνυμία , που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε στη δίκη, διά της πληρεξούσιας δικηγόρου της,

Η αιτούσα με την από αίτηση της, η οποία απευθύνεται ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου και καταχωρήθηκε στα βιβλία του με αύξοντα αριθμό 2013, ζητά όσα αναφέρονται σ' αυτήν.

Δικάσιμος ορίστηκε η ημερομηνία που σημειώνεται στην αρχή της παρούσας, κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά της από το οικείο πινάκιο.

Οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως παραπάνω σημειώνεται. Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους ανέπτυξαν και προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και τις έγγραφες προτάσεις που κατέθεσαν.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από την με αριθμό 1820 Β /30.5.2013 έκθεση επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Αθηνών, Ειρήνης Γκούμα - Κρίνα, που προσκομίζει η αιτούσα, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στην 1<sup>η</sup> καθ'ης, η οποία όμως δεν εμφανίστηκε κατά τη δικάσιμο αυτή, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε από τη σειρά του οικείου πινακίου και συνεπώς πρέπει να δικαστεί ερήμην. Το Δικαστήριο όμως πρέπει να προχωρήσει στην εκδίκαση της υπόθεσης σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρο 754 παρ. 2 ΚΠολΔ).

Στην υπό κρίση αίτησή της, η αιτούσα αναφέρει ότι βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία να πληρώσει τις ληξιπρόθεσμες οφειλές της προς τις καθ'ων που είναι οι πιστώτριες της, όπως αναφέρεται στην υποβληθείσα κατάσταση πιστώτων και ζητάει να υπαχθεί στις διατάξεις του ν. 3869/2010 σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης, που υποβάλλει.

Η αίτηση αυτή αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 3 ν.3869/2010) και για το παραδεκτό της προσκομίζονται νόμιμα οι προβλεπόμενες από την παρ.2 του



άρθρου 4 του ν. 3869/2010 και συγκεκριμένα α) η με ημερομηνία 21.5.2013 βεβαίωση αποτυχίας του εξωδικαστικού συμβιβασμού που υπογράφεται από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της αιτούσας και β) η από 30.5.2013 υπεύθυνη δήλωση της αιτούσας για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων της, των πιστωτών της και των απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων της κατά την τελευταία τριετία. Εξάλλου από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 2 του ν.3869/2010 προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη όμοια αίτηση της αιτούσας, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές της. Περαιτέρω η υπό κρίση αίτηση είναι ορισμένη και νόμιμη, διότι στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8, 9 και 11 του ν.3869/2010 και πρέπει να ερευνηθεί ως προς την ουσιαστική της πλευρά, μετά την καταβολή των νόμιμων τελών συζητήσεως, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και των πιστωτριών της.

Από την χωρίς όρκο ενώπιον του ακροατηρίου κατάθεση της αιτούσας, που περιλαμβάνεται στα ταυτάρια πρακτικά συνεδριάσεως, τους ισχυρισμούς των διαδίκων, όπως τους ανέπτυξαν προφορικά και με τις έγγραφες προτάσεις τους, από όλα τα έγγραφα που προσκομίζουν, δημόσια και ιδιωτικά, άλλα εκ των οποίων λαμβάνονται υπ'όψιν προς άμεση απόδειξη και άλλα για τη συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων και από τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής, τα οποία το Δικαστήριο λαμβάνει υπ'όψιν αυτεπαγγέλτως, προέκυψαν τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα, ηλικίας 66 ετών, είναι χήρα από το 2004 και έχει δύο ενήλικα τέκνα, ηλικίας 39 και 37 ετών, αντίστοιχα. Η ανωτέρω, τυγχάνει συνταξιούχος, λαμβάνοντας δύο συντάξεις και ειδικότερα σύνταξη του ΙΚΑ, ποσού 522,62 ευρώ, μηνιαίως (βλ. το από Αυγούστου 2016 ενημερωτικό σημείωμα συντάξεων) και σύνταξη ΟΑΕΕ (χρηρείας) ποσού 558,88

ευρώ (βλ. το από Οκτωβρίου- Νοεμβρίου- Δεκεμβρίου 2015 ενημερωτικό σημείωμα συντάξεων) και συνολικά 1.081,50 ευρώ (βλ. και κατάθεση της στα πρακτικά). Από τις δηλώσεις φορολογίας εισοδήματος και τα εκκαθαριστικά σημειώματα των ετών 2009 έως 2015 που προσκομίζει, προκύπτει ότι τα εισοδήματα της υπέστησαν τα τελευταία έτη μειώσεις. Το μηνιαίο κόστος διαβίωσης για την αιτούσα ανέρχεται περίπου στο ποσό των 600,00 ευρώ, με τη σημείωση ότι δεν επιβαρύνεται με έξοδα ενοικίου, διότι διαμένει σε διαμέρισμα ιδιοκτησίας των παιδιών της. Στα περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας, ανήκει: α) η κυριότητα μίας ισόγειας κατοικίας, έκτασης τ.μ., με βοηθητικό χώρο έκτασης 90,00 τ.μ., που βρίσκεται στον

αντικειμενικής αξίας 31.493,65 ευρώ και β) η κυριότητα ενός ΙΧΕ αυτοκινήτου, μάρκας OPEL CORSA, κυβισμού 1364 c.c., έτους πρώτης κυκλοφορίας 2007. Οι μειώσεις που δέχθηκε η αιτούσα στα εισοδήματά της, καθώς και οι λανθασμένοι υπολογισμοί ως προς τις δυνατότητες αποπληρωμής των δανειακών της υποχρεώσεων, είχαν σαν αποτέλεσμα να μην μπορεί να ανταποκριθεί στις οικονομικές της υποχρεώσεις προς τις πιστώτριες της και εντέλει να καταστεί αδύνατη η εξυπηρέτηση των οφειλών της. Οι καθ' ύλην είναι πιστώτριες της αιτούσας, προς τις οποίες οφείλει συνολικά 146.486,97 ευρώ, ενώ οι προς ρύθμιση χρηματικές οφειλές της δεν έχουν αναληφθεί το τελευταίο έτος, πριν από την υποβολή της υπό κρίση αίτησης. Ειδικότερα: 1) Στην οφείλει από την αναφερόμενη στην αίτηση σύμβαση επιχειρηματικού δανείου, το ποσό των 48.191,14 ευρώ (βλ. την από 7.3.2013 βεβαίωση οφειλών της καθ' ύλην), που αντιστοιχεί στο 33,00 % της συνολικής οφειλής και 2) στην οφείλει από τις αναφερόμενες στην αίτηση συμβάσεις στεγαστικών δανείων, τα ποσά των 75.132,50 και 8.028,57 ευρώ, που είναι εμπραγμάτως ασφαλισμένα, καθώς και από την αναφερόμενη σύμβαση πίστωσης 15.134,76 ευρώ (βλ. τις από 26.7.2013 παρατηρήσεις της καθ' ύλην), που αντιστοιχεί στο 67,00 % της συνολικής οφειλής. Όπως προκύπτει από τα παραπάνω, τα περιουσιακά

στοιχεία της αιτούσας δεν είναι επαρκή για την ικανοποίηση των πιστωτών της, συνεπώς το δικαστήριο πρέπει να προβεί σε ρύθμιση μηνιαίων καταβολών από τα εισοδήματα της για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών προς μερική εξόφληση των οφειλών της. Λαμβανομένου υπ' όψη του κόστους διαβίωσης της αιτούσας (καθώς και τις καταβολές του υιού της,

προς εξόφληση των ως άνω κοινών οφειλών, οι οποίες έχουν ρυθμιστεί με απόφαση του παρόντος), η κάθε μηνιαία καταβολή πρέπει να οριστεί στο ποσό των τετρακοσίων πενήντα (450,00) ευρώ, συμμετρως διανεμόμενο μεταξύ των ως άνω πιστωτών. Περαιτέρω, όπως προαναφέρθηκε η αιτούσα έχει στην κυριότητα της μία ισόγεια κατοικία, έκτασης 87,00 τ.μ, με βοηθητικό χώρο έκτασης 90,00 τ.μ., που βρίσκεται στον

αντικειμενικής αξίας 31.493,65 ευρώ, το οποίο μπορεί να χρησιμεύσει ως κύρια κατοικία της και της οποίας ζητείται η εξαίρεση από την εκποίηση. Συνεπώς δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο για την περίπτωση της όριο απόκτησης πρώτης κατοικίας, προσαυξημένο κατά 50% (άρθρο 1 ν. 1078/1980) και πρέπει επομένως να εξαιρεθεί από την εκποίηση, μετά την υποβολή σχετικής πρότασης της αιτούσας. Από τις μηνιαίες καταβολές της αιτούσας για μία 3ετία, που αναφέρονται παραπάνω, θα καλυφθεί μέρος μόνο των απαιτήσεων των καθ' ων και ειδικότερα 16.200,00 ευρώ, επί συνόλου οφειλών 146.486,97 ευρώ. Η ικανοποίηση των υπολοίπων απαιτήσεων των καθ' ων, με περαιτέρω καταβολές προς διάσωση της πρώτης κατοικίας της αιτούσας, που σύμφωνα με το νόμο μπορεί να ανέλθει μέχρι το 80% της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου, θα πρέπει να οριστεί στο ποσό των 25.194,92 (31.493,65 X 80%) ευρώ, λαμβανομένης υπόψη της ηλικίας και της οικονομικής κατάστασης της ανωτέρω. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού, η οποία θα ξεκινήσει τρία (3) χρόνια μετά τη δημοσίευση της απόφασης αυτής, θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο



4ο φύλλο της με αριθμό 322 /2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Αθηνών

Εξαιρεί από την εκποίηση ,το ακίνητο , που δύναται να χρησιμεύσει ως κύρια κατοικία της αιτούσας ήτοι, ισόγεια κατοικία, έκτασης 100,00 τ.μ., που βρίσκεται στον

Καθορίζει το καταβλητέο από την αιτούσα, για την αμέσως παραπάνω αιτία, συνολικό ποσό σε είκοσι πέντε χιλιάδες εκατόν ενενήντα τέσσερα ευρώ και ενενήντα δύο λεπτά (25.194,92), που θα πληρωθεί με καταβολές σε εκατόν ογδόντα (180) ισόποσες μηνιαίες δόσεις των εκατόν τριάντα εννέα ευρώ και ενενήντα επτά λεπτών (139,97), η κάθε μία. Οι δόσεις αυτές, από τις οποίες θα ικανοποιηθούν προνομιακά οι εμπραγμάτως εξασφαλισμένες απαιτήσεις της τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία

θα αρχίσουν να καταβάλλονται μετά την πάροδο τριών (3) ετών από την δημοσίευση της απόφασης, θα γίνονται στο πρώτο τρίμηνο κάθε μήνα και θα διαρκέσουν επί δεκαπέντε (15) έτη.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του στην Αθήνα στις 24 ΙΑΝ. 2017

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

ΕΛΙΣΑΒΕΤ ΚΑΡΑΜΠΙΝΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ ΚΑΪΤΣΑ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
θεωρήθηκε η σφραγίδα  
Αθήνα, .....26 ΙΑΝ. 2017  
Γραμματέας

Αναστάσια Καϊτσα  
199.

