

Αριθμός Απόφασης 348/2017

**ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ**

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Περιστερίου, με την  
συμπράξη της δικαστικής Γραμματέως Γου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 8 Νοεμβρίου 2017 για να  
δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Της αιτούσας:

η οποία  
παραστάθηκε στη δίκη μαζί με τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Χρύσανθο  
Φράγκο του Νικολάου, κάτοικο Αθηνών, οδός Αληθείας αρ. 10, ο οποίος  
προσκόμισε το υπ' αρ. 7 γραμμάτιο προείσπραξης  
δικηγορικής αμοιβής του Δ.Σ.Αθηνών.

Της καθ' ης η αίτηση πιστώτριας, η οποία κατέστη διάδικος μετά την  
νόμιμη κλήτευσή της: 1) Ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία  
: Α.Φ.Μ. που εδρεύει στην Αθήνα,  
οδός Αμερικής αρ. 4 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε στη  
δίκη από τον πληρεξούσιο δικηγόρο της



κάτοικο Αθηνών, οδός Μέρλιν αρ. 3, ο οποίος προσκόμισε το υπ' αρ. Π1006569/07.11.2017 γραμμάτιο προείσπραξης δικηγορικής αμοιβής του Δ.Σ.Αθηνών.

Η αιτούσα με την από \_\_\_\_\_ και υπ' αρ.έκθ.καταθ. 3/23.05.2016 αίτησή της ζητά τα σε αυτή αναφερόμενα. Δικάσιμος για τη συζήτηση της παρούσας ορίστηκε η στην αρχή της παρούσας αναφερόμενη συνεδρίαση, κατά την οποία ακολούθησε συζήτηση αυτής, όπως σημειώνεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης. Ο πληρεξούσιος δικηγόρος της αιτούσας ανέπτυξε και προφορικά το περιεχόμενο της αίτησής του, ζήτησε να γίνει αυτή δεκτή ως νόμιμη, βάσιμη και αληθινή και αναφέρθηκε στις προτάσεις του.

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος της καθ' ης ανέπτυξε και προφορικά τους ισχυρισμούς και τις ενστάσεις του, όπως καταγράφονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης, ζήτησε την απόρριψη της αίτησης ως μη νόμιμης, αβάσιμης και μη αληθινής και αναφέρθηκε στις προτάσεις του.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ**  
**ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Με την υπό κρίση φερόμενη προς συζήτηση αίτηση η αιτούσα, επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας, περιέλευση χωρίς δόλο σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της, όπως αυτές αναφέρονται στην περιεχόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση και εκθέτοντας την οικογενειακή, εισοδηματική και περιουσιακή κατάστασή της, ζητά να γίνει αυτή δεκτή, να επικυρωθεί το περιλαμβανόμενο στην αίτησή του σχέδιο διευθέτησης των οφειλών της από την πιστώτριά της, ώστε να αποκτήσει ισχύ δικαστικού συμβιβασμού, επικουρικά να ρυθμιστούν τα χρέη της από το Δικαστήριο, να αναγνωρισθεί ότι με την τήρηση της ρύθμισης θα απαλλαγεί από τα χρέη της και να συμψηφισθεί η δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων.

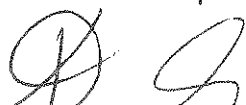
Με το περιεχόμενο αυτό και αιτήματα η υπό κρίση αίτηση, στην οποία περιλαμβάνεται κατάσταση της περιουσίας της αιτούσας και του συζύγου της και των κάθε φύσης εισοδημάτων της ίδιας και του συζύγου της, κατάσταση των πιστωτών της και των απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα,

Ⓟ



καθώς και σχέδιο διευθέτησης των οφειλών της, αρμόδια καθ' ύλην και κατά τόπον φέρεται για συζήτηση στο Δικαστήριο αυτό, ως το δικαστήριο του τόπου της κατοικίας της κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης και ορθώς κατά την εκουσία δικαιοδοσία των αρθ. 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 ν. 3869/2010). Για το παραδεκτό της, προσκομίστηκε μαζί με την αίτηση, ως συνοδευτικό αυτής έγγραφο (κατά τη διάταξη της περ. β της παρ. 2 του άρθρου 4 του ν. 3869/2010, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 4336/2015), όπως προκύπτει από την επισημείωση της Γραμματέως του παρόντος Δικαστηρίου η από 23.05.2016 υπεύθυνη δήλωση της αιτούσας, με βεβαιωμένο τη γνήσιο της υπογραφής της, για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας της και των εισοδημάτων της ίδιας και του συζύγου της, των απαιτήσεων των πιστωτών της κατά κεφάλαιό, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων της κατά την τελευταία τριετία, καθώς και τα απαιτούμενα έγγραφα που αναφέρονται στο άρθρ. 4 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, όπως ισχύει μετά την αντικατάσταση του από την παρ. 4 του άρθρου 1 της υποπαρ. Α.4 του άρθρου 2 του Ν. 4336/2015 (ΦΕΚ Α 94/14-8-2015) και καταλαμβάνει, σύμφωνα με την παρ.5 του άρθρου 2 της υποπαρ Α.4 του άρθρου 2 του Ν. 4336/2015 (ΦΕΚ Α 94/14-8-2015), τις αιτήσεις που υποβάλλονται μετά τις 19.8.2015, τα οποία κατατέθηκαν εμπρόθεσμα στη Γραμματεία του Δικαστηρίου. Περαιτέρω, δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση της αιτούσας για ρύθμιση των χρεών της ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή της για ουσιαστικούς λόγους, όπως διαπιστώθηκε μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο, κατ' άρθρο 13 παρ. 2 του Ν. 3869/2010. Παραδεκτά δε εισάγεται προς συζήτηση, μετά την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση της καθ' ης πιστώτριας, όπως προκύπτει από την υπ' αρ. 4409B'/25.05.2016 έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας στο Εφετείο Αθηνών Ειρήνης Γκούμα - Κρινα, σύμφωνα με την οποία ακριβές αντίγραφο της κρινόμενης αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση για συζήτηση έχει κοινοποιηθεί σε αυτή εντός δεκαπέντε ημερών από την κατάθεση της αίτησης, κατ' άρθρο 5 παρ. 1 του ν. 3869/2010 (ως ίσχυε κατά τον χρόνο κατάθεσης της αίτησης). Ακολούθως, η αίτηση τυγχάνει ορισμένη, απορριπτόμενου του περί του αντιθέτου ισχυρισμού της καθ' ης και ειδικότερα: από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 1 και 4 παρ.1 του

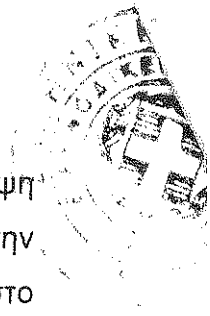
N.3869/10 προκύπτει ότι για το ορισμένο της αίτησης αρκεί και εν προκειμένω αναφέρεται ότι ο οφειλέτης είναι φυσικό πρόσωπο και στερούμενο πτωχευτικής ικανότητας, ότι βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του, στην οποία έχει περιέλθει χωρίς δόλο και ότι δεν έχει υπάρξει άλλη απαλλαγή από τα χρέη του στο παρελθόν με βάση το νόμο. Ακόμη, στην αίτηση πρέπει και εν προκειμένω περιέχεται ακριβής περιγραφή της οικογενειακής (έγγαμη με τέκνα) και περιουσιακής κατάστασής της (το μέσο μηνιαίο εισόδημά της, τα πάσης φύσεως εισοδήματα του και τα περιουσιακά της στοιχεία), κατάσταση εισοδημάτων του συζύγου της, κατάσταση όλων των πιστωτών και των απαιτήσεών τους κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, ότι οι οφειλές της είναι ληξιπρόθεσμες και σχέδιο διευθέτησης των οφειλών (ΜΠΚαλαμ 61/2016, ΜΠΛαμ 65/2016 ΝΟΜΟΣ). Περαιτέρω, δεν απαιτείται για το ορισμένο της αίτησης η αναφορά των εισοδημάτων του οφειλέτη κατά το χρόνο λήψης των δανείων (έτσι και ΜΠΔραμ 336/2013 ΝΟΜΟΣ), αλλά και η παράθεση του λόγου λήψης των δανείων, το ύψος της μηνιαίας δόσης, ο χρόνος παύσης των πληρωμών, διότι αυτά αποτελούν αντικείμενο απόδειξης και στοιχεία που ίσως ληφθούν υπόψη για την έρευνα του στοιχείου του δόλου (βλ. και ΕιρΚουφαλ 3/2015 ΝΟΜΟΣ). Οποιαδήποτε λοιπά στοιχεία, όπως τα αίτια της πολλαπλής δανειοδότησης (υπερδανεισμού) και τις συγκυρίες που την οδήγησαν στην αδυναμία πληρωμής των χρεών του, καθώς και το ακριβές χρονικό σημείο από το οποίο και εντεύθεν αδυνατεί να ανταπεξέλθει στις δανειακές του υποχρεώσεις, δεν αποτελούν απαιτούμενα στοιχεία για το ορισμένο της αίτησης κατ' άρθρ. 4 παρ. 1 Ν.3869/2010 (βλ. και ΕιρΝεαπ 8/2015 ΝΟΜΟΣ). Περαιτέρω, η αίτηση είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ. 3 και 8 του ν.3869/2010, (όπως αυτός ίσχυε κατά το χρόνο συζήτησης της υπό κρίση αίτησης) και 741 ΚΠολΔ, καθόσον, με βάση τα εκτιθέμενα σ' αυτή περιστατικά, συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής της αιτούσας στη ρύθμιση του νόμου, εφόσον επικαλείται ότι πρόκειται για φυσικό πρόσωπο, στερούμενο πτωχευτικής ικανότητας και τα χρέη της δεν περιλαμβάνονται στα εξαιρούμενα της ρύθμισης. Μη νόμιμο τυγχάνει το αίτημα να επιτευχθεί συμβιβασμός με την πιστώτριά της και να επικυρωθεί το περιλαμβανόμενο στην αίτηση σχέδιο διευθέτησης, αφού ο συμβιβασμός και η επικύρωση του σχεδίου διευθέτησης δεν αποτελούν αντικείμενο της αιτήσεως του αρθ. 4 παρ.





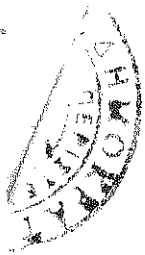
1 του Ν.3869/2010, αλλά νόμιμη συνέπεια της ελεύθερης συμφωνίας των διαδίκων, στην περίπτωση που κανένας πιστωτής δεν προβάλει αντιρρήσεις για το αρχικό ή το τροποποιημένο σχέδιο διευθέτησης οφειλών ή συγκατατίθενται όλοι σε αυτό, οπότε ο Ειρηνοδίκης, αφού διαπιστώσει την κατά τα άνω επίτευξη συμβιβασμού κατά την ορισθείσα ημερομηνία επικύρωσης, με απόφασή του επικυρώνει το σχέδιο ή το τροποποιημένο σχέδιο, το οποίο από την επικύρωση του αποκτά ισχύ δικαστικού συμβιβασμού. Το Δικαστήριο, στο δικονομικό στάδιο από την κατάθεση της αιτήσεως στην Γραμματεία του Δικαστηρίου μέχρι την συζήτηση, δεν έχει την εξουσία να υποχρεώσει σε συμβιβασμό τους διαδίκους ή τους πιστωτές και, συνεπώς, το εν λόγω αίτημα δεν έχει νόμιμη βάση. Επίσης, μη νόμιμο τυγχάνει το αίτημα να αναγνωρισθεί ότι θα απαλλαγεί από κάθε υπόλοιπο οφειλής της, καθόσον συνιστά αίτημα και περιεχόμενο μεταγενέστερης αιτήσεως, κατ' άρθ. 11 παρ.1 του Ν 3869/2010, που υποβάλλει ο οφειλέτης στο Δικαστήριο μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων, που του επιβάλλονται με την απόφαση που εκδίδεται επί της αιτήσεως του αρθ. 4 παρ.1 του αυτού νόμου, ως τούτο ρητά αναφέρεται στην παρ. 3 του άρθ. 11 του Ν. 3869/2010, σύμφωνα με το οποίο «Το δικαστήριο με αίτηση του οφειλέτη που κοινοποιείται στους πιστωτές πιστοποιεί την απαλλαγή του από το υπόλοιπο των οφειλών». Επομένως, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και της καθ' ης πιστώτριας, σύμφωνα με την υπ' αρ. 610/2016 προσωρινή διαταγή της Ειρηνοδίκη Περιστερίου, πρέπει η αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

Από την ανωμοτί εξέταση της αιτούσας στο ακροατήριο, που εμπεριέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά συζήτησης της δίκης, από το σύνολο των εγγράφων που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζουν οι διάδικοι, τα οποία, παρά την ενδεχόμενη μνημόνευση ορισμένων μόνον εξ αυτών κατωτέρω, συνεκτιμώνται στο σύνολο τους χωρίς να παραλειφθεί κανένα, καθώς και από εκείνα που απλώς προσκομίζονται στο δικαστήριο, χωρίς να γίνεται επίκληση τους - παραδεκτά, όπως προκύπτει από τα άρθρα 744 και 759 παράγραφος 3 του Κ.Πολ.Δ. (βλ. σχετ. Β, Βαθρακοκοίλης, ό.π., άρθρο 759 αριθμ. 5, Α.Π. 174/1987, ΕλλΔνη 29,129), από τις ομολογίες που συνάγονται από τους ισχυρισμούς τους (άρθρο 261, 352 ΚΠολΔ) και από τα



διδάγματα της κοινής πείρας και της λογικής, που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως (άρθρο 336 παρ. 4 ΚΠολΔ), σε συνδυασμό και με την αυτεπάγγελτη έρευνα των γεγονότων, (άρθρο 744 Κ.Πολ.Δ.) και την στο ακροατήριο προφορική διαδικασία, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα: η αιτούσα, γεννηθείσα το έτος 1972, είναι παντρεμένη από το έτος 1995 με τον 1973 και από το γάμο τους αυτό έχουν αποκτήσει τρία τέκνα, ήτοι τον 1998 γεννηθέντα το έτος 1998, ήτοι ενήλικο, ο οποίος, όμως, φοιτά στην 1998 συνεπώς εξακολουθεί να αποτελεί προστατευόμενο μέλος της οικογένειας, τον 1999 γεννηθέντα το έτος 1999 και την 1999 ή, γεννηθείσα το έτος 1999, συνεπώς και τα δύο ανήλικα και προστατευόμενα μέλη της οικογένειας. Η αιτούσα, κατά το χρόνο κατάθεσης της αίτησης και μέχρι τη συζήτηση τυγχάνει άνεργη (βλ. προσκομιζόμενες βεβαιώσεις ανεργίας του ΟΑΕΔ), έχοντα πιο πριν και για το χρονικό διάστημα από το 2008 έως του 2012 εργασθεί ως

1998 έκτοτε δε δεν επαναπροσλήφθηκε και απασχολούνταν σε περιστασιακές εργασίες. Μοναδικό ατομικό της εισόδημα αποτελεί το επίδομα τριτέκνων, που λαμβάνει από τον ΟΓΑ, ποσού 200,00 Ευρώ μηνιαίως. Ο σύζυγός της είναι δημόσιος υπάλληλος, απασχολούμενος στο 1998 λαμβάνοντας μηνιαίως το ποσό των 1.150,00 Ευρώ. Η οικογένεια διαβίει σε οικία ιδιοκτησίας του συζύγου της αιτούσας και οι δαπάνες διαβίωσής τους υπολογίζονται στο ποσό των 1.200,00 Ευρώ. Στο ποσό αυτό πρέπει να συνυπολογισθεί και η δόση ποσού 60,00 Ευρώ, που ο σύζυγός της αιτούσας καταβάλλει προς τους δίκους του πιστωτές, ύστερα από την υπ' αρ. 1998 '2013 προσωρινή διαταγή της Ειρηνοδίκη Περιστερίου, που εκδόθηκε επί αιτήσεώς του του άρθρου 4 του ν. 3869/2010, επομένως το σύνολο των μηνιαίων τους εξόδων ανέρχεται στο ποσό των 1.260,00 Ευρώ. Αντίστοιχα, η μηνιαία δόση που η αιτούσα έπρεπε να καταβάλλει προς την καθ' ης πιστώτρια, ώστε να εξυπηρετεί την οφειλή της προς αυτή, ανέρχεται στο ποσό των 248,00 Ευρώ περίπου, σύμφωνα και με το 10% της ενήμερης οφειλής, που αναγράφεται στη βεβαίωση οφειλών, που προσκομίζεται. Με τα ανωτέρω οικονομικά δεδομένα της αιτούσας και του συζύγου της και το συνολικό οικογενειακό μηναίο τους εισόδημα ύψους 1.350,00 Ευρώ, η αιτούσα δεν μπορεί να ανταποκριθεί στις οφειλές της προς την καθ' ης πιστώτριά της και έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των οφειλών



της, λόγω της γενικότερης οικονομικής κρίσης της χώρας, που προκάλεσε τη μείωση των μισθών, σε συνδυασμό με την αύξηση του κόστους διαβίωσης, η αδυναμία της δε αυτή δεν οφείλεται σε δόλο της, αφού η καθ' ης πιστώτρια ούτε επικαλέστηκε ούτε απέδειξε το αντίθετο. Κατά το χρόνο δε ανάληψης της επίδικης οφειλής, ήτοι το 2010, το ετήσιο οικογενειακό τους εισόδημα ανερχόταν στο ποσό των 35.665,39 Ευρώ, ήτοι 2.972,00 Ευρώ κατά μέσο όρο μηνιαίως. Τα επόμενα δε έτη, τα εισοδήματά τους διαμορφώθηκαν, σύμφωνα με Τα προσκομιζόμενα εκκαθαριστικά σημειώματα, ως εξής: το οικ. έτος 2012 (χρήση 2011) είχαν συνολικά ετήσια εισοδήματα ποσού 24.341,39 Ευρώ, ήτοι 2.028,00 Ευρώ κατά μέσο όρο μηνιαίως, το οικ. έτος 2013 (χρήση 2012) είχαν συνολικά ετήσια εισοδήματα ποσού 16.658,73 Ευρώ, ήτοι 1.388,00 Ευρώ κατά μέσο όρο μηνιαίως, το οικ. έτος 2014 (χρήση 2013) είχαν συνολικά ετήσια εισοδήματα ποσού 12.670,00 Ευρώ, ήτοι 1.056,00 Ευρώ κατά μέσο όρο μηνιαίως, το φορ. έτος 2014 (χρήση 2014) είχαν συνολικά ετήσια εισοδήματα ποσού 15.043,41 Ευρώ, ήτοι 1.254,00 Ευρώ κατά μέσο όρο μηνιαίως με την αιτούσα να έχει μηδενικά εισοδήματα το έτος αυτό, το φορ. έτος 2015 (χρήση 2015) είχαν συνολικά ετήσια εισοδήματα ποσού 19.178,24 Ευρώ, ήτοι 1.598,00 Ευρώ κατά μέσο όρο μηνιαίως και το φορ. έτος 2016 (χρήση 2016) είχαν συνολικά ετήσια εισοδήματα ποσού 15.776,90 Ευρώ, ήτοι 1.315,00 Ευρώ κατά μέσο όρο μηνιαίως. Είναι εμφανή, συνεπώς, η σταδιακή μείωση των εισοδημάτων τους και η περιέλευση της αιτούσας σε αδυναμία πληρωμής.

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της αίτησης, η αιτούσα είχε αναλάβει το παρακάτω χρέος προς την καθ' ης πιστώτρια, το οποίο με την κοινοποίηση της αίτησης έχει καταστεί ληξιπρόθεσμο και, ως ανέγγυο, έχει πάψει να εκτοκίζεται με την κοινοποίηση της αίτησης, υπολογίζεται δε με την τρέχουσα αξία του κατά το χρόνο αυτό (άρθρο 6 παρ. 3 Ν. 3869/2010), ήτοι: σύμφωνα με την από 04.01.2016 βεβαίωση οφειλών της , έχει οφειλή ύψους 37.596,03 Ευρώ από την υπ' αρ. , ύμβαση καταναλωτικού δανείου, στην οποία ενέχεται ως οφειλέτης και η οποία είναι ανέγγυα, που είναι και η μοναδική της οφειλή. Δεν διαθέτει δε κανένα κινητό ή ακίνητο περιουσιακό



στοιχείο (βλ. και προσκομιζόμενη μηδενική δήλωση περιουσιακής κατάστασης).

Δεδομένων των ανωτέρω οικονομικών στοιχείων της αιτούσας και του συζύγου της, όπως ανωτέρω υπολογίσθηκαν, το Δικαστήριο κρίνει ότι θα πρέπει να καταβάλλει προς την πιστώτριά της για την απαίτησή της το ποσό των 50,00 Ευρώ μηνιαίως, ποσό που απομένει μετά την αφαίρεση από το μηνιαίο οικογενειακό εισόδημα, όπως ανωτέρω υπολογίσθηκε, του ποσού που απαιτείται για την κάλυψη των ευλόγων δαπανών διαβίωσής τους, όπως ανωτέρω υπολογίσθηκαν. Κατόπιν τούτων, το Δικαστήριο θα ρυθμίσει τα χρέη της αιτούσας κατά την διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 8 του ν. 3869/2010, ως ισχύει μετά την τροποποίηση της με το ν. 4336/2015, με μηνιαίες καταβολές του ποσού των 50,00 Ευρώ επί τριετία συνολικά και για 36 μήνες. Δυνάμει δε της υπ' αρ. 2016 προσωρινής διαταγής της Ειρηνοδίκη Περιστερίου, η αιτούσα από το μήνα Νοέμβριο του 2016 έως και το μήνα Νοέμβριο του 2017, ήτοι για 13 μήνες, κατέβαλε προς την πιστώτρια το ποσό των 40,00 Ευρώ μηνιαίως (βλ. προσκομιζόμενες αποδείξεις κατάθεσης στην Τράπεζα), χρονικό διάστημα που θα πρέπει να συνυπολογισθεί, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 2 και 9 παρ. 4 ν. 3869/2010 και κατόπιν αιτήματος των αιτούντων, στην ρύθμιση της τριετίας. Συνεπώς, η ρύθμιση του άρθρου 8 του ν. 3869/2010 θα είναι για  $36 - 13$  μήνες = ) 23 μήνες συνολικά, αρχής γενομένης από το δεύτερο μήνα μετά τη δημοσίευση της απόφασης, ήτοι από 01.02.2018 και οι καταβολές ποσού 50,00 Ευρώ εκάστης θα εξακολουθήσουν για 23 διαδοχικές άτοκες δόσεις και εντός του πρώτου δεκαημέρου εκάστου μηνός. Ταυτόχρονα, επειδή το ποσό των 40,00 Ευρώ των προσωρινών καταβολών στην πιστώτρια υπολείπεται αυτού της οριστικής ρύθμισης των 50,00 Ευρώ, η αιτούσα υποχρεούται, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 4 Ν. 3869/2010, να εξοφλήσει το ποσό της διαφοράς μέσα σε ένα έτος από τη λήξη των καταβολών της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2. Το ποσό της διαφοράς ανέρχεται σε 10,00 Ευρώ μηνιαίως, συνεπώς  $10,00 \text{ Ευρώ} \times 13$  (οι μήνες των προσωρινών καταβολών) = 130,00 Ευρώ, ποσό που θα καταβληθεί αμέσως μετά τη λήξη της οριστικής ρύθμισης, μετά δηλαδή τους 23 μήνες και μέσα σε ένα χρόνο από το χρονικό αυτό σημείο, εντόκως από το χρόνο αυτό της έναρξης του έτους, με επιτόκιο αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής



Τράπεζας, προσαυξανόμενο κατά 2,50 εκατοστιαίες μονάδες. Έτσι, στο τέλος της τριετούς επί συνόλω ρύθμισης, ήτοι αφού συνυπολογισθούν οι επί 13 μήνες καταβολές ποσού 40,00 Ευρώ εκάστης, οι επί 23 μήνες καταβολές ποσού 50,00 Ευρώ και η καταβολή του ποσού των 130,00 Ευρώ προς συμπλήρωση της διαφοράς μεταξύ των καταβολών, η αιτούσα θα έχει καταβάλλει συνολικά ποσό 1.800,00 Ευρώ έναντι των συνολικών οφειλών της ύψους 37.596,03 Ευρώ, όπως ανωτέρω υπολογίσθηκαν. Το ποσό που θα απομείνει μετά την ολοκλήρωση των επί τριετία συνολικά καταβολών δεν θα ικανοποιηθεί, διότι δεν μπορεί να επιβληθεί άλλη ρύθμιση στην αιτούσα, αφού δεν έχει κύρια κατοικία, ώστε να εφαρμοστούν οι διατάξεις του άρθρου 9 του νόμου.

Κατόπιν των ανωτέρω, θα πρέπει να γίνει δεκτή εν μέρει η υπό κρίση αίτηση και να ρυθμιστούν τα χρέη της αιτούσας με την τήρηση των όρων της ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, όπως ειδικότερα αναφέρεται στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται, σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του Ν.3869/2010.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ με παρόντες τους διαδίκους.

ΔΕΧΕΤΑΙ ΜΕΡΙΚΩΣ την αίτηση.

ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη της αιτούσας και καθορίζει α) τις μηνιαίες καταβολές προς την καθ' ης πιστώτρια ποσού 50,00 Ευρώ εκάστης για χρονικό διάστημα 23 μηνών, αρχής γενομένης από 01.02.2018 και εντός του πρώτου δεκαημέρου εκάστου μηνός, όπως στο σκεπτικό της παρούσας αναφέρεται και β) τις επί 1 έτος συμπληρωματικές καταβολές της αιτούσας προς την πιστώτρια συνολικού ποσού 130,00 Ευρώ, αρχής γενομένης από την ολοκλήρωση της αμέσως προηγούμενης ρύθμισης των 23 μηνών.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια αυτού συνεδρίαση στο ακροατήριο του στο Περιστερί στις 14 Δεκεμβρίου 2017 απόντων των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

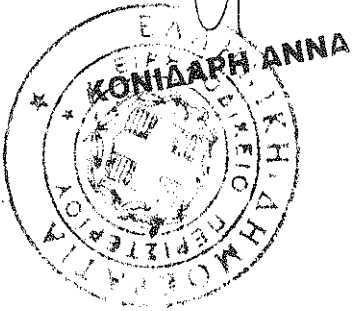
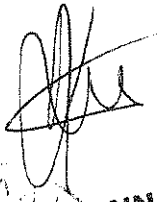


Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Ακριβές αντίγραφο  
Περιτοέρι, 1...8...ΔΕΚ 2017  
Ο Γραμματέας

**ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ**  
Η σήμανση και η έκδοσή του κατό  
τη σειρά της παραγγελίας.  
Περιτοέρι, 1...8...ΔΕΚ 2017  
Ο Γραμματέας



**ΚΟΝΙΔΑΡΗ ΑΝΝΑ**