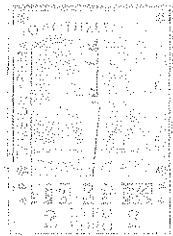


ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ



Αριθμός Αποφάσεως

4 /2014

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την Ειρηνοδίκη, Ευτυχία Ατσίδα, και από τη Γραμματέα, Πατρούλα Χρονοπούλου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του την 13^η Νοεμβρίου 2013 για να δικάσει την αίτηση :

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: του
Περικλή, κατοίκου Περιστερίου Αττικής, ο οποίος εμφανίστηκε και εκπροσωπήθηκε στη δίκη από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του Χρύσανθο Φράγκο.

Ο αιτών ζητά να γίνει δεκτή η από 06.2011 αίτησή του περί υπαγωγής του στο Ν. 3869/2010 που κατατέθηκε στο Ειρηνοδικείο Περιστερίου με αριθμό κατάθεσης δικογράφου /2011, και προσδιορίστηκε να συζητηθεί αρχικά κατά τη δικάσιμο της 14^{ης} Δεκεμβρίου 2011 κατά την οποία αναβλήθηκε η συζήτηση για τη δικάσιμο της 21-11-2012 κατά την οποία αναβλήθηκε εκ νέου για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Κατά την εκφώνηση της υποθέσεως οι αναφερόμενες στην αίτηση πιστώτριες που κατέστησαν διάδικοι δια της κλητευσεώς τους (άρ. 5 του Ν. 3869/2010), παραστάθηκαν ως ακολούθως:

Α) η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία
, που εδρεύει



στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της, -----

Β) η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία -----
-----, που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της -

Γ) η ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία -----
----- που εδρεύει στο -----
----- είναι νόμιμα εγκατεστημένη στην Ελλάδα και εκπροσωπείται νόμιμα, παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ**

1. Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 8 του Ν. 3869/2010, όπως έχει τροποποιηθεί τελευταία με το Ν. 4161/2013 και ισχύει, για την ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, σε ορισμένες εξιδιασμένες περιπτώσεις, το δικαστήριο προσδιορίζει με την απόφαση του μηνιαίες καταβολές μικρού ύψους ή και μηδενικές, μπορεί δε με την ίδια απόφαση να ορίσει, όχι νωρίτερα από πέντε μήνες, νέα δικάσιμο για επαναπροσδιορισμό των μηνιαίων καταβολών. Στη νέα αυτή δικάσιμο είτε επαναλαμβάνει την προηγούμενη απόφαση του είτε προσδιορίζει εκ νέου τις καταβολές προς τα πάνω ή προς τα κάτω, αν συντρέχει περίπτωση. Για τη νέα δικάσιμο μάλιστα οι διάδικοι (οφειλέτες-πιστωτές) ενημερώνονται με δική τους επιμέλεια (Βλ. Α. Κρητικός, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων και άλλες διατάξεις, σελ. 138-139, 7310/2011 Επρ Θεσσαλ, 592/2012 Επρ. Κορ. Δημοσιευμένες στη ΝΟΜΟΣ).

2. Με την κρινόμενη αίτηση, ο αιτών, ήδη άνεργος εγγεγραμμένος στον ΟΑΕΔ από το έτος 2010, διαζευγμένος

και χωρίς προστατευόμενα μέλη, επικαλούμενος μόνιμη αδυναμία πληρωμής του συνόλου των ληξιπρόθεσμων οφειλών του προς τις ως άνω πιστώτριες, ζητά αφού ληφθούν υπόψη τα εισοδήματα του και η περιουσιακή και οικογενειακή του κατάσταση, να γίνει ρύθμιση των χρεών του σύμφωνα με το υποβαλλόμενο σχέδιο διευθέτησης, άλλως σύμφωνα με το ν. 3869/2010, με εξαίρεση από την εκποίηση του διαμερίσματος του δευτέρου ορόφου της πολυκατοικίας επί της οδού

στο Περιστέρι Αττικής που αποτελεί την κύρια κατοικία του.

Η αίτηση αυτή αρμοδίως φέρεται να εκδικαστεί από το παρόν δικαστήριο της κατοικίας του αιτούντος κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, έχει ασκηθεί εντός εξαμήνου από την αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού (βλ. την από 15-6-2011 βεβαίωση αποτυχίας του συνδράμοντος τον αιτούντα δικηγόρου Χρύσανθου Φράγκου) και για το παραδεκτό της έχει τηρηθεί η προδικασία που ορίζει το αρ. 4 παρ. 2 του ν. 3869/2010 και συγκεκριμένα προσκομίζεται α) η ως άνω, από 15.6.2011 βεβαίωση αποτυχίας εξωδικαστικού συμβιβασμού και β) η από 16.06.2011 υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων που προβλέπονται στις περιπτώσεις του α και β της παρ. 1 του αρ. 4 του ν. 3869/2010 και για την μη μεταβίβαση εμπράγματος δικαιώματός επί ακινήτου του κατά την τελευταία τριετία. Εξάλλου από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 2 του ν. 3869/2010 προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση του αιτούντος ούτε έχει εκδοθεί προγενέστερη απόφαση για τη διευθέτηση των οφειλών του με απαλλαγή από υπόλοιπα χρέη. Περαιτέρω, η υπό κρίση αίτηση τυγχάνει ορισμένη, απορριπτομένων των σχετικών ενστάσεων αοριστίας και νόμου αβασίμου των καθ' ων, καθώς η αίτηση έχει το ελάχιστο και αναγκαίο περιεχόμενο που ορίζει ο νόμος, ήτοι τα εισοδήματα και τα περιουσιακά στοιχεία του αιτούντος, την

προσωπική και οικογενειακή του κατάσταση, τις οφειλές του κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και την περιέλευσή του σε μόνιμη αδυναμία πληρωμών και δεν απαιτείται η αναφορά άλλων στοιχείων, τα οποία αποτελούν αντικείμενο απόδειξης και δύνανται να συμπληρωθούν με τις προτάσεις, εφόσον στην διαδικασία της εκουσίας δεν ισχύει το συγκεντρωτικό σύστημα ενώ ο αιτών δύναται ελευθέρως να συμπληρώνει και να διορθώνει τους ισχυρισμούς του με προφορική δήλωση κατά την συζήτηση και καταχώρηση της στα πρακτικά (άρθ. 238 και 256 του ΚΠολΔ), αρκεί η διόρθωση να μην είναι τόσο εκτεταμένη ώστε να προκαλείται μεταβολή της αιτήσεως. Εξάλλου, η αίτηση του αιτούντος είναι και νόμιμη και νόμιμη, ερειδόμενη στα άρθρα 1,4,8 και 9 του Ν. 3869/2010 και πρέπει να ερευνηθεί και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

3. Από την ανωμοτί εξέταση του αιτούντος στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου η οποία περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά συνεδριάσεως, τα έγγραφα που νομίμως προσκομίζουν οι διάδικοι, τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής και από την όλη εξέταση της υπόθεσης, αποδείχτηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο αιτών, ήδη κατά την ημέρα της δικασίμου, 60 ετών είναι άνεργος εγγεγραμμένος στον ΟΑΕΔ από 14/6/2010 έως σήμερα (βλ. προσκομιζόμενη κάρτα ανεργίας του ΟΑΕΔ). Σε ό,τι αφορά την προσωπική και οικογενειακή του κατάσταση, ο αιτών είναι διαζευγμένος (βλ. το από 1-10-1986 Διαζευκτήριο της Ιεράς Μητρόπολης Αττικής αλλά και τα φορολογικά έγγραφα στα οποία δεν αναφέρεται η σύζυγος) και όπως αναφέρει, δεν έχει προστατευόμενα μέλη. Τα μόνο εισοδήματα που αποκόμιζε ο αιτών προέρχονταν από την εργασία του ως βοηθού ελασματουργού στην ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη του Περάματος το οποίο έπαψε να υπάρχει κατά το ημερολογιακό έτος 2009 ότε ο αιτών τέθηκε σε ανεργία, όπως αποδείχτηκε από την κατάθεση του

ιδίου αλλά και από τα προσκομιζόμενα Εκκαθαριστικά Σημειώματα και δη αυτό του οικονομικού έτους 2009 στο οποίο καταγράφεται εισόδημα από μισθωτές υπηρεσίες ύψους 20.610,57 ευρώ, αυτό του οικονομικού έτους 2010 στο οποίο δεν καταγράφεται κανένα εισόδημα, το Εκκαθαριστικό Σημείωμα του οικονομικού έτους 2012 στο οποίο καταγράφεται τεκμαρτό εισόδημα ύψους 175,00 ευρώ και το Εκκαθαριστικό Σημείωμα του οικονομικού έτους 2013 στο οποίο καταγράφεται τεκμαρτό επίσης εισόδημα 5.175,00 ευρώ. Η απορία του αιτούντος κατά την τρέχουσα περίοδο, αποδεικνύεται και από την από 11-11-2013 Βεβαίωση του Εφημέριου του Ιερού Ναού Αγίας Άννης στο Λόφο Αξιωματικών, πατέρα Ανδρέα Πλωτά, σύμφωνα με την οποία ο αιτών τυγχάνει άπορος και σιτίζεται από την τράπεζα τροφίμων του Ιερού Ναού, καθώς και από την από 12-11-2013 υπ' αρ. πρωτ. 5302 Βεβαίωση της Προέδρου του Οργανισμού Προσχολικής Αγωγής Αθλητισμού και Προνοίας του Δήμου Περιστερίου, κυρίας Πολυξένης-Ευαγγελίας Κορογιάννη, σύμφωνα με την οποία ο αιτών κάνει χρήση των υπηρεσιών του κοινωνικού παντοπωλείου. Ακολούθως, αποδείχτηκε ότι ο αιτών διαμένει στο διαμέρισμα του δευτέρου ορόφου επιφάνειας 95.00 τ.μ., της οικοδομής της ευρισκόμενης
τικής επί της οδού)

- το οποίο ανήκει κατά πλήρη και αποκλειστική κυριότητα στον αιτούντα και χρησιμεύει ως κύρια κατοικία του (βλ. Δήλωση Στοιχείων Ακινήτων του αιτούντος από 2/4/2012). Η αντικειμενική αξία του διαμερίσματος αυτού ανέρχεται στο ποσό των 65.835,00 ευρώ περίπου, και συνεπώς δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο αφορολόγητο όριο απόκτησης πρώτης κατοικίας προσαυξημένο κατά 50% (βλ. Εκκαθαριστικό Σημείωμα ΕΤΑΚ έτους 2009). Πέραν του ως άνω διαμερίσματος, ο αιτών έχει και κατά ποσοστό 35% εξ' αδιαιρέτου κυριότητας το δικαίωμα ανέγερσης μελλοντικού ορόφου στην ίδια οικοδομή, η αντικειμενική αξία του οποίο ανέρχεται στο ποσό των 15.452,20 ευρώ. Ο αιτών έχει ακόμα,



όπως κατέθεσε ο ίδιος, κατά πλήρη κυριότητα ένα scooter 50 κ.εκ., αξίας 1.500,00 ευρώ.


Σε ό,τι αφορά τις οφειλές του αιτούντος προς τις καθ' ύλην αρμοδιότητας, απεδείχθη ότι ο αιτών σε χρονικό διάστημα προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της αίτησης, είχε καταρτίσει 1) με την πρώτη καθ' ύλην αρμοδιότητας πιστώτρια, τράπεζα, τις υπ' αριθμούς και συμβάσεις καταναλωτικού δανείου οι οφειλές από τις οποίες ανέρχονται, σύμφωνα με το δικόγραφο των Προτάσεων της καθ' ύλην αρμοδιότητας στο συνολικό ποσό των 20.100 ευρώ. Οι οφειλές αυτές είναι ανέγγυες και άρα παύουν να εκτοκίζονται την ημερομηνία επίδοσης της αίτησης στην καθ' ύλην αρμοδιότητας. 2) Με την δεύτερη καθ' ύλην αρμοδιότητας, την με αριθμό λογαριασμού σύμβαση πιστωτικής κάρτας, από την οποία οφείλεται το ποσό των 1.290,27 ευρώ, την με αριθμό λογαριασμού σύμβαση πιστωτικής κάρτας, από την οποία οφείλεται το ποσό των 1.017,46 ευρώ και την υπ' αριθμό λογαριασμού σύμβαση καταναλωτικού δανείου από την οποία οφείλεται το ποσό των 204,24 ευρώ. Όλες οι ως άνω απαιτήσεις, συνολικού ύψους 2.511,97 ευρώ, είναι ανέγγυες και έχουν υπολογιστεί κατά την ημέρα επίδοσης της αίτησης, ήτοι την 20-6-2011, ότε και έπαυσε η τοκοφορία τους και τέλος, 3) με την τρίτη καθ' ύλην αρμοδιότητας, ο αιτών έχει καταρτίσει την υπ' αριθμό σύμβαση καταναλωτικού δανείου και την υπ' αρ. σύμβαση καταναλωτικού δανείου, η συνολική οφειλή από τις οποίες ανερχόταν την 26-5-2011 στο ποσό των 11.677,82 ευρώ. Οι οφειλές αυτές είναι ομοίως, ανέγγυες και παύουν να εκτοκίζονται κατά την ημερομηνία επίδοσης της αίτησης. Ήτοι, οι συνολικές οφειλές του αιτούντος στην ως άνω καθ' ύλην αρμοδιότητας ανέρχονται στο ποσό των 36.597,52 ευρώ.

Συνακόλουθα, από τα εισοδήματα του αιτούντος, που επί του παρόντος είναι μηδενικά και των αναγκαίων δαπανών που απαιτούνται για την ικανοποίηση των βιοτικών του αναγκών,

το ύψος των οποίων συνάγεται από τα διδάγματα της κοινής πείρας και ανέρχεται κατά τη κρίση του δικαστηρίου στο ποσό των 400 ευρώ περίπου μηνιαίως, αλλά και της μη αναμενόμενης ουσιαστικής βελτίωσης της οικονομικής του κατάστασης, ενόψει των ιδιαίτερα δυσμενών οικονομικών συνθηκών που επικρατούν στη χώρα, προκύπτει ότι αυτός βρίσκεται σε μόνιμη και γενική αδυναμία πληρωμής των υποχρεώσεων του.

4. Κατόπιν τούτων, αποδείχτηκε ότι ο αιτών βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία αποπληρωμής των ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων του και υπάγεται στο Ν. 3869/2010. Επειδή περαιτέρω στο πρόσωπο του αιτούντος συντρέχουν οι εξαιρετικές προϋποθέσεις του άρθρου 8 παρ.5 του Ν. 3869 και συγκεκριμένα αυτός είναι άνεργος επί μακρό χρόνο (τρία και πλέον έτη) με αδυναμία κάλυψης των βασικών βιοτικών αναγκών του. Κατά τούτο, επειδή την παρούσα χρονική περίοδο η εισοδηματική κατάσταση του αιτούντος είναι πραγματικά αλγεινή, πλην όμως αυτός κατέθεσε ότι εάν καταφέρει να βρει εργασία και συμπληρώσει 200 ένσημα που ελλείπουν, θα δικαιούται να λάβει σύνταξη, οπότε είναι πολύ πιθανό να βελτιωθεί η εισοδηματική του κατάσταση, πρέπει με την παρούσα απόφαση να γίνει ρύθμιση των οφειλών του με μηδενικές καταβολές για διάστημα ⁵⁰⁰ τριών χρόνων καθώς το Δικαστήριο κρίνει ότι ο ενάγων στην παρούσα φάση, δεν θα μπορέσει να ανταποκριθεί στην μηνιαία καταβολή οποιοδήποτε ποσού και θα κινδυνεύει να εκπέσει της ρύθμισης, η οποία πρέπει να γίνεται με ορίζοντα μακροπρόθεσμο και ρεαλιστικό, και να οριστεί νέα δικάσιμος για επαναπροσδιορισμό των καταβολών αυτών εντός δύο ετών, αφού ληφθεί υπόψη η οικονομική κατάσταση του αιτούντος όπως θα έχει διαμορφωθεί τότε και η εκ του νόμου υποχρέωση του αιτούντος να εργάζεται σε κατάλληλη εργασία ή τουλάχιστον να καταβάλει εύλογη προσπάθεια για την εξεύρεση κατάλληλης εργασίας.





Λόγω έλλειψης οποιουδήποτε εισοδήματος, δεν θα γίνει ακόμα ρύθμιση του άρθρου 9 για την διάσωση της κύριας κατοικίας του αιτούντος οφειλέτη διότι ναι μεν οι δύο ρυθμίσεις, του άρθρου 8 και του άρθρου 9 είναι παράλληλες και ανεξάρτητες, ωστόσο ο αιτών δεν έχει καθόλου εισόδημα ώστε να δύναται να καταβάλλει μηνιαίως κάποιο ποσό για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του ενώ από την άλλη, το 35% εξ' αδιαιρέτου κυριότητας του δικαιώματος υψούν δεν κρίνεται επί του παρόντος, πρόσφορο για ρευστοποίηση διότι εκτιμάται ότι δεν θα προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον και δεν θα αποφέρει αξιόλογο τίμημα. Το παρόν Δικαστήριο προκρίνει σκοπιμότερο η οριστική ρύθμιση του άρθρου 9 του Ν. 3869/2010 να γίνει κατά την νέα, εντός δύο ετών, δικάσιμο με συνεκτίμηση των υφισταμένων εκείνο το χρόνο οικονομικών συνθηκών του αιτούντος καθώς εάν έχει λάβει σύνταξη, θα μπορεί να διατεθεί ένα ποσό για τη διάσωση της κύριας κατοικίας χωρίς ενδεχομένως να καταστεί αναγκαία η εκποίηση του 35% εξ' αδιαιρέτου κυριότητας του δικαιώματος υψούν, τα έσοδα από την οποία κρίνονται όλως αμφίβολα.

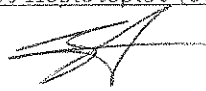
5. Κατά συνέπεια των παραπάνω πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση ως βάσιμη και στην ουσία της, να οριστούν μηδενικές μηνιαίες καταβολές για δύο έτη και να οριστεί νέα δικάσιμος για τον επαναπροσδιορισμό των μηνιαίων καταβολών του άρθρου 8 και την ρύθμιση του άρθρου 9 του Ν. 3869/2010, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Τέλος, δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει κατ' αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται την αίτηση.

Ρυθμίζει τα χρέη του αιτούντος με τον ορισμό μηδενικών μηνιαίων καταβολών.



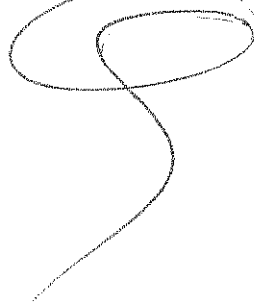
Ορίζει νέα δικάσιμο την προκειμένου να ελεγχθεί η τυχόν μεταβολή της περιουσιακής του κατάστασης και των εισοδημάτων του αιτούντος, να προσδιοριστούν ενδεχομένως διαφορετικές μηνιαίες καταβολές και να αχθεί το Δικαστήριο σε οριστική ρύθμιση των χρεών του σύμφωνα και με το άρθρο 9 του Ν. 3869/2010.


Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στο Περιστέρι, στις ...20.01.2014..... σ' έκτακτη και δημόσια στο ακροατήριό του συνεδρίαση, χωρίς να παρευρίσκονται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



27/01 14


ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ
2014

27/01 14
