

Αριθμός απόφασης

467/Φ 796 /2013

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Δωροθέα Μπούγα, την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών και τη Γραμματέα Δήμητρα Τσούνη.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 29 Ιανουαρίου 2013, για να δικάσει μεταξύ:

Του αιτούντος ατοίκου Αθήνας,
οδός ο οποίο παραστάθηκε μετά του
πληρεξουσίου δικηγόρου του Χρύσανθου Φράγκου.

Των μετεχόντων στη δίκη πιστωτών οι οποίοι κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους και παρίστανται ως εξής:

- 1) η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία που εδρεύει στην Αθήνα, οδός

και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της 2) η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία που εδρεύει στην Αθήνα, οδός και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία ήταν απούσα, 3) η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία ΑΕ» που εδρεύει στην Αθήνα, οδός 5 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία ήταν απούσα, 4) η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία PLC» που εδρεύει στο και είναι εγκατεστημένη στην Αθήνα, οδός η εκπροσωπείται νόμιμα, ως ειδικής διαδόχου της η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της αι 5) η ανώνυμη τραπεζική εταιρία με την επωνυμία Ε» που εδρεύει στην Αθήνα, οδός και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου της

Ο αιτών με την από 15-7-2011 αίτηση της εκουσίας δικαιοδοσίας, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθμό κατάθεσης 15-7-2011, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε, μετά από αναβολή, αυτή που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, ζήτησε όσα αναφέρονται σ'αυτή.

Το Δικαστήριο μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά εγγραφής της σε αυτό,

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ



2^ο φύλλο της με αριθμό

467/Φ796 /2013 απόφασης του

Ειρηνοδικείου Αθηνών.

(Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας Ν.3869/2010)

Από τις με αριθμούς 15613/19-7-2011 και 15614/19-7-2011 εκθέσεις επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας Αθηνών Ειρήνης Γκούμα – Κρίνα προκύπτει ότι ακριβή επικυρωμένα αντίγραφα της υπό κρίση αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας νόμιμα επιδόθηκαν στην δεύτερη και τρίτη των καθών. Επομένως, εφόσον αυτές δεν εμφανίστηκαν κατά την παραπάνω δικάσιμο, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το πινάκιο, πρέπει να δικαστούν ερήμην, να προχωρήσει δε η συζήτηση της υπόθεσης σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρο 754 παρ.2 ΚΠολΔικ).

Ο αιτών, επικαλούμενος με την αίτησή του ότι έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του, ζητεί τη διευθέτησή τους από το δικαστήριο κατά το προτεινόμενο από αυτόν σχέδιο.

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η κρινόμενη αίτηση εισάγεται αρμόδια ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου κατά τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας (άρθρο 3 Ν.3869/2010). Για το παραδεκτό της προσκομίζονται νόμιμα οι προβλεπόμενες από την παρ.2 του άρθρου 4 του Ν.3869/2010 α) η με αριθμ.πρωτ.264/9-6-2011 βεβαίωση αποτυχίας εξωδικαστικού συμβιβασμού του

και β) την από 10-6-2011

υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος με ημερομηνία κατάθεσης 15-7-2011 για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων που προβλέπονται στις περιπτώσεις του α και β της παρ. 1 του αρ.4 του ν.3869/2010, όπως ορθά συμπληρώθηκε ως προς τα ελλιπή της στοιχεία. Εξάλλου από την αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία, προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη σχετική αίτηση του αιτούντος, ούτε έχει εκδοθεί προγενεστέρως απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές του (άρθρο 13 παρ. 2 Ν.38769/2010).

Η κρινόμενη αίτηση, στην οποία περιλαμβάνονται όλα τα απαραίτητα στοιχεία του άρθρου 4 παρ.1 Ν.3869/2010 είναι επαρκώς ορισμένη, απορριπτομένων των αντίθετων ισχυρισμών των καθων και είναι νόμιμη διότι στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8, 9 και 11 του ίδιου ως άνω νόμου. Εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και των πιστωτών του, πρέπει η αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

Από την ανωμοτί κατάθεση του αιτούντος που δόθηκε στο ακροατήριο και περιλαμβάνεται στα με ίδιο αριθμό πρακτικά της παρούσας, τα έγγραφα που προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, όσα επικαλέστηκαν προφορικά και γραπτά οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους και από τα διδάγματα της κοινής πείρας, αποδείχθηκαν, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, τα ακόλουθα:

Ο αιτών / και
κάτοικος Αθηνών. Μέχρι το έτος 2008 ασκούσε το επάγγελμα του ελαιοχρωματιστή, πλην όμως τα τελευταία χρόνια λόγω της κρίσης



που υπάρχει στο χώρο της οικοδομής δεν εργάζεται σταθερά είτε ατομικά είτε σε κάποιον εργολάβο, αλλά περιστασιακά και μόνο πραγματοποιεί κάποιες εργασίες. Έχει δε εγγραφεί στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ και μέχρι σήμερα δεν έχει καταφέρει να βρει μόνιμη εργασία. Είναι παντρεμένος με την η οποία επίσης δεν έχει σταθερή εργασία αλλά εργάζεται περιστασιακά ως οικιακή βοηθός. Ο αιτών έχει περιέλθει χωρίς δική του υπαιτιότητα σε μόνιμη και διαρκή αδυναμία να πληρώνει τις ληξιπρόθεσμες χρηματικές οφειλές του, οι οποίες δεν έχουν αναληφθεί το τελευταίο έτος πριν από την υποβολή της υπό κρίση αίτησης. Πιστωτές του είναι οι παρακάτω προς τους οποίους αυτός έχει τις εξής αντίστοιχα οφειλές: 1) τράπεζα ----- (μέχρι την ημέρα κοινοποίησης της αίτησης, ήτοι 19-7-2011): 1) από την με αριθμό λογαριασμού ----- σύμβαση στεγαστικού δανείου ποσό 66.752,18 ευρώ, για την εξασφάλιση του οποίου έχει εγγραφεί προσημείωση υποθήκης επί του υπογείου διαμερίσματος ιδιοκτησίας του αιτούντος 2) α) από την με αριθμό λογαριασμού ----- σύμβαση καταναλωτικού δανείου ποσό 7.424,85 ευρώ, β) από την με αριθμό λογαριασμού ----- σύμβαση καταναλωτικού δανείου ποσό 208,66 ευρώ και γ) από την με αριθμό λογαριασμού ----- σύμβαση καταναλωτικού δανείου ποσό 570,03 ευρώ, ήτοι συνολικά 8.203,54 ευρώ, 2) τράπεζα ----- : α) από την με

αριθμό α πιστωτική κάρτα ποσό 8.189,56 ευρώ
και β) από την με αριθμό β πιστωτική κάρτα
ποσό 6.352,38 ευρώ, ήτοι συνολικά 14.541,94 ευρώ, 3) τράπεζα
από την με αριθμό γ σύμβαση
πιστωτικής κάρτας ποσό 3.756,07 ευρώ, 4) τράπεζα « δ
από το με αριθμό δ λογαριασμό προσωπικού δανείου
ποσό 9.007,86 ευρώ και 5) τράπεζα ϵ από το με
αριθμό ϵ λογαριασμό προσωπικού δανείου ποσό
5.221,85 ευρώ. Έτσι οι συνολικές οφειλές του αιτούντος προς
τους πιστωτές του ανέρχονται στο ποσό των 107.483 ευρώ. Οι
οφειλές αυτές θεωρούνται, με την κοινοποίηση της αίτησης,
ληξιπρόθεσμες και υπολογίζονται με τη τρέχουσα αξία τους κατά
το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης, με εξαίρεση το παραπάνω
στεγαστικό δάνειο, που είναι εμπραγμάτως ασφαλισμένο, του
οποίου ο εκτοκισμός συνεχίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής
μέχρι το χρόνο έκδοσης της παρούσας απόφασης (άρθρο 6 παρ.3
Ν.3869/2010). Ο αιτών διαμένει με τη σύζυγό του σε διαμέρισμα
που βρίσκεται στον υπόγειο όροφο της πολυκατοικίας της οδού
 ζ , έχει έκταση 37,71 τ.μ. και έτος κατασκευής
1967. Το ανωτέρω διαμέρισμα έχει περιέλθει στην κυριότητα του
αιτούντος λόγω αγοράς το 2007, έχει σήμερα εμπορική αξία
20.000 ευρώ και σε βάρος αυτού έχει εγγραφεί προσημείωση
υποθήκης υπέρ της πρώτης των καθών τράπεζας, η οποία
χορήγησε και το στεγαστικό δάνειο για την απόκτηση του. Ο αιτών
δεν διαθέτει άλλη ιδιόκτητη οικία, ούτε καμία άλλη ακίνητη
περιουσία ή καταθέσεις σε τράπεζες. Περαιτέρω αποδείχθηκε ότι
τα μηνιαία έξοδα διαβίωσης του αιτούντος και της συζύγου του



4^ο φύλλο της με αριθμό

467/Φ796/2013 απόφασης του
Ειρηνοδικείου Αθηνών.

(Διαδικασία Έκουσίας Δικαιοδοσίας Ν.3869/2010)

ανέρχονται στο ποσό των 400 ευρώ, όπως εξάλλου και ο ίδιος τα προσδιορίζει στην αίτηση του, ενώ, όπως χαρακτηριστικά κατέθεσε ο ίδιος εξεταζόμενος στο ακροατήριο, συντηρείται από τους συγγενείς του ιδίου και της συζύγου του.

Όπως προκύπτει από τα παραπάνω, τα περιουσιακά στοιχεία του αιτούντος δεν είναι επαρκή για την ικανοποίηση των πιστωτριών τραπεζών. Συνεπώς το Δικαστήριο πρέπει να προβεί σε ρύθμιση μηνιαίων καταβολών από το οικογενειακό εισόδημα του για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών προς μερική εξόφληση των οφειλών του. Η κάθε μηνιαία καταβολή πρέπει να οριστεί στο ποσό των 50 ευρώ σε 48 μηνιαίες άτοκες δόσεις. Ετσι **1)** στην τραπεζική εταιρία της οποίας: α) η απαίτηση αναφορικά με τα υπέγγυα δάνεια ανέρχεται σε ποσοστό 62,10 % επί του συνόλου των απαιτήσεων ο αιτών θα είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των τριάντα ενός (31) ευρώ και β) η απαίτηση αναφορικά με τα ανέγγυα δάνεια ανέρχεται σε ποσοστό 7,63% επί του συνόλου των απαιτήσεων ο αιτών θα είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των τεσσάρων (4) ευρώ, **2)** στην τραπεζική εταιρία της οποίας η συνολική απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 13,53% του συνόλου των απαιτήσεων ο αιτών θα είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει

μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των επτά (7) ευρώ, 3) στην τραπεζική εταιρία

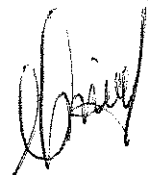
της οποίας η συνολική απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 3,49% του συνόλου των απαιτήσεων ο αιτών θα είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των δύο (2) ευρώ, 4) στην τραπεζική εταιρία ΝΚ»

της οποίας η συνολική απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 8,38% του συνόλου των απαιτήσεων ο αιτών θα είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των τεσσάρων (4) ευρώ και 5) στην τραπεζική εταιρία

της οποίας η συνολική απαίτηση ανέρχεται σε ποσοστό 4,86% του συνόλου των απαιτήσεων ο αιτών θα είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των δύο (2) ευρώ. Μετά την ολοκλήρωση των καταβολών αυτών στο τέλος της τετραετίας κάθε πιστώτρια θα έχει λάβει τα εξής ποσά: 1) η τράπεζα

όσον αφορά τις υπέγγυες απαιτήσεις θα έχει λάβει 1.488 ευρώ με υπόλοιπο οφειλής 65.264 ευρώ και όσον αφορά τις ανέγγυες απαιτήσεις 192 ευρώ με υπόλοιπο οφειλής 8.011 ευρώ, 2) η τράπεζα «/» ευρώ με υπόλοιπο οφειλής 14.206 ευρώ, 3) η τράπεζα «/» 96 ευρώ με υπόλοιπο οφειλής 3.660 ευρώ, 4) η τράπεζα «/» 192 ευρώ με υπόλοιπο οφειλής 8.816 ευρώ και 5) η τράπεζα «/» 96 ευρώ με υπόλοιπη οφειλής 5.126 ευρώ. Συνολικά δε ο αιτών θα έχει καταβάλλει στις καθων το ποσό των 2.400 ευρώ ενώ απομένει ανεξόφλητο το ποσό των 105.083 ευρώ.

Ο αιτών προβάλλει σχετικό αίτημα εξαιρέσεως από την



5^ο φύλλο της με αριθμό

467/Φ796/2013 απόφασης του

Ειρηνοδικείου Αθηνών.

(Διαδικασία Έκουσίας Δικαιοδοσίας Ν.3869/2010)

εκποίηση του μοναδικού περιουσιακού στοιχείου του, που μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως κύρια κατοικία του. Έτσι η ρύθμιση αυτή θα συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ.2 Ν.3869/2010, εφόσον με τις καταβολές επί τετραετία της πρώτης ρύθμισης δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων των πιστωτών του αιτούντος. Με βάση δε τη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ.2 εφόσον το υπόλοιπο του χρέους του οφειλέτη μετά τις καταβολές της τετραετίας (άρθρο 8 παρ.2) υπερβαίνει το ποσό του 85% της εμπορικής αξίας της κατοικίας του, το δικαστήριο θα ρυθμίσει το χρέος ίσο με το ποσό του 85% της εμπορικής αξίας της κύριας κατοικίας και θα απαλλαγεί του πέραν του 85% του ποσού, ενώ εάν τα υπόλοιπα των χρεών του είναι μικρότερα του 85% θα υποχρεωθεί σε καταβολές μέχρι το ύψος αυτού του ποσού. Στην προκειμένη περίπτωση το 85% της εμπορικής αξίας της κύριας κατοικίας του αιτούντος ανέρχεται σε 17.000 ευρώ (20.000 ευρώ η εμπορική αξία X 85%). Το υπόλοιπο των χρεών του αιτούντος ανέρχεται σε 105.083 ευρώ που είναι μεγαλύτερο του 85% της εμπορικής αξίας του ποσοστού της κύριας κατοικίας του και επομένως, σύμφωνα με τα προαναφερόμενα, ο αιτών πρέπει να υποχρεωθεί να πληρώσει ποσό ίσο με το 85% της αξίας, ήτοι ποσό 17.000 ευρώ. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο

στεγαστικού δανείου με σταθερό επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, ο χρόνος δε τοκοχρεωλυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού, πρέπει να οριστεί σε δέκα χρόνια. Το ποσό που θα καταβάλλει ο αιτών στα πλαίσια αυτής της ρύθμισης, θα ανέρχεται στο ποσό των 142 ευρώ μηνιαίως [$17.000 : 120 (10 \times 12 \text{ μήνες}) = 142$], οι δε μηνιαίες δόσεις θα αρχίσουν να καταβάλλονται τέσσερα χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, καθόσον κρίνεται ότι στον αιτούντα πρέπει να παρασχεθεί περίοδος χάριτος διάρκειας τεσσάρων ετών. Από το σκέλος αυτό της ρύθμισης θα ικανοποιηθεί προνομιακά η απαίτηση της πιστώτριας ου είναι ασφαλισμένη με εμπράγματη ασφάλεια επί του προαναφερομένου ακινήτου και της οποίας η απαίτηση αναφορικά με το στεγαστικό δάνειο μετά τις επί μία τετραετία καταβολές του αιτούντος, θα έχει διαμορφωθεί, στο ποσό των 65.264 ευρώ. Η προνομιακή ικανοποίηση της απαίτησης αυτής θα γίνει για ολόκληρο το ποσό του 85% της εμπορικής αξίας του ποσοστού του ακινήτου του αιτούντος, ήτοι για το ποσό των 17.000 ευρώ, απαλλασσομένου του υπολοίπου των χρεών του με την τήρηση και αυτής της ρύθμισης. Οι υπόλοιπες απαιτήσεις των ανέγγυων πιστωτών κατά το μέρος που δεν καλύφθηκαν από τις τετραετείς καταβολές μετά την εξάντληση του ποσού των 17.000 ευρώ του 85% της αξίας της κατοικίας για την προνομιακή ικανοποίηση των εμπραγμάτως ασφαλισμένων απαιτήσεων δεν μπορεί να ικανοποιηθούν και απαλλάσσεται ο αιτών.

Κατ'ακολουθία των ανωτέρω πρέπει η αίτηση που κρίνεται να



6^ο φύλλο της με αριθμό

467/Φ796 /2013 απόφασης του

Ειρηνοδικείου Αθηνών.

(Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας Ν.3869/2010)

γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη κατά την ουσιαστική της πλευρά και να ρυθμιστούν τα χρέη του αιτούντος, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας του, όπως ειδικότερα αναφέρεται στο διατακτικό. Η απαλλαγή του από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι των πιστωτών του, θα επέλθει σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 11 παρ.1 ν.3869/2010) μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων, που του επιβάλλονται με την απόφαση αυτή, με σκοπό την απαλλαγή του με την τήρηση των όρων της ρύθμισης. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του Ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει ερήμην της δεύτερης και τρίτης των καθών και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Καθορίζει τις μηνιαίες επί μία τετραετία καταβολές του αιτούντος προς τους πιστωτές του στο ποσό των πενήντα (50) ευρώ, το οποίο θα διανέμεται συμμετρικά μεταξύ τους και το οποίο θα καταβάλλεται σε 48 μηνιαίες άτοκες δόσεις, μέσα στο πρώτο triήμερο κάθε μήνα, αρχής γενομένης από τον πρώτο μετά τη δημοσίευση της απόφασης μήνα (άρθρο 6 παρ.3 του Ν.) και ειδικότερα: 1) στην τραπεζική εταιρία » ο

αιτών θα είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών αναφορικά με τα υπέγγυα δάνεια το ποσό των τριάντα ενός (31) ευρώ και αναφορικά με τα ανέγγυα δάνεια το ποσό των τεσσάρων (4) ευρώ, 2) στην τραπεζική εταιρία » ο αιτών θα είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των επτά (7) ευρώ, 3) στην τραπεζική εταιρία » ο αιτών θα είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των δύο (2) ευρώ, 4) στην τραπεζική εταιρία » ο αιτών θα είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των τεσσάρων (4) ευρώ και 5) στην τραπεζική εταιρία ο αιτών θα είναι υποχρεωμένος να καταβάλλει μηνιαίως για χρονικό διάστημα τεσσάρων ετών το ποσό των δύο (2) ευρώ.

Εξαιρεί της εκποίησης την κύρια κατοικία του αιτούντος, δηλαδή το διαμέρισμα που βρίσκεται στον υπόγειο όροφο της πολυκατοικίας της οδού αρ. ... στη περιοχή στην Αθήνα και έχει έκταση 37,71 τ.μ.

Επιβάλλει στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλλει για τη διάσωση της κατοικίας του το συνολικό ποσό των δέκα επτά χιλιάδων (17.000) ευρώ που θα καταβληθεί σε μηνιαίες καταβολές ποσού εκατόν σαράντα δύο (142) ευρώ. Η ρύθμιση αυτή θα εξυπηρετηθεί εντόκως χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με σταθερό επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, με καταβολές που θα αρχίσουν την 1-7-



7^ο φύλλο της με αριθμό 467/Φ796 /2013 απόφασης του
Ειρηνοδικείου Αθηνών.

(Διαδικασία Εκουσίας Δικαιοδοσίας Ν.3869/2010)

2017 και θα γίνονται μέσα στο πρώτο τρίμηνο κάθε μήνα και θα
διαρκέσουν επί δέκα χρόνια. Η εμπραγμάτως ασφαλισμένη
απαίτηση της πιστώτριας με την επωνυμία «.

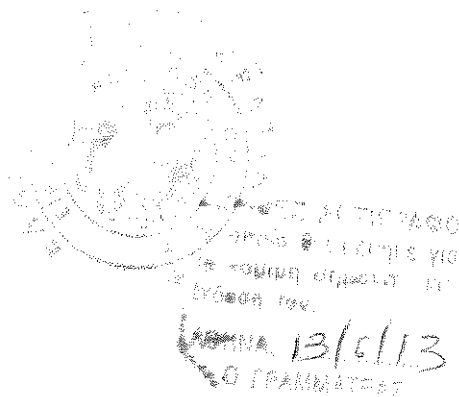
η οποία έχει διαμορφωθεί στο ποσό των 65.264 ευρώ θα
ικανοποιηθεί προνομιακά από τη ρύθμιση αυτή με εκατόν είκοσι
(120) μηνιαίες καταβολές των εκατόν σαράντα δύο (142) ευρώ.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε δημόσια
συνεδρίαση στο ακροατήριο του στην Αθήνα στις 7 Ιουνίου 2013.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Γ. Παπαμικελής

