

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ Ν.3869/2010



Αριθμός Απόφασης

53/2012

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη

και από τον Γραμματέα

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 30-3-2012,
για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :

Του αιτούντος

κατοίκου Αγ. Παρασκευής Αττικής, ο οποίος
εμφανίσθηκε με τον πληρεξούσιο δικηγόρο Χρύσανθο
Φράγκο.



ΚΑΤΑ

Των καθ'ων η αίτηση : 1) Της ανώνυμης
τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία .

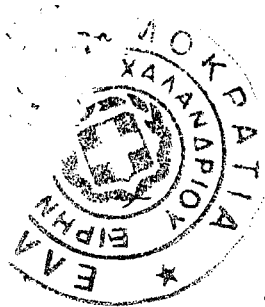
, που εδρεύει στην Αθήνα και
εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε από τον
πληρεξούσιο δικηγόρο . 1,

2) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την
επωνυμία «»,
που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η
οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο

3) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την
επωνυμία που εδρεύει στην
Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία
εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο

4) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την
επωνυμία
που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η
οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο

5) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την
επωνυμία , που εδρεύει στην
Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία



2ο φύλλο της υπ' αριθμ. 53/2012 Αποφάσεως του
Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου
Διαδικασία Εκούσιας Ν.3869/2010

.....
εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο

6) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την
επωνυμία που εδρεύει
στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία
εκπροσωπήθηκε από τον πληρεξούσιο δικηγόρο
....., και

7) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την
επωνυμία «Τ

», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα
η οποία εκπροσωπήθηκε από την πληρεξούσια δικηγόρο

Ο αιτών κατέθεσε την από 7. αίτησή της, που
απευθύνεται προς το παρόν δικαστήριο και στρέφεται
κατά των καθ'ων, που νόμιμα καταχωρήθηκε στο σχετικό
βιβλίο με αύξοντα αριθμό .../2011, και ζητά όσα
αναφέρονται σ' αυτή.

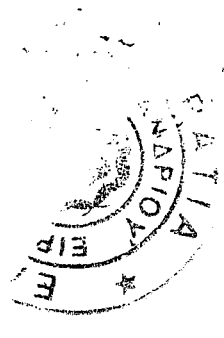
Κατά την δικάσιμο που ορίστηκε και αναφέρεται
στην αρχή της παρούσας, η ανωτέρω υπόθεση
εκφωνήθηκε νόμιμα με τη σειρά του σχετικού πίνακίου
και συζητήθηκε.

Το Δικαστήριο άκουσε τους πληρεξουσίου δικηγόρους των διαδίκων, οι οποίοι αναφέρθηκαν στα έγγραφα και στις παρατηρήσεις τους που έχουν κατατεθεί.



**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΚΑΙ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Στην υπό κρίση αίτηση και τα εις αυτή διαλαμβανόμενα ο αιτών επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών του, ζητεί τη διευθέτησή τους από το Δικαστήριο κατά το προτεινόμενο από αυτόν σχέδιο, με την εξαίρεση της κύριας κατοικίας του, αφού ληφθούν υπόψη η περιουσιακή και οικογενειακή του κατάσταση που αναλυτικά εκθέτει με σκοπό τη μερική απαλλαγή του από κάθε τυχόν οφειλόμενο υπόλοιπο των χρεών του προς τους πιστωτές του που αναφέρονται σε αυτήν. Με το παραπάνω περιεχόμενο η αίτηση αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο Δικαστήριο αυτό κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρ.3 του Ν.3869/2010), εφόσον για το παραδεκτό της α) τηρήθηκε η προδικασία του εξωδικαστικού συμβιβασμού με τη διαμεσολάβηση



3ο φύλλο της υπ' αριθμ. 53/2012 Αποφάσεως του
Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου
Διαδικασία Εκουσίας Ν.3869/2010

.....
προσώπου απ'αυτά που έχουν σχετική εξουσία από το νόμο (βλ.αρ.2 του ν.3869/2010) ο οποίος απέτυχε όπως βεβαιώνεται από

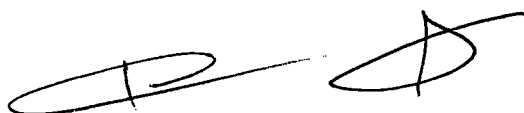
..... που προσκομίζεται, β) κατατέθηκε μέσα στην εξάμηνη προθεσμία του άρθρου 2 παρ.1 του ν.3869/2010 από την αποτυχία του εξωδικαστικού συμβιβασμού και γ) δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση του αιτούντος για ρύθμιση των χρεών του στο Δικαστήριο αυτό ή σε άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτησή του για ουσιαστικούς λόγους μετά από αυτεπάγγελτο έλεγχο κατ'άρθρο 13 παρ.2 του ίδιου ως άνω νόμου.

Η αίτηση είναι πλήρως ορισμένη αφού περιέχει όλα τα απαραίτητα από το νόμο στοιχεία κατ' άρθρο 4 του ν.3869/2010 και δη α) κατάσταση της περιουσίας του αιτούντα και των εισοδημάτων του, β) κατάσταση των πιστωτών και των απαιτήσεών τους οι οποίες προσδιορίζονται κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και γ) σχέδιο διευθέτησης των οφειλών του, οπότε πρέπει να απορριφθεί η σχετική ένσταση αοριστίας που πρότειναν

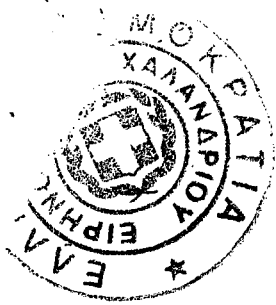
οι μετέχοντες στη δίκη πιστωτές. Παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση μετά α) την εμπρόθεσμη και νομότυπη κλήτευση των μετεχόντων πιστωτών, β) την εμπρόθεσμη κατάθεση στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού των εγγράφων του άρθρου 4 πα.2 και 4 ν.3869/2010 και γ) την αποτυχία του δικαστικού συμβιβασμού. Τέλος, η αίτηση είναι νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1,4,5,6 παρ.3, 8,9 και 11 του ν.3869/2010, καθόσον με βάση τα εκτιθέμενα σ'αυτήν περιστατικά συντρέχουν οι προϋποθέσεις υπαγωγής του αιτούντα στη ρύθμιση του νόμου εφόσον πρόκειται για φυσικό πρόσωπο, στερούμενο της πτωχευτικής ικανότητας, τα χρέη του δε δεν περιλαμβάνονται στα εξαιρούμενα της ρύθμισης. Πρέπει επομένως η αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω κατ'ουσία.

Από την ανωμοτί κατάθεση του αιτούντος στο ακροατήριο του Δικαστηρίου τούτου, τα έγγραφα που προσκομίζονται και από όλη τη διαδικασία αποδεικνύονται κατά την κρίση του Δικαστηρίου τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά:

Ο αιτών, ηλικίας 47 ετών (γεννήθηκε το έτος 1965), είναι υποπλοίαρχος του Πολεμικού Ναυτικού, δεν έχει την εμπορική ιδιότητα και έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία να πληρώσει τις ληξιπρόθεσμες οφειλές του



4ο φύλλο της υπ' αριθμ. 53/2012 Αποφάσεως του
Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου
Διαδικασία Έκουσίας Ν.3869/2010



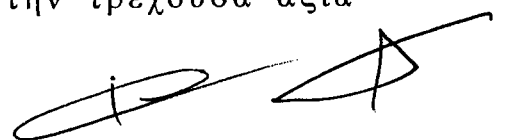
.....

χωρίς δική του υπαιτιότητα λόγω κυρίως της γνωστής σε όλους μείωσης των αποδοχών των μισθοδοτούμενων από το Δημόσιο στα πλαίσια των μέτρων για την αντιμετώπιση του δημοσιονομικού προβλήματος της χώρας μας. Ο μηνιαίος μισθός του ανήρχετο στο ποσό των 1.870 € και από τον Ιούλιο 2011 λαμβάνει το ποσό των 1.650 ευρώ. Είναι έγγαμος και έχει δύο ανήλικα τέκνα, ήτοι ένα από τον πρώτο γάμο του το οποίο διαμένει με την πρώην σύζυγο του αιτούντα και ένα από τον δεύτερο γάμο του. Η σύζυγός του δεν εργάζεται. Το ποσό που είναι αναγκαίο να δαπανάται από τον αιτούντα κάθε μήνα για την κάλυψη των βιοτικών αναγκών του ιδίου, της συζύγου του και του ανήλικου τέκνου του εκτιμάται στο ποσό των 950 ευρώ. Σημειωτέον ότι με την αριθμ. 2006 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών ναι μεν η μηνιαία διατροφή για το ανήλικο τέκνο του αιτούντα από τον πρώτο γάμο του είχε προσδιορισθεί να καταβάλλεται από αυτόν στο ποσό των 470 € για δύο έτη από τη δημοσίευση της απόφασης, πλην όμως ουδένα στοιχείο ο αιτών προσκομίζει από το οποίο να προκύπτει ότι αυτός εξακολουθεί να καταβάλλει το ως άνω ποσό για

διατροφή του εν λόγω τέκνου τού και ως εκ τούτου κρίνεται ότι δεν πρέπει το παραπάνω ποσό να συμπεριληφθεί στη μηνιαία δαπάνη για την κάλυψη των βιοτικών αναγκών του ιδίου και της οικογενείας του.

Περαιτέρω ο αιτών έχει στην κυριότητά του κατά ποσοστό 100% ένα διαμέρισμα (Α-2) του πρώτου ορόφου πολυκατοικίας, επιφάνειας 88 τετραγωνικών μέτρων κείμενο στην Αγ. Παρασκευή Αττικής, επί της οδού Τερψιθέας αρ. 3, το οποίο χρησιμεύει ως κύρια κατοικία της οικογένειας μου, εμπορικής αξίας 160.000 ευρώ, μία αποθήκη του υπογείου ορόφου στην ως άνω πολυκατοικία επιφάνειας 12 τετραγωνικών μέτρων, εμπορικής αξίας 10.000 ευρώ και μία θέση στάθμευσης (Ρ-6) του υπογείου της ίδιας ως άνω πολυκατοικίας επιφάνειας 20 τετραγωνικών μέτρων, εμπορικής αξίας 10.000 ευρώ. Επίσης έχει στην κυριότητά του το με αριθμ.κυκλοφορίας ΖΖΙ 3097 ΙΧΕ αυτοκίνητο μάρκας Citroen Xsara 1600cc που πρωτοκυκλοφόρησε το έτος 2000. Άλλη πηγή εισοδήματος ο αιτών δεν έχει.

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης ο αιτών είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη προς τις μετέχουσες στη δίκη πιστώτριες τράπεζες, τα οποία θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία



5ο φύλλο της υπ' αριθμ. 53/2012 Αποφάσεως του
Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου
Διαδικασία Εκουσίας Ν.3869/2010



.....
τους κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης (βλ. Αθ.
Κρητικό, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών
προσώπων και άλλες διατάξεις Νόμος 3869/2010, σελ.98
επ.). Ειδικότερα:


A) Από την πρώτη καθ'ης του έχει
χορηγηθεί με την αριθμ σύμβαση
καταναλωτικό δάνειο και οφείλει το ποσό των 19.256,21
€, B) από τη δεύτερη καθ'ης του έχουν
χορηγηθεί α) με σύμβαση καταναλωτικό δάνειο από το
οποίο οφείλει ποσό 4.361,79 €, β) με την
αριθμ. σύμβαση καταναλωτικό δάνειο από το
οποίο οφείλει 4.963,87 € και συνολικά οφείλει το ποσό
των 9.325,60 €, Γ) από την τρίτη καθ'ης
του έχει χορηγηθεί με το αριθμ
καταναλωτικό δάνειο από το οποίο οφείλει το ποσό των
11.719,76 €, Δ) από την τέταρτη καθ'ης
..... του έχει χορηγηθεί
καταναλωτικό δάνειο από το οποίο οφείλει το ποσό των
1.882,17 €, E) από την πέμπτη καθ'ης
του έχει χορηγηθεί α) με τον με αριθμ.



λογαριασμό και οφείλει το ποσό των 83,64, β) με την αριθμ. ... σύμβαση δανείου από την οποία οφείλει το ποσό των 1.805 €, γ) με την αριθμ. ... σύμβαση δανείου από την οποία οφείλει το ποσό των 4.021,47 €, δ) με την αριθμ. ... 7 σύμβαση δανείου από την οποία οφείλει το ποσό των 32.578,31 (το δάνειο είναι ασφαλισμένο με προσημείωση υποθήκης επί του ως άνω διαμερίσματος του αιτούντος) και ε) με την αριθμ. ... πιστωτική κάρτα από την οποία οφείλει το ποσό των 0,08 € και συνολικά οφείλει το ποσό των 38.488,90 (ΣΤ) από την έκτη καθ'ης

Α.Ε. του έχει χορηγηθεί το αριθμ. ... καταναλωτικό δάνειο από το οποίο οφείλει το ποσό των 7.026,86 € και Ζ) από το έβδομο καθ'ου του έχει χορηγηθεί με την αριθμ. ... σύμβαση δάνειο από 22.671,09 €. Το συνολικό ύψος των παραπάνω οφειλών ανέρχεται στο ποσό των 110.375 €.

Ο αιτών προέβaine σε αναχρηματοδοτήσεις των δανείων του και έχει περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία να πληρώσει τις ληξιπρόθεσμες οφειλές του, η δε αδυναμία του αυτή δεν οφείλεται, ως προελέχθη, σε δόλο του. Περαιτέρω στα περιουσιακά στοιχεία του αιτούντα περιλαμβάνονται το ως άνω διαμέρισμα εμπορικής αξίας



6.ο φύλλο της υπ' αριθμ. 53/2012 Αποφάσεως του
Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου
Διαδικασία Εκουσίας Ν.3869/2010

.....

160.000 € το οποίο αποτελεί την κύρια κατοικία του αιτούντος και της οικογενείας του και η αξία του δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολόγητου ποσού για έγγαμο φορολογούμενο με δύο τέκνα 300.000 προσαυξημένο κατά 50% όπως απαιτεί ο νόμος για την εξαίρεσή του από την εκποίηση, το υπόγειο ως άνω γκαράζ εμπορικής αξίας 10.000 € και η υπόγεια ως άνω αποθήκη εμπορικής αξίας 10.000 € καθώς και ένα ΙΧΕ αυτοκίνητο ως αυτό περιγράφεται ανωτέρω, η εμπορική αξία του οποίου εκτιμάται σε 3.000 €. Ενόψει της χαμηλής εμπορικής αξίας του εν λόγω αυτοκινήτου, του υπογείου γκαράζ και της υπόγειας αποθήκης, δεν κρίνεται πρόσφορο προς εκποίησή τους, διότι δεν πρόκειται να προκαλέσουν αγοραστικό ενδιαφέρον αλλά ούτε και να αποφέρουν κάποιο αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτών του αιτούντα, λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσίευσης κλπ.), γι' αυτό και κρίνεται ότι δεν πρέπει να διαταχθεί η κατ' άρθρο 9 παρ.1 ν.3869/2010 εκποίησή τους .

7.ο φύλλο της υπ' αριθμ. 53/2012 Αποφάσεως του
Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου
Διαδικασία Εκουσίας Ν.3869/2010

.....

σε κάθε μία από το ποσό των 700 €, αναλογεί στη μεν
πρώτη το ποσό των 122,123 € ($700 \times 19256,21 : 110375$),
στη δε δεύτερη το ποσό των 59,143 €
($700 \times 9325,60 : 110375$), στην τρίτη το ποσό των 74,32
($700 \times 11719 : 110375$ €), στην τέταρτη το ποσό των 11,97
€ ($700 \times 1887,19 : 110375$), στην πέμπτη το ποσό των
244,09 € ($700 \times 38488,40 : 110375$), στην έκτη το ποσό
44,56 € ($800 \times 7026,86 : 110375$) και στο έβδομο το ποσό
των 143,78 ($700 \times 1887,19 : 110375$).

Μετά την ολοκλήρωση των καταβολών αυτών στο
τέλος της τετραετίας η κάθε πιστώτρια θα έχει λάβει τα
εξής ποσά: η πρώτη το ποσό των 5.861.80
€, η δεύτερη το ποσό των 2.838,70 €, η τρίτη
το ποσό των 3.568 €, η τέταρτη το
ποσό των 575 €, η πέμπτη το ποσό των
11.716 €, η έκτη το ποσό των 2.139 € και το
έβδομο το ποσό των 6.901 €. Έτσι ο αιτών από το
παραπάνω ποσό των 110.375 € θα έχει καταβάλει
33.599,50 € και το υπόλοιπο της οφειλής του ανέρχεται
σε 76.977,50 €.



Η παραπάνω ρύθμιση θα συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του άρθρου 9 παρ.2 του ν.3869/2010, εφόσον με τις καταβολές επί τετραετία της πρώτης ρύθμισης δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων των πιστωτών του αιτούντος και υποβάλλεται αίτημα εξαίρεσης της οικίας του από την εκποίηση, μετά το οποίο η εξαίρεση αυτή είναι υποχρεωτική από το Δικαστήριο. Επομένως θα πρέπει να οριστούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του αιτούντος για την οποία αυτός θα πρέπει να καταβάλει μέχρι το 85% της εμπορικής της αξίας, δηλαδή το ποσό των 153.000(180.000x85%) €. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα γίνει εντόκως χωρίς ανατοκισμό με μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει κατά το χρόνο αποπληρωμής σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Θα ξεκινήσει τρία χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, ο δε χρόνος εξόφλησης πρέπει να οριστεί σε 10 χρόνια ή 120 μήνες.

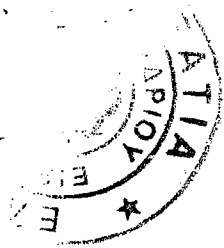
Με βάση τα ως άνω και εφόσον το υπόλοιπο των χρεών του αιτούντος (76.977,50 €) είναι μικρότερο του 85% της εμπορικής αξίας του διαμερισμάτος του



και επί 120 μήνες, στην _____ με υπόλοιπο
απαίτησης 6.487 € θα καταβληθεί το ποσό των 54,07 € το
μήνα και επί 120 μήνες, στην _____ ε υπόλοιπο
απαίτησης 8.151,80€ θα καταβληθεί το ποσό των 67,95 €
το μήνα και επί 120 μήνες, στην _____ ιε
υπόλοιπο απαίτησης σε 1.312,20 € θα καταβληθεί το
ποσό των 11 € το μήνα και επί 120 μήνες, στη
_____ με υπόλοιπο απαίτησης 26.772,24
€ θα καταβληθεί το ποσό των 223,17 € το μήνα και επί
120 μήνες, στη _____ με υπόλοιπο απαίτησης σε
4.887,90 € θα καταβληθεί το ποσό των 40,75 € το μήνα
και επί 120 μήνες προς και στο _____
με υπόλοιπο απαίτησης 15.770 € θα καταβληθεί το ποσό
των 131,50 € το μήνα και επί 120 μήνες. Η καταβολή των
δόσεων αυτών θα ξεκινήσει τρία χρόνια μετά τη
δημοσίευση της παρούσας απόφασης και θα γίνει χωρίς
ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με
κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει κατά το χρόνο
αποπληρωμής σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της
Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο
αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης
της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κατά συνέπεια των ως άνω, πρέπει η υπό κρίση
αίτηση να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη κατ'ουσία, να

9ο φύλλο της υπ' αριθμ. 53/2012 Αποφάσεως του
Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου
Διαδικασία Εκουσίας Ν.3869/2010



.....

ρυθμιστούν τα χρέη του αιτούντος με εξαίρεση της εκποίησης της κύριας κατοικίας του αιτούντος, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται (άρθρο 8 παρ.6 του Ν.3869/2010).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει κατ'αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Ρυθμίζει τα χρέη του αιτούντος με μηνιαίες καταβολές προς τους πιστωτές του επί μία τετραετία, οι οποίες θα αρχίζουν την 1^η ημέρα του πρώτου μήνα μετά την κοινοποίηση προς αυτόν της απόφασης ποσού στη

122,123 € το μήνα, στην

59,143 € το μήνα, στην 74,32

€ το μήνα, στην α 11,97 € το μήνα, στην

44,09 € το μήνα, στη

44,56 € το μήνα και στο ..

143,78 το μήνα.



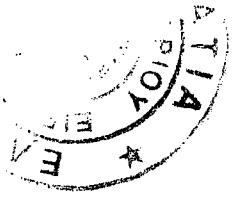
Εξαιρεί της εκποίησης την κυρία κατοικία του αιτούντος, δηλαδή το διαμέρισμα εμβαδού 88 τ.μ. το οποίο βρίσκεται στην τικής και επί της οδού

Επιβάλλει στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση της κατοικίας του επί δέκα έτη (120 μήνες) στους πιστωτές του τα εξής ποσά:

Στην	111,65 €	το μήνα και επί 120
μήνες, στην	54,07 €	το μήνα και επί 120
μήνες, στην	67,95 €	το μήνα και επί 120
μήνες, στην	11 €	το μήνα και επί 120
μήνες, στη	223,17 €	το μήνα και
επί 120 μήνες, στη	40,75 €	το μήνα και επί 120
μήνες προς και στο	131,50 €	

το μήνα και επί 120 μήνες Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει την 1^η ημέρα του πρώτου μήνα τρία χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης και θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό

10ο φύλλο της υπ' αριθμ. 53/2012 Αποφάσεως του
Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου
Διαδικασία Εκουσίας Ν.3869/2010



των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της
Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στο
Χαλάνδρι, την 14-5-2012 σε δημόσια έκτακτη στο
ακροατήριο του συνεδρίαση, απόντων των διαδίκων και
των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Θ Ε Ρ Η Θ Η Κ Ε
Για τη νόμιμη σήμανση
που την εκδόση του κατά
τη σειρά της παραγγελίας
Χαλάνδρι 7-11-14
Ο Πρωτοδικάρχης Γραμματέας



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Χαλάνδρι 7-11-14
Ο Γραμματέας



