



Αριθμός Απόφασης

5.7.../2015

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΧΑΡΝΩΝ
(ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ)

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την Ειρηνοδίκη με τη σύμπραξη της
Γραμματέως,

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριο του την 8.10.2014 για να δικάσει την
παρακάτω υπόθεση μεταξύ:

Του αιτούντος-καλούντος: , κατοίκου Άνω
Λιοσίων Αττικής, επί της οδού , αριθμ. ο οποίος παραστάθηκε διά του
πληρεξουσίου δικηγόρου του, Χρυσανθου Φράγκου.

Των μετεχουσών στη δίκη πιστωτριών-καθ'ων η κλήση οι οποίες κατέστησαν
διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευση τους (άρθρα 5 Ν. 3869/2010 και 748 παρ.3
ΚΠολΔ) και συγκεκριμένα: 1) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία
, που εδρεύει στην
Αθήνα, επί της οδού Όθωνος, αριθμ. 8 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν
εμφανίσθηκε, 2) της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία
που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Αιόλου,
αριθμ. 86 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν εμφανίσθηκε, 3) της ανώνυμης
τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία που εδρεύει στην
Αθήνα, επί της οδού Σταδίου, αριθμ. 40 και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν
εμφανίσθηκε.

Ο αιτών με την από 4.5.2011 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου
2011 αίτησή του δικαστικής ρύθμισης των οφειλών του και απαλλαγής από τα
χρέη του Ν.3869/2010 που απηύθυνε προς το Δικαστήριο αυτό και για όσους λόγους
εκθέτει στο σχετικό δικόγραφο, ζήτησε να γίνουν δεκτά τα αιτήματά του. Επί της
αιτήσεως αυτής η οποία συζητήθηκε κατά τη δικάσιμο της 9.11.2011 εκδόθηκε η
υπ'αριθμ. 18/2012 απόφαση του Δικαστηρίου αυτού, η οποία όρισε μηδενικές
καταβολές και νέα δικάσιμο την 7.11.2012 για επαναπροσδιορισμό των μηνιαίων
καταβολών του αιτούντος. Κατά τη δικάσιμο της 7.11.2012 η υπόθεση αναβλήθηκε
αρχικώς για τη δικάσιμο της 9.1.2013 και ακολούθως για τη δικάσιμο της 18.2.2013,

οπότε και συζητήθηκε, εκδοθείσης σχετικώς της υπ' αριθμ. 2013 απόφασης του Δικαστηρίου αυτού, η οποία επαναπροσδιόρισε σε μηδενικές τις μηνιαίες καταβολές του αιτούντος και διέταξε την επανεκδίκαση της υπόθεσης μετά πάροδο πέντε μηνών από τη δημοσίευσή της με επιμέλεια των διαδίκων, προκειμένου να επαναπροσδιορισθούν οι μηνιαίες καταβολές του αιτούντος. Ήδη ο αιτών με την από 28.5.2013 και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου κλήση του επανέφερε την υπόθεση προς συζήτηση κατά τη στην αρχή της παρούσας αναφερόμενη δικάσιμο.

Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από το σχετικό πινάκιο στη σειρά της και κατά τη συζήτησή της στο ακροατήριο, ο πληρεξούσιος δικηγόρος του αιτούντος ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και τις προτάσεις του, τις οποίες ανέπτυξε και προφορικά.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Όπως προκύπτει από τις υπ' αριθμ. 1822 Β'/30.5.2013, 1829 Β'/30.5.2013 και 1816 Β'/30.5.2013 εκθέσεις επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας της Περιφέρειας Πρωτοδικών Αθηνών, Ειρήνης Γκούμα-Κρινά που προσκομίζει μετ' επικλήσεως ο αιτών, ακριβές αντίγραφο της υπ' αριθμ. 878/2013 κλήσεως, με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς παράσταση σε συζήτηση κατά τη δικάσιμο της 8.10.2014 επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στις μετέχουσες πιστώτριες, οι οποίες δεν εμφανίσθηκαν και πρέπει να δικασθούν ερήμην. Η συζήτηση ωστόσο θα προχωρήσει σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρο 754 παρ. 2 ΚΠολΔ).

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 8 παρ. 5 του Ν.3869/2010, το δικαστήριο μπορεί σε εξαιρετικές περιπτώσεις όπως αυτές που αναφέρονται στην οικεία διάταξη, να ορίσει πολύ μικρού ύψους καταβολές ή ακόμη και μηδενικές, ορίζοντας ταυτόχρονα νέα δικάσιμο, όχι νωρίτερα από πέντε μήνες, για επαναπροσδιορισμό των μηνιαίων καταβολών του αιτούντος. Ως προς τη νομική φύση της απόφασης που καθορίζει μηδενικές ή μικρού ύψους καταβολές και συγχρόνως ορίζει νέα δικάσιμο για τον επαναπροσδιορισμό τους, αυτή είναι μη οριστική, διότι ο καθορισμός αυτός γίνεται κατά τρόπο προσωρινό, υπό την αίρεση της μη μεταβολής του και το δικαστήριο θα επανέλθει στην υπόθεση εκ νέου. Οριστική θα είναι η ακολούθως εκδιδόμενη απόφαση, έστω και εάν αυτή έχει το ίδιο περιεχόμενο με την προσωρινή, στην περίπτωση που το δικαστήριο κρίνει ότι εξακολουθούν να συντρέχουν οι



.....
συνθήκες που επέβαλαν τον αρχικό καθορισμό των μηδενικών ή μικρού ύψους μηνιαίων καταβολών και ότι πρέπει επομένως να διατηρήσει κατά οριστικό πλέον τρόπο τις μηδενικές ή μικρού ύψους μηνιαίες καταβολές. Το δικαστήριο μπορεί επίσης κατά τη δεύτερη εκδίκαση της υπόθεσης να διατάξει εκ νέου τον επαναπροσδιορισμό των μηνιαίων καταβολών του αιτούντος, εφόσον κρίνει ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις προς τούτο. Σημειώνεται ότι η έναρξη του χρόνου της τριετίας έως πενταετίας αρχίζει με την έκδοση της μη οριστικής απόφασης κατά το άρθρο 8 παρ. 5 Ν.3869/2010, ακόμη και εάν αυτή διατάσσει προσωρινά μηδενικές καταβολές.

Στην προκειμένη περίπτωση με την υπ' αριθμ. 2012 απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου ο αιτών εντάχθηκε στις ρυθμίσεις του Ν.3869/2010 και καθορίστηκαν μηδενικές καταβολές προς τις μετέχουσες στη δίκη πιστώτριες τράπεζες και ορίστηκε νέα δικάσιμο για τη διερεύνηση της περιπτώσεως επαναπροσδιορισμού των μηνιαίων δόσεων η 7.11.2012, ενώ αναβλήθηκε η έκδοση απόφασης επί της ρύθμισης του άρθρου 9 παρ. 2 ν. 3869/10 για την εξαίρεση από την εκποίηση της κύριας κατοικίας του αιτούντος. Κατά τη δικάσιμο της 7.11.2012 η υπόθεση αναβλήθηκε αρχικώς για τη δικάσιμο της 9.1.2013 και ακολούθως για τη δικάσιμο της 18.2.2013, οπότε και συζητήθηκε. Εκδόθηκε δε η υπ' αριθμ. 2013 απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου, η οποία επαναπροσδιόρισε σε μηδενικές τις μηνιαίες καταβολές του αιτούντος και διέταξε την επανεκδίκαση της υπόθεσης μετά πάροδο πέντε μηνών από τη δημοσίευσή της με επιμέλεια των διαδίκων, προκειμένου να επαναπροσδιορισθούν οι μηνιαίες καταβολές του αιτούντος. Το ορισμένο, παραδεκτό και νόμιμο της ένδικης αίτησης κρίθηκε με την υπ' αριθμ. 2012 απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου, ήδη δε με την υπ' αριθμ. 2013 κλήση η υπόθεση επανεισήχθη προς συζήτηση με επιμέλεια του αιτούντος προκειμένου να επαναπροσδιορισθούν οι μηνιαίες καταβολές του αιτούντος. Επίσης από την κατ' άρθρο 13 του Ν.3869/2010, αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου, διαπιστώθηκε ότι για τον αιτούντα δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση ρύθμισης οφειλών του ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση με απαλλαγή από τις οφειλές του (βλ. την υπ' αριθμ. 1026 γ/17.10.2014 βεβαίωση της Γραμματείας του Ειρηνοδικείου Αθηνών).

Από την εκτίμηση της ένορκης εξέτασης της μάρτυρος του αιτούντος ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, η οποία περιλαμβάνεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά συνεδρίασης, από τα έγγραφα που νομίμως προσκομίζει μετ' επικλήσεως ο αιτών κατά τη νέα συζήτηση της υπόθεσης, τα διδάγματα της κοινής πείρας και λογικής (ΚπολΔ 336 παρ. 1,4), καθώς και την όλη εν γένει διαδικασία αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Ο αιτών, ο οποίος κατά την κατάθεση της ένδικης αίτησης ήταν άνεργος, εγγεγραμμένος στα μητρώα ανέργων του ΟΕΑΔ από την 6.2.2010, εξακολουθεί να παραμένει άνεργος, δίχως να λαμβάνει επίδομα ανεργίας. Η σύζυγός του επίσης εξακολουθεί να παραμένει άνεργη, εγγεγραμμένη στα μητρώα του ΟΑΕΔ από 5.2.2011. Τα δε εισοδήματα του αιτούντος δεν έχουν σημειώσει καμία μεταβολή και εξακολουθούν να είναι μηδενικά, όπως προκύπτει και από το προσκομισθέν εκκαθαριστικό σημείωμα οικονομικού έτους 2014. Βάσει των ανωτέρω συνάγεται ότι δεν έχει επέλθει κάποια ουσιώδης μεταβολή στην εισοδηματική και περιουσιακή κατάσταση του αιτούντος με βάση την οποία εκδόθηκε η 2013 απόφαση του παρόντος Δικαστηρίου που όρισε μηδενικές καταβολές του αιτούντα προς τους πιστωτές του. Περαιτέρω δεν προβλέπεται στο άμεσο μέλλον βελτίωση της οικονομικής κατάστασης του αιτούντος δεδομένου ότι αυτός βρίσκεται σε προσυνταξιοδοτική ηλικία (60 ετών) και δεν αναμένεται με βάσιμη πιθανότητα να εξεύρει εργασία, για δε τη λήψη σύνταξης γήρατος πρέπει να αναμένει πέντε ακόμη έτη για τη συμπλήρωση του 65ου έτους της ηλικίας του. Με βάση τα ανωτέρω αποδειχθέντα περιστατικά, εφόσον δεν επιδέχεται μεταβολών ή βελτίωσης η οικονομική κατάσταση του αιτούντος στο άμεσο μέλλον, ενόψει και των γενικότερων οικονομικών συνθηκών που επικρατούν στη χώρα, εξακολουθούν να συντρέχουν στο πρόσωπό του οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη διάταξη του άρθρου 8 παρ. 5 του Ν.3869/2010. Κατά συνέπεια, οι μηνιαίες καταβολές του αιτούντος προς τις μετέχουσες στη δίκη πιστώτριες του ορίζονται μηδενικές, δεκτού γενομένου του σχετικού αιτήματός του, με οριστική απαλλαγή του χωρίς επαναξιολόγηση, αφού δεν πρόκειται να βελτιωθεί η οικονομική του κατάσταση, ενώ η υποχρέωση καταβολής μηνιαίων δόσεων θα οδηγούσε σε εξαθλίωση του αιτούντος, γεγονός το οποίο θα παραβίαζε τη γενική αρχή του δικαίου κατά την οποία κανείς δεν υποχρεούται στα αδύνατα (ΑΠ 288/2000 ΔΕΕ 2000, σελ. 743). Να σημειωθεί ότι η έναρξη του χρόνου απαλλαγής του αιτούντος από τα χρέη του, κατά το άρθρο 11 παρ. 1 του Ν.3869/2010, αρχίζει από την έκδοση και δημοσίευση της υπ' αριθμ. 18/2012 μη οριστικής απόφασης του δικαστηρίου αυτού, ήτοι από την 26-3-2012 και λήγει



.....
πέντε χρόνια μετά, ήτοι την 26-3-2017 (άρθρ. 8 παρ. 2 εδάφ. α' και 5 Ν.3869/2010, όπως το πρώτο εδάφιο της παρ. 2 αντικαταστάθηκε με το άρθρο 16 παρ. 2 Ν. 4161/2013 που καταλαμβάνει και τις εκκρεμείς αιτήσεις). Επειδή ο αιτών υποβάλλει αίτημα εξαίρεσης της κύριας κατοικίας του από την εκποίηση, ήτοι μίας διώροφης οικοδομής, αποτελούμενης από ισόγειο και πρώτο όροφο, συνολικής επιφάνειας 266 τ.μ., κειμένης επί οικοπέδου εκτάσεως 166 τ.μ., το οποίο ευρίσκεται στα

..... επί της οδού το Δικαστήριο θα πρέπει να ορίσει μηνιαίες καταβολές στο πλαίσιο του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν.3869/2010 (όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 17 παρ. 1 Ν.4161/2013 και καταλαμβάνει και την υπό κρίση περίπτωση σύμφωνα με το άρθρο 24 Ν.4161/2013), δεδομένου ότι η αντικειμενική της αξία ανερχόμενη στο συνολικό ποσό € 83.352,75 (σύμφωνα με την προσκομισθείσα δήλωση ΕΝ.Φ.Ι.Α. οικονομικού έτους 2014) δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο όριο αφορολόγητης απόκτησης πρώτης κατοικίας (οριζόμενο από το άρθρο 1 Ν.1078/1980 όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 21 παρ. 1 Ν. 3842/2010). Οι καταβολές που θα ορισθούν για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του αιτούντος θα ανέρχονται σε ποσό που αντιστοιχεί μέχρι και το 80% της αντικειμενικής της αξίας. Στην προκειμένη περίπτωση το 80% της αντικειμενικής της αξίας υπολογίζεται στο ποσό € 66.682,20 ($83.352,75 \times 80\% = € 66.682,20$). Δεδομένου δε ότι οι συνολικές οφειλές του αιτούντος υπερβαίνουν το ποσό των 66.682,20, ο αιτών θα υποχρεωθεί να καταβάλει μέχρι το ποσό αυτό, ήτοι 66.682,20. Όσον αφορά το χρόνο αποπληρωμής του ποσού αυτού, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ.2 Ν. 3869/10, αυτός δεν μπορεί να υπερβαίνει τα 30 χρόνια, ενώ προβλέπεται και η χορήγηση περιόδου χάριτος, η διάρκεια της οποίας αφήνεται στην εύλογη κρίση του δικαστηρίου, συνήθως δε χορηγείται κατά το χρόνο της ρύθμισης για καταβολές του άρθρου 8 παρ. 2, ώστε να μη συμπίπτουν οι δύο ρυθμίσεις για καταβολές και να μην επιβαρύνεται ο οφειλέτης με δύο μηνιαίες δόσεις. Ο δε χρόνος αποπληρωμής, λαμβανομένων υπόψη του ύψους του χρέους του αιτούντος και της οικονομικής του δυνατότητας θα πρέπει να οριστεί σε 20 χρόνια. Παράλληλα, θα πρέπει να χορηγηθεί περίοδος χάριτος δύο ετών στον αιτούντα, λόγω της δυσχερούς οικονομικής κατάστασης στην οποία βρίσκεται. Επομένως το ποσό κάθε μηνιαίας δόσης για τη διάσωση της κατοικίας του αιτούντος θα ανέρχεται σε ευρώ 277,85 δηλαδή : 240 (20 χρόνια X 12 δόσεις το χρόνο). Η καταβολή των δόσεων αυτών θα ξεκινήσει δύο

χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης, θα έχει διάρκεια 20 ετών (240 δόσεις) και θα γίνει εντόκος χωρίς ανατοκισμό και με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά τα χρόνια της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Με τις καταβολές αυτές θα ικανοποιηθούν προνομιακά οι εμπραγμάτως ασφαλισμένες απαιτήσεις της δεύτερης μετέχουσας πιστώτριας, και συγκεκριμένα θα εξοφληθεί πλήρως η εμπραγμάτως ασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης πρώτης σειράς (επί της κύριας κατοικίας του αιτούντος) απαίτησή της απορρέουσα από την υπ' αριθμ. [] σύμβαση στεγαστικού δανείου, ανερχόμενη με τόκους μέχρι την 24.6.2011 στο ποσό € 9.440,30 (βλ. τις από 5.7.2011 παρατηρήσεις της) και θα ικανοποιηθεί εν μέρει η εμπραγμάτως ασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης δεύτερης σειράς (επί της κύριας κατοικίας του αιτούντος) απαίτηση της απορρέουσα από την υπ' αριθμ. [] σύμβαση στεγαστικού δανείου, ανερχόμενη με τόκους μέχρι την 24.6.2011 στο ποσό € 170.170,97 (βλ. τις από 5.7.2011 παρατηρήσεις της). Μέρος της απαίτησής αυτής καθώς και οι λοιπές απαιτήσεις των μετεχουσών στη δίκη πιστωτριών δε θα καταστεί δυνατό να εξοφληθούν, καθόσον μετά την εξάντληση του ποσού που αναλογεί στο 80% της αντικειμενικής αξίας της κύριας κατοικίας του αιτούντος, δε δύναται να του επιβληθεί από το νόμο άλλη υποχρέωση. Εξάλλου, τα αυτοκίνητα ιδιοκτησίας του αιτούντος, ήτοι ένα αυτοκίνητο μάρκας [] , κυβισμού 2.000 c.c., παλαιότητας 20 ετών, το οποίο του ανήκει κατά ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου πλήρους κυριότητας και ένα αυτοκίνητο, μάρκας [] , κυβισμού 1.300 c.c., παλαιότητας 16 ετών που του ανήκει κατά πλήρη κυριότητα σε ποσοστό 100%, δεν κρίνονται λόγω και της παλαιότητάς τους πρόσφορα προς εκποίηση κατ' άρθρο 9 παρ. 1 Ν.3869/2010, δεδομένου ότι δεν πρόκειται να προκαλέσουν αγοραστικό ενδιαφέρον, ούτε και θα αποφέρουν κάποιο αξιόλογο τίμημα για την ικανοποίηση των πιστωτών του, λαμβανομένων υπόψη και των εξόδων της διαδικασίας εκποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κλπ.). Συνέπεια των παραπάνω, πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση, ως βάσιμη και στην ουσία της, να ρυθμιστούν τα χρέη του αιτούντος με σκοπό την απαλλαγή του με προσδιορισμό μηδενικών καταβολών και να εξαιρεθεί η κύρια κατοικία του από την εκποίηση σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Παράβολο για την περίπτωση άσκησης ανακοπής ερημοδικίας εκ μέρους των μετεχουσών στη δίκη πιστωτριών, οι οποίες

.....
απολείπονται δεν ορίζεται, διότι δυνατότητα άσκησης τέτοιας ανακοπής δεν παρέχεται από το νόμο (άρθρο 14 του Ν. 3869/2010), ενώ τέλος δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται κατ' άρθρο 8 παρ. 6 του Ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην των μετεχουσών στη δίκη πιστωτριών.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΟΡΙΖΕΙ μηδενικές μηνιαίες καταβολές για τις οφειλές του αιτούντος προς τις μετέχουσες στη δίκη πιστώτριες για χρονικό διάστημα πέντε ετών από την έκδοση και δημοσίευση της υπ' αριθμ. ...2012 μη οριστικής απόφασης του παρόντος Δικαστηρίου, ήτοι από την 26-3-2012 μέχρι την 26-3-2017.

ΕΞΑΙΡΕΙ από την εκποίηση την κύρια κατοικία του αιτούντος, όπως ειδικότερα περιγράφεται στο σκεπτικό της παρούσας.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στον αιτούντα, για τη διάσωση της παραπάνω κύριας κατοικίας του, την υποχρέωση να καταβάλλει για 20 χρόνια το ποσό € 277,85 μηνιαίως (240 δόσεις) προς τη δεύτερη μετέχουσα πιστώτρια με την επωνυμία

..... Η καταβολή των δόσεων, οι οποίες θα είναι καταβλητέες εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός, θα ξεκινήσει την πρώτη ημέρα του πρώτου μήνα μετά την πάροδο δύο ετών από τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης και θα γίνει εντόκως χωρίς ανατοκισμό και με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά τα χρόνια της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στις Αχαρνές σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του Δικαστηρίου αυτού την *20*/6.2015 χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ







