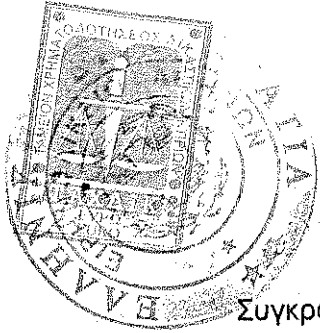


ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ
ΡΥΘΜΙΣΗ ΟΦΕΙΛΩΝ ΥΠΕΡΧΡΕΩΜΕΝΩΝ ΦΥΣΙΚΩΝ ΠΡΟΣΩΠΩΝ



Αριθμός απόφασης 5962 /2019
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, με την παρουσία και της Γραμματέως

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις 28 Φεβρουαρίου 2019, για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: χήρας του

ατοίκου Παγκρατίου Αττικής, επί της οδού αριθ. 3, με ΑΦΜ θηνών, η οποία παραστάθηκε μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου της Χρύσανθου Φράγκου. Και

ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ ΜΕΤΕΧΟΥΣΑΣ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΡΙΑΣ: Της Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρίας με την επωνυμία Ε» που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της

Η αιτούσα κατέθεσε ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου την από 5-7-2018 και με αριθ. καταθέσεως αίτηση της, η συζήτηση της οποίας προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Ακολούθησε συζήτηση όπως σημειώνεται στα πρακτικά.

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Με την κρινόμενη αίτηση η αιτούσα επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας και μόνιμη, άνευ δόλου, αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της έναντι της πιστώτριας της, ζητεί την επικύρωση του προτεινόμενου από αυτήν σχεδίου διευθέτησης και σε περίπτωση αποτυχίας της συμβιβαστικής επίλυσης, τη ρύθμιση των χρεών της, με τον ορισμό γι' αυτήν μηδενικών μηνιαίων καταβολών στο πλαίσιο της ρύθμισης του άρθρου 8 του

N.3869/2010 καθώς και την εξαίρεση από τη ρευστοποίηση του ακινήτου που αποτελεί την κύρια κατοικία της στο πλαίσιο της ρύθμισης του άρθρου 9 παρ.2 του ίδιου ως άνω νόμου. Επίσης η αιτούσα ζητεί να συμψηφιστεί η δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων.

Με το ανωτέρω περιεχόμενο και αιτήματα, η αίτηση, η οποία έχει νομότυπα και εμπρόθεσμα επιδοθεί στη μετέχουσα στη δίκη πιστώτρια, όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη μετ' επικλήσεως από την αιτούσα, υπ' αριθ. 946^H/6-7-2018 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή της Περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών Ευθύμιου Γκούμα (άρθρο 5 του Ν.3869/2010), αρμόδια και παραδεκτά φέρεται για συζήτηση ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, στην περιφέρεια του οποίου κατοικεί η αιτούσα, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας, των άρθρων 741 επ ΚΠολΔ (άρθρο 3 του Ν.3869/2010). Περαιτέρω όπως διαπιστώθηκε αυτεπάγγελα από το Δικαστήριο από τα τηρούμενα, κατά τη διάταξη του άρθρου 13 παρ. 2 του ίδιου Νόμου, αρχεία, δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση της αιτούσας στο Δικαστήριο αυτό ή σε άλλο Ειρηνοδικείο της χώρας, ούτε έχει απορριφθεί προγενέστερη αίτηση της για ουσιαστικούς λόγους (βλ. την υπ' αριθ.) βεβαίωση της Γραμματέως του Ειρηνοδικείου Αθηνών). Επίσης προσκομίζεται από την αιτούσα α) η απί υπεύθυνη δήλωση της για την ορθότητα και την πληρότητα των περιλαμβανόμενων στην αίτηση της καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων της, της πιστώτριας της και των απαιτήσεων της καθώς και ότι δεν έχει προβεί σε μεταβίβαση εμπραγμάτου δικαιώματος της επί ακινήτου της εντός της τελευταίας τριετίας και β) η από υπεύθυνη δήλωση της με την οποία παρέχει σε οποιοδήποτε πιστωτικό ίδρυμα στην ημεδαπή ή στην αλλοδαπή την άδεια να διαβιβάσει έως τη συζήτηση της αιτήσεως της στους πιστωτές κατά των οποίων αυτή στρέφεται την κίνηση των τραπεζικών της λογαριασμών και των λοιπών τραπεζικών προϊόντων για τη χρονική περίοδο από πέντε έτη πριν την άσκηση της αίτησης και έως την ημέρα συζήτησης της καθώς και ότι παρέχει στους πιστωτές της την άδεια να προβαίνουν αποκλειστικά για το σκοπό της δικαστικής και εξώδικης διαχείρισης της αίτησης σε επεξεργασία και ανταλλαγή δεδομένων που κατέχουν ή λαμβάνουν από τα πιστωτικά ιδρύματα. Ακόμη η αίτηση είναι ορισμένη καθ' όσον περιέχει κατάσταση της περιουσίας και των εισοδημάτων της αιτούσας, της πιστώτριας της και των απαιτήσεων της κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα και σχέδιο διευθέτησης των οφειλών της κατά τη διάταξη του άρθρου 2 παρ.1 του Ν.3869/2010 και ουδέν άλλο στοιχείο απαιτείται για την πληρότητά της και νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 6 παρ.3, 8, 9, 10 και 11 του Ν.3869/2010, πλην του αιτήματος της αιτούσας να συμψηφιστεί η δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων καθώς σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του Ν.3869/2010 δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται. Συνεπώς και εφόσον δεν επιτεύχθηκε συμβιβασμός, η αίτηση κατά

το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, καταβληθέντων και των νομίμων τελών για τη συζήτηση της.

Από την εκτίμηση της ανωμοτί κατάθεσης της αιτούσας ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, η οποία περιλαμβάνεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά και του συνόλου των εγγράφων που προσκομίζονται αποδείχτηκαν τα ακόλουθα: Η αιτούσα ηλικίας σήμερα 1 ετών είναι χήρα και διαμένει σε ιδιόκτητο διαμέρισμα με το ένα από τα δύο ενήλικα τέκνα της το οποίο φοιτά σε ιδιωτικό ΙΕΚ, όπως προκύπτει από την από 13-6-2018 προσκομιζόμενη βεβαίωση. Τόσο κατά το χρόνο κατάθεσης όσο και κατά το χρόνο συζήτησης της ένδικης αιτήσεως της η αιτούσα ήταν και παραμένει άνεργη εγγεγραμμένη στα μητρώα ανέργων του ΟΑΕΔ από τις . Το μοναδικό εισόδημα της είναι η σύνταξη χηρείας που της καταβάλλεται συνολικού ποσού μηνιαίως ευρώ (άθροισμα κύριας και επικουρικής σύνταξης) όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη κίνηση του τραπεζικού λογαριασμού της αιτούσας στον οποίο αυτή πιστώνεται. Επίσης σύνταξη εισπράττει και η θυγατέρα της συνολικού ποσού ύψους ευρώ. Επομένως το συνολικό οικογενειακό τους εισόδημα ανέρχεται μηνιαίως στο ποσό των 606,23 ευρώ. Ο σύζυγος της αιτούσας απεβίωσε, όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη υπ' αριθ. ηξιαρχική πράξη θανάτου στις 1 από

Πριν το θάνατο του εργαζόταν ως οικοδόμος και το ετήσιο εισόδημα του ανέρχονταν στο ποσό περί των) ευρώ, όπως προκύπτει από το προσκομιζόμενο εκκαθαριστικό σημείωμα για το οικονομικό έτος 2011-χρήση 2010, η αιτούσα δε εργαζόταν ως πωλήτρια με ετήσιες αποδοχές ύψους περί των 14.000 ευρώ, όπως ομοίως προκύπτει από το προεκτεθέν εκκαθαριστικό σημείωμα. Η οικονομική κατάσταση της αιτούσας μεταστράφηκε από το θάνατο του συζύγου της και μετά, λόγω της μείωσης του οικογενειακού εισοδήματος και των αυξημένων αναγκών των τέκνων της τα οποία κατά τον οικείο χρόνο ήταν 21 και 15 ετών αντιστοίχως. Ακολούθως δε επιβαρύνθηκε περαιτέρω λόγω της απώλειας της εργασίας μέσα στο έτος 2013, οπότε και της καταβλήθηκε αποζημίωση ύψους ευρώ, η οποία όμως αναλώθηκε για την αντιμετώπιση των βιοτικών αναγκών της ίδιας και των τέκνων της .

Όσον αφορά την περιουσιακή κατάσταση της αιτούσας, όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη βεβαίωση δηλωθείσας περιουσιακής κατάστασης μέχρι τις 2018 σε συνδυασμό με την υπ' αριθ. πράξη πώλησης οριζόντιας ιδιοκτησίας της συμβολαιογράφου Αθηνών και την υπ' αριθ. πράξη δήλωσης αποδοχής κληρονομίας της συμβολαιογράφου Αθηνών , σε αυτήν ανήκει κατά πλήρη κυριότητα και κατά ποσοστό

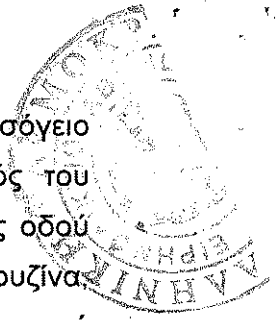
62,5% εξ αδιαίρετου το υπ' αριθ. 1 διαμέρισμα του τετάρτου πάνω από το ισόγειο ορόφου πολυκατοικίας κτισμένης το έτος 1964 σε οικόπεδο κείμενο εντός του εγκεκριμένου σχεδίου του Δήμου Αθηναίων στη συνοικία J επί της οδού

λ, το οποίο αποτελείται από τρεις κοιτώνες, λίκνινγκ ρουμ, κουζίνα, λουτρό, δωμάτιο υπηρεσίας και διάδρομο και έχει επιφάνεια 79,22 τμ. Η αντικειμενική αξία του εμπράγματος δικαιώματος της αιτούσας επί του ανωτέρω διαμερίσματος το οποίο κατά δήλωση της αποτελεί την κύρια κατοικία της ανέρχεται σύμφωνα με την προσκομιζόμενη πράξη διοικητικού προσδιορισμού ενιαίου φόρου ιδιοκτησίας ακινήτων για το έτος 2018 στο ποσό των **38.327,34** ευρώ. Επίσης στην αιτούσα ανήκει και ένα ΙΧΕ αυτοκίνητο με αριθμό κυκλοφορίας **17**, μάρκας **†** **1341** κυβικών εκατοστών και έτους πρώτης κυκλοφορίας το 2001, η εμπορική αξία του οποίου δεν υπερβαίνει τις 3.000 ευρώ.

Περαιτέρω αποδείχτηκε ότι σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης της η αιτούσα ανέλαβε από την καθ' ης η αίτηση πιστώτρια τις ακόλουθες οφειλές οι οποίες κατά πλάσμα του νόμου καθίστανται ληξιπρόθεσμες με την κοινοποίηση της ένδικης αίτησης υπολογίζονται δε με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης αυτής, πλην των εμπραγμάτως ασφαλισμένων απαιτήσεων οι οποίες συνεχίζουν να εκτοκίζονται με επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι την έκδοση της παρούσας απόφασης. Ειδικότερα η αιτούσα οφείλει έναντι της καθ' ης η αίτηση πιστώτριας της α) από την υπ' αριθ.

β) βάση καταναλωτικού δανείου που κατήρτισε με αυτή στις **11.400** ευρώ προκειμένου να δανειοδοτηθεί με το ποσό των **11.400** ευρώ για την αποπληρωμή παλαιότερων οφειλών της, το ποσό των **25.732,63** ευρώ και β) από την υπ' αριθ. **155,10** ευρώ τραπεζική κάρτα το ποσό των **155,10** ευρώ. Να σημειωθεί ότι σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην ένδικη αίτηση, η πρώτη εκ των προαναφερόμενων απαιτήσεων της καθ' ης η αίτηση πιστώτριας είναι εμπραγμάτως ασφαλισμένη με προσημείωση υποθήκης εγγραφείσα επί του ακινήτου της αιτούσας που αποτελεί την κύρια κατοικία της.

Εξ όσων ανωτέρω αναφέρθηκαν προκύπτει ότι η αιτούσα η οποία δεν έχει την πτωχευτική ικανότητα, περιήλθε χωρίς υπαιτιότητα της, σε μόνιμη αδυναμία εξόφλησης των χρεών της, λόγω του αιφνίδιου θανάτου του συζύγου της, που επήλθε τρεις μόλις μήνες μετά την ανάληψη της φερόμενης προς ρύθμιση οφειλής της καθώς εξαιτίας του γεγονότος αυτού μειώθηκε, όπως προαναφέρθηκε, το συνολικό οικογενειακό εισόδημα της. Ως εκ τούτου η αιτούσα σταμάτησε να καταβάλλει την οφειλόμενη για την αποπληρωμή του χρέους της δόση από το Μάρτιο του έτους 2012. Στη συνέχεια δε περαιτέρω μείωση υπέστη το εισόδημα της και λόγω της επακολουθήσασας απώλειας και της δικής της εργασίας. Η αρνητική δε αυτή σχέση



που διαπιστώνεται ότι υφίσταται μεταξύ της ρευστότητας της αιτούσας και των οφειλών της δεν αναμένεται να βελτιωθεί στο εγγύς μέλλον, λαμβανομένης υπόψη της μακροχρόνιας ανεργίας της και του χαμηλού εισοδήματός της που προέρχεται από τη σύνταξη χηρείας που εισπράττει η οποία ασφαλώς και δεν πρόκειται να αυξηθεί.

Συντρέχουν συνεπώς στο πρόσωπο της αιτούσας οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή της στις διατάξεις του Ν.3869/2010 και ειδικότερα όσον αφορά τις μηνιαίες καταβολές που ορίζονται στο πλαίσιο της ρύθμισης του άρθρου 8 του ως άνω νόμου, συντρέχουν οι εξαιρετικές περιστάσεις για τον ορισμό για αυτήν μηδενικών καταβολών, λόγω της μακροχρόνιας ανεργίας της, χωρίς υπαιτιότητα της και του εξαιρετικά χαμηλού εισοδήματός της το οποίο δεν επαρκεί για την κάλυψη των στοιχειωδών βιοτικών της αναγκών. Δεν απαιτείται δε ο προσδιορισμός νεότερης δικασίμου για την επανεξέταση της οικονομικής κατάστασης της αιτούσας και τον επαναπροσδιορισμό των μηνιαίων καταβολών, καθώς όπως αναλυτικά θα εκτεθεί κατωτέρω το σύνολο των οφειλών της έναντι της πιστώτριας της θα αποπληρωθεί με το ποσό που αυτή θα κληθεί να καταβάλει για την εξαίρεση από τη ρευστοποίηση της κύριας κατοικίας της.

Συγκεκριμένα σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010, όπως ισχύει μετά την αντικατάσταση της από 1.1.2016, με το άρθρο 14 παρ.1 Ν.4346/2015, ΦΕΚ Α 152, για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας, η οποία, όπως προεκτέθηκε, της ανήκει κατά ποσοστό 62,% εξ αδιαίρετου, θα πρέπει να ορισθούν καταβολές μέχρι τη συμπλήρωση ποσού, το οποίο δεν μπορεί να είναι κατώτερο από αυτό που θα ελάμβανε η καθ' ης η αίτηση πιστώτρια της σε περίπτωση αναγκαστικής εκτέλεσης. Ως προς την νομιμοποίηση της αιτούσας που υπέβαλε το σχετικό αίτημα, πληρούνται όλες οι νόμιμες προϋποθέσεις για την υπαγωγή της ως άνω κύριας κατοικίας σε καθεστώς διάσωσης, αφού η αντικειμενική της αξία (βλ. ανωτέρω) δεν υπερβαίνει το όριο προστασίας που θέτει ο νόμος (180.000 ευρώ για άγαμο, προσαυξανόμενο κατά 40.000 ευρώ για έγγαμο και κατά 20.000 ευρώ για κάθε τέκνο και μέχρι τρία κατ'ανώτατο όριο), ενώ το ύψος του μηνιαίου διαθέσιμου εισοδήματός της δεν υπερβαίνει τις εύλογες δαπάνες διαβίωσής της προσαυξημένων κατά 70%, τέλος δε, αποδείχθηκε ότι η αιτούσα υπήρξε συνεργάσιμη δανειολήπτρια (βλ. ΙΑΚΩΒΟΣ Ε. ΒΕΝΙΕΡΗΣ-ΘΕΟΔΩΡΟΣ Γ. ΚΑΤΣΑΣ, Εφαρμογή του Ν. 3869/2010 για τα Υπερχρεωμένα Φυσικά Πρόσωπα, 3^η έκδοση, ΣΕΛ. 636 (παραγραφ. 1476) – 637 (παραγραφ. 1478)). Η εμπορική αξία του εμπράγματος δικαιώματος της αιτούσας επί της κύριας κατοικίας της εκτιμάται ότι ανέρχεται στο ίδιο ύψος με την αντικειμενική αξία ήτοι με το ποσό των 38.327,34 ευρώ. Το ποσό δε του πλειστηριάσματος, σε περίπτωση που εκπλειστηριαζόταν η κύρια αυτή κατοικία της αιτούσας κατά το ιδανικό

μερίδιο που της ανήκει, αφαιρουμένου του ποσοστού απομείωσης αυτού λόγω της αναγκαστικής εκποίησης της σε πλειστηριασμό και των εξόδων που συνδέονται με αυτόν, εκτιμάται ότι θα ανέλθει σε 26.000 ευρώ. Επομένως εφόσον το σύνολο των οφειλών της αιτούσας έναντι της καθ' ης η αίτηση πιστώτριας της ανέρχεται στο ποσό των 25.887,73 ευρώ, η αιτούσα θα πρέπει να εξοφλήσει το ποσό αυτό για τη διάσωση από τη ρευστοποίηση της κύριας κατοικίας της. Η αποπληρωμή του ποσού των 25.887,73 ευρώ θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο, εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος κατά τον τελευταίο μήνα για τον οποίο υφίσταται μέτρηση, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, ο χρόνος δε τοκοχρεωλυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού πρέπει να οριστεί σε 180 μηνιαίες δόσεις. Το ποσό που θα καταβάλλει η αιτούσα στα πλαίσια αυτής της ρύθμισης θα ανέρχεται σε 143,82 ευρώ μηνιαίως, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσας, πλην της τελευταίας δόσης η οποία θα ανέλθει στο ποσό των 143,95 ευρώ, οι δε μηνιαίες δόσεις θα αρχίσουν να καταβάλλονται το δεύτερο μήνα, μετά τη δημοσίευση της παρούσας αποφάσεως. Με τις καταβολές αυτές θα εξοφληθούν πλήρως οι απαιτήσεις της καθ' ης η αίτηση πιστώτριας.

Τέλος κρίνεται ότι πρέπει να εξαιρεθεί από τη ρευστοποίηση καθώς και να διατεθεί προς τούτο δεν θα προκαλέσει αγοραστικό ενδιαφέρον, το ΙΧΕ αυτοκίνητο της αιτούσας.

Συνεπώς η κρινόμενη αίτηση, απορριπτομένων των ενστάσεων που προέβαλε η καθ' ης η αίτηση πιστώτρια πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως ουσιαστικά βάσιμη και να ρυθμιστούν τα χρέη της αιτούσας, με σκοπό την απαλλαγή της, με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας της, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 του Ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

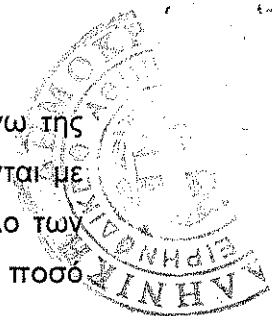
Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Ορίζει μηδενικές μηνιαίες καταβολές για την αιτούσα στο πλαίσιο της ρύθμισης του άρθρου 8 του Ν.3869/2010.

Εξαιρεί από την εκποίηση την κύρια κατοικία της αιτούσας.

Επιβάλλει στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της το ποσό των είκοσι πέντε χιλιάδων οχτακοσίων ογδόντα επτά



ευρώ και εβδομήντα τριών λεπτών (25.887,73), το οποίο θα καταβληθεί με μηνιαίες δόσεις των εκατό σαράντα τριών ευρώ και ογδόντα δύο λεπτών (143,82) πλην της τελευταίας δόσης η οποία θα ανέλθει στο ποσό των εκατό σαράντα τριών ευρώ και ενενήντα πέντε λεπτών (143,95), επί χρονικό διάστημα δέκα πέντε ετών (180 μηνιαίες δόσεις), προς την καθ' ης η αίτηση πιστώτρια της για την ικανοποίηση των απαιτήσεων της. Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει τον 2^ο μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης και θα γίνεται εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός, εντόκως χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του στην Αθήνα, στις 29 Οκτωβρίου 2019, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ακριβές αντίγραφο
θεωρήθηκε η σήμανση
Αθήνα...29 ΟΚΤ...2019
Η Γραμματέας

