

ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ

ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ - ΡΥΘΜΙΣΗ ΥΠΕΡΧΡΕΩΜΕΝΩΝ



Απόφαση υπ' αριθ.

**60** /2015

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τον Ειρηνοδίκη \_\_\_\_\_ ο, και από τον Γραμματέα Δημήτριο Γριζάνο.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ στο ακροατήριό του, την 14-4-2014, για να δικάσει την με αριθμό κατάθεσης 238/2011 αίτηση, μεταξύ:

ΤΟΥ ΑΙΤΟΥΝΤΟΣ: \_\_\_\_\_ Κωνσταντίνου, κατοίκου Βριλησίων Αττικής, οδός \_\_\_\_\_ που παραστάθηκε μετά του πληρεξούσιου δικηγόρου του Χρύσανθου Φράγκου, ο οποίος κατέθεσε προτάσεις.

Των καθ' ων η αίτηση: 1) Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία \_\_\_\_\_ που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα και, η οποία εκπροσωπήθηκε στο ακροατήριο από την πληρεξούσια δικηγόρο της \_\_\_\_\_

, 2) Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία \_\_\_\_\_ Ε» που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε στο ακροατήριο από την πληρεξούσια δικηγόρο \_\_\_\_\_, 3) Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία \_\_\_\_\_ » που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν εκπροσωπήθηκε στο ακροατήριο, 4) Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία \_\_\_\_\_ » που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία εκπροσωπήθηκε στο ακροατήριο από τον πληρεξούσιο



δικηγόρο 5) Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία «  
του εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται  
νόμιμα και, η οποία δεν εκπροσωπήθηκε στο ακροατήριο.

: Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία  
» που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία  
εκπροσωπήθηκε στο ακροατήριο από τον πληρεξούσιο δικηγόρο!

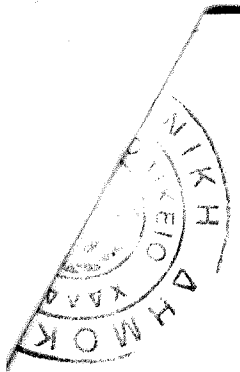
ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΖΗΤΗΣΗ της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ζήτησαν  
να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και στις προτάσεις τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ  
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τις με αριθμό 39B'/7-12-2011 και 11195ΣΤ'/8-12-2011 εκθέσεις επίδοσης των  
δικαστικών επιμελητών του Πρωτοδικείου Αθηνών Ειρήνης Γκούμα και Ευθυμίου Γκούμα  
αντίστοιχα προκύπτει ότι, ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη  
ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο της 17-5-2013, οπότε η υπόθεση  
αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, επιδόθηκε νόμιμα και  
εμπρόθεσμα στη τρίτη και την πέμπτη των καθ'ων, οι οποίες όμως δεν εμφανίστηκαν στη  
δικάσιμο αυτή κατά την οποία η υπόθεση εκφωνήθηκε στη σειρά της από το πινάκιο και  
συνεπώς πρέπει να δικαστούν ερήμην. Ωστόσο το Δικαστήριο πρέπει να προχωρήσει στη  
συζήτηση της υπόθεσης, σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρο 754 παρ. 2 ΚΠολΔ),  
ενόψει του ότι η αναβολή της συζήτησης και η εγγραφή της υπόθεσης στο πινάκιο θεωρείται  
ως κλήτευση ως προς όλους τους διαδίκους (άρθρο 226 παρ. 4 ΚΠολΔ).

Επιπλέον η Τραπεζική Ανώνυμη Εταιρία με την επωνυμία «  
άσκησε κύρια παρέμβαση ενώπιον του ακροατηρίου με δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου  
της και με τις νομίμως κατατεθειμένες προτάσεις της ως ειδική διάδοχος της 2<sup>ης</sup> και της 5<sup>ης</sup> εκ  
των μετεχουσών τραπεζών δυνάμει της υπ' αρ. 66/3/2012 αποφάσεως της ΕΠΑΘ της Τράπεζας  
της Ελλάδος, του υπ' αρ. 97/2013 διατάγματος της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου που  
δημοσιεύτηκε στο υπ' αρ. 4640/2013 φύλλο της επίσημης εφημερίδας της Κυπριακής  
Δημοκρατίας και την από 26-3-2013 σύμβαση πωλήσεως. Η συγκεκριμένη κύρια παρέμβαση  
είναι νόμιμη και πρέπει να εξετασθεί περαιτέρω ως προς την ουσία της.

Με την κρινόμενη αίτηση της, ο αιτών, επικαλούμενος έλλειψη πτωχευτικής  
ικανότητας και μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών του  
προς τις πιστώτριες, που αναφέρονται στην περιεχόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση,



2ο φύλλο της υπ' αριθ. /2015 Απόφασης του Ειρηνοδικείου  
Χαλανδρίου - Εκούσια Δικαιοδοσία - Ρύθμιση Υπερχρεωμένων

ζητά τη ρύθμιση των χρεών του, με την εξαίρεση από την εκποίηση της κύριας κατοικίας του, σύμφωνα με το σχέδιο διευθέτησης που υποβάλλει και αφού ληφθούν υπόψη η οικογενειακή και περιουσιακή του κατάσταση, όπως αυτή εκτίθεται αναλυτικά στην αίτηση, με σκοπό την εν μέρει απαλλαγή του από αυτά.

Η αίτηση με το παραπάνω περιεχόμενο και αίτημα, αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπο εισάγεται για να εκδικασθεί από το Δικαστήριο τούτο, στο οποίο έχει την κατοικία του ο αιτών, κατά την προσηκουσα διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 3 του Ν.3869/2010 και αρθ. 739 επ. ΚΠολΔ). Είναι δε επαρκώς ορισμένη, απορριπτόμενης της ενστάσεως αοριστίας που προέβαλαν άπασες οι μετέχουσες πιστώτριες και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1,4,5, 6 παρ. 3, 8 και 9 του Ν. 3869/2010. Για το παραδεκτό της αιτήσεως προσκομίσθηκαν εμπρόθεσμα, κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 2 παρ. 1 και 4 παρ. 2 του Ν. 3869/2010: α) η από 17-10-2011 βεβαίωση αποτυχίας εξωδικαστικού συμβιβασμού του μεσολαβητή τραπεζικών υπηρεσιών, β) η από 14-12-2011 υπεύθυνη δήλωση του αιτούντος για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας της και των εισοδημάτων της ίδιας και της συζύγου του που αναφέρονται στην αίτηση του, των πιστωτών και των κατ' αυτού απαιτήσεων κατά κεφάλαιο, τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων του κατά την τελευταία τριετία. Επίσης από την, κατ' άρθρο 13 του Ν.3869/2010, αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου, διαπιστώθηκε ότι για τον αιτούντα δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση ρύθμισης οφειλών του, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση με απαλλαγή από τις οφειλές του. Παραδεκτά εισάγεται προς συζήτηση μετά α) τη νομότυπη και εμπρόθεσμη κλήτευση όλων των πιστωτών που μετέχουν στη δίκη και την επίδοση σε αυτούς της κρινόμενης αίτησης και β) την εμπρόθεσμη κατάθεση στη γραμματεία του Δικαστηρίου των εγγράφων του άρθρου 4 παρ. 2 και 4 του ν. 3869/2010. Πρέπει, επομένως, να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν, αφού δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ του αιτούντος και των πιστωτριών Τραπεζών .

Από την ανωμοτί κατάθεση του αιτούντος, που δόθηκε ενώπιον του ακροατηρίου του Δικαστηρίου τούτου και περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά, από γεγονότα που έγιναν γνωστά στο Δικαστήριο τούτο μετά από αυτεπάγγελτη έρευνα, κατ' εφαρμογή του ανακριτικού συστήματος, που ισχύει στη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 744 ΚΠολΔ), καθώς και από το σύνολο των εγγράφων που προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, άλλα εκ των οποίων μνημονεύονται και άλλα όχι, πλην όμως άπαντα έχουν ληφθεί



υπ' όψιν, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα: Ο αιτών, κάτοικος Βριλησίων, είναι ηλικίας ετών κατά τον χρόνο της συζήτησης της αιτήσεως, έγγαμος πατέρας δύο τέκνων, ενός από προηγούμενο γάμο του, το οποίο δεν εμπίπτει στην έννοια των προστατευόμενων μελών, καθώς είναι ενήλικο ετών και δεν προέκυψε από την αποδεικτική διαδικασία αδυναμία του να διατρέφει τον εαυτό του από οποιαδήποτε αιτία και ενός ανηλίκου τέκνου ηλικίας ετών, το οποίο έχει αποκτήσει με την τωρινή του σύζυγο. Ο αιτών εργάζεται ως οδηγός στην μεταφορική εταιρία με την επωνυμία ' με μηνιαίο μισθό, όπως διορθώθηκε με τις προτάσεις του 1.200 ευρώ πλέον, αφού υπέστη μείωση 100 ευρώ επί του μισθού του. Διαμένει με την σύζυγο του σε ισόγεια οικία με το υπόγειο αυτής στα ττικής επί της οδού , συνολικής επιφάνειας 198,30 τ.μ, της οποίας είναι πλήρης κύριος, μετά και τον θάνατο του επικαρπωτή πατέρα του, και αποτελεί την οικογενειακή τους στέγη. Η σύζυγος του εργάζεται στην εταιρεία με μηνιαίες αποδοχές, ποσού ευρώ, πλην όμως επίκειται απόλυση αυτής από την τωρινή εργασία της, όπως προκύπτει από την έγγραφη ενημέρωση αυτής από την εργοδότη εταιρία (βλ. σχετ. 8 αιτούντος ), αφού από 31-5-2014 πρόκειται να διακοπεί η εργασιακή της σχέση με την ως άνω εταιρία και να καταστεί άνεργη, οπότε μοναδικό οικογενειακό εισόδημα θα αποτελεί ο μισθός του αιτούντος. Επιπλέον πρέπει να τονισθεί, ότι ο γιός του αιτούντος αντιμετωπίζει σοβαρά προβλήματα υγείας, αφού πάσχει από , γεγονός που απαιτεί παρακολούθηση από ειδικούς καθώς και φοίτησή του σε ειδικό σχολείο, ήτοι αυξημένα έξοδα σε σχέση με άλλα παιδιά της ηλικίας του (βλ. σχετ 17, 18 αιτούντος). Παράλληλα και η σύζυγος του αιτούντος πάσχει εγονός που την ανάγκασε να προβεί ενώ επιπλέον υποβάλλεται ε ιι αγωγή (βλ. σχετ. 22-25<sup>α</sup> αιτούντος).

Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της ένδικης αίτησης ο αιτών είχε αναλάβει τα παρακάτω χρέη, τα οποία τόσο αυτά προς τους ανέγγυους όσο και αυτά και προς τους ενέγγυους πιστωτές κατά πλάσμα του νόμου, θεωρούνται με την κοινοποίηση της αίτησης ληξιπρόθεσμα και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά το χρόνο κοινοποίησης της αίτησης (βλ. σε Κρητικό «Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων» σελ. 99), με εξαίρεση τα εμπραγμάτως ασφαλισμένα δάνεια, των οποίων ο εκτοκισμός συνεχίζεται με το επιτόκιο ενήμερης οφειλής μέχρι το χρόνο έκδοσης της απόφασης (αρθ. 6 παρ. 3 ν. 3869/10). Πιστωτές του αιτούντος είναι οι παρακάτω προς τους οποίους έχει τις εξής αντίστοιχα οφειλές: 1) η στην οποία οφείλει το ποσό των 14.329,28 ευρώ δυνάμει σύμβασης καταναλωτικού δανείου, 2) Η Ι στην οποία οφείλει το ποσό των 17.689,88 ευρώ δυνάμει σύμβασης καταναλωτικού δανείου, 3) η





δικαιώματος που πρόβαλαν άπασες οι μετέχουσες πιστώτριες πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμη, αφού η κατάθεση της κρινόμενης αιτήσεως από μέρους του αιτούντος αποτελεί νόμιμο δικαίωμά του και δεν προέκυψε από κάποιο στοιχείο, ότι ο αιτών με την συμπεριφορά του είχε δημιουργήσει την εύλογη εντύπωση στις πιστώτριες, ότι δεν θα ασκήσει την παρούσα αίτηση. Ωστόσο, ο αιτών δεν μπορεί να υπαχθεί στη ρύθμιση του άρθρου 8 παρ. 2 εδ. α' του ν. 3869/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 16 παρ. 2 του ν. 4161/2013, για μηνιαίες καταβολές για χρονικό διάστημα τριών έως πέντε ετών, αφού αδυνατεί πραγματικά, ενόψει του γεγονότος ότι η σύζυγός του εντός σύντομου χρονικού διαστήματος θα είναι άνεργη και λόγω των υπέρογκων εξόδων με τα οποία επιβαρύνεται λόγω των προβλημάτων υγείας του γιού του και της συζύγου του, τα οποία υπερβαίνουν κατά πολύ τις δαπάνες διαβίωσης του μέσου Έλληνα οικογενειάρχη, να καταβάλλει οποιοδήποτε κατ' ελάχιστο χρηματικό ποσό, χωρίς να κινδυνεύσει η στοιχειωδώς αξιοπρεπής διαβίωση του. Για το λόγο αυτό, δεδομένου ότι σύμφωνα με όσα προαναφέρθηκαν, στο πρόσωπο του αιτούντος συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής του άρθρου 8 παρ. 5 του ν. 3869/2010 και εφόσον η τελευταία διατυπώνει σχετικό αίτημα με τις προτάσεις της, θα πρέπει να ορισθούν μηδενικές καταβολές, συγχρόνως δε το δικαστήριο κρίνει, ότι δεν είναι απαραίτητο να ορισθεί νέα δικάσιμος για επαναπροσδιορισμό των μηνιαίων δόσεων, αφού λόγω της ηλικίας του αιτούντος και της ιδιότητάς του ως ιδιωτικού υπαλλήλου δεν προσδοκάται στην παρούσα οικονομική συγκυρία βελτίωση του μισθού του άμεσα, αλλά αντιθέτως είναι πιθανότερη η μείωση αυτού ή ακόμα και η απόλυσή του, ενώ και ως προς την σύζυγό του με δεδομένα τα σοβαρά προβλήματα υγείας που παρουσιάζει δεν θεωρείται πιθανό να ανεύρει, στο άμεσο τουλάχιστον μέλλον, κάποια αξιόλογη εργασία. Εξάλλου ο αιτών έχει εκ του νόμου υποχρέωση σε περίπτωση αλλαγής της οικονομικής του κατάστασης και των οικογενειακών του εισοδημάτων προς το καλύτερο να προβεί σε έγκαιρη και νομότυπη γνωστοποίηση αυτών.

Περαιτέρω στο πρόσωπο του αιτούντος, συντρέχουν οι προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2 του ν. 3869/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 17 παρ. 1,2 του ν.4161/2013, εφόσον υποβάλλεται αίτημα εξαίρεσης της κύριας κατοικίας του από την εκποίηση, μετά το οποίο είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο. Η αντικειμενική αξία του ακινήτου του αιτούντος, η οποία αποτελεί την κύρια κατοικία του και της οικογένειάς του, ανέρχεται στο ποσό των 240.080,44 ευρώ, αξία η οποία δεν υπερβαίνει το όριο του αφορολογήτου ποσού για έγγαμο φορολογούμενο προσαυξημένο κατά πενήντα τοις εκατό και το 80% αυτής στο ποσό των 192.064,35 ευρώ. Πλην όμως οι συνολικές οφειλές του αιτούντος προς τις πιστώτριές του ανέρχονται, όπως προειπώθηκε, σε 75.661,96 ευρώ, ήτοι υπολείπονται του 80% της αντικειμενικής αξίας της κύριας κατοικίας του, οπότε δεν

μπορεί να επιβαρυνθεί με κάποιο ποσό που υπερβαίνει τις οφειλές του προς τις καθ' ων. Έτσι, εν προκειμένω, θα πρέπει να ορισθούν μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του αιτούντος, συνολικού ποσού 75.661,96 ευρώ, στο οποίο και εξαντλείται η υποχρέωση του. Η αποπληρωμή του ποσού θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας. Οι μηνιαίες δόσεις θα αρχίσουν να καταβάλλονται από 1/9/2017, καθώς το Δικαστήριο κρίνει ότι θα πρέπει να χορηγηθεί στον αιτούντα περίοδος χάριτος μέχρι την ως άνω ημερομηνία. Ο χρόνος εξόφλησης του πρέπει να οριστεί σε 20 χρόνια (240 μήνες) και η μηνιαία δόση, που θα καταβάλλει ο αιτών στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής, ανέρχεται σε 315,25 ευρώ το μήνα. Από τις καταβολές αυτές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας θα ικανοποιηθεί κατ' αρχάς η απαίτηση της ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία «ΑΕ», εκ της σύμβασης στεγαστικού δανείου για ποσό 22.985,44 ευρώ, η οποία είναι εξοπλισμένη με εμπράγματα ασφάλεια και συγκεκριμένα με προσημείωση υποθήκης ποσού 72.000 ευρώ και κατόπιν εξοφλήσεως της ως άνω απαιτήσεως θα καταβάλλεται η ως άνω μηνιαία δόση συμμετρως προς τις καθ' ων μέχρι και την πλήρη εξόφληση αυτών στο τέλος της περιόδου των είκοσι ετών. Περαιτέρω θα επέλθει απαλλαγή του αιτούντος σύμφωνα με το νόμο (αρθρ. 11 παρ. 1 ν. 3869/2010), μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων που της επιβάλλονται με την απόφαση αυτή.

Κατά συνέπεια των παραπάνω πρέπει να γίνει δεκτή η αίτηση ως βάσιμη και στην ουσία της και να ρυθμιστούν τα χρέη της αιτούσας με σκοπό την απαλλαγή της με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας της, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό, καθώς και η ασκηθείσα επί του ακροατηρίου ασκηθείσα κύρια παρέμβαση. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της τρίτης και πέμπτης πιστώτριας της αίτησης και αντιμωλία των λοιπών διαδίκων την αίτηση και την επί του ακροατηρίου ασκηθείσα κύρια παρέμβαση .

Δέχεται την κύρια παρέμβαση.

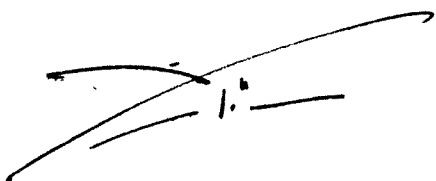
Δέχεται εν μέρει την αίτηση .

Ρυθμίζει τα χρέη του αιτούντος με τον ορισμό μηδενικών καταβολών.

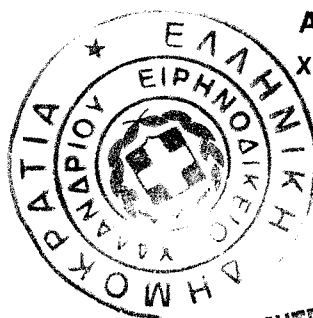
Εξαιρεί από την εκποίηση την κύρια κατοικία του αιτούντος, όπως αυτή περιγράφεται αναλυτικά στο σκεπτικό της παρούσας και επιβάλλει στον αιτούντα την υποχρέωση να καταβάλλει μηνιαίως και εντός του πρώτου πενθημέρου εκάστου μηνός για τη διάσωση της παραπάνω κατοικίας του το ποσό των 315,25 ευρώ το μήνα, για χρονικό διάστημα είκοσι (20) ετών, αρχής γενομένης από 1/9/2017, κατ' αρχάς δε η ως άνω μηνιαία δόση θα καταβάλλεται προς την τέταρτη πιστώτρια για εξόφληση του εμπραγμάτως εξασφαλισμένου στεγαστικού δανείου αυτής και κατόπιν εξόφλησης αυτού, η μηνιαία δόση θα καταβάλλεται συμμετρως προς τις καθ' ων πιστώτριες. Η καταβολή των δόσεων θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε στο Χαλάνδρι και στο ακροατήριο του Ειρηνοδικείου στις 14.9.15 , σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, απόντων των διαδίκων.

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

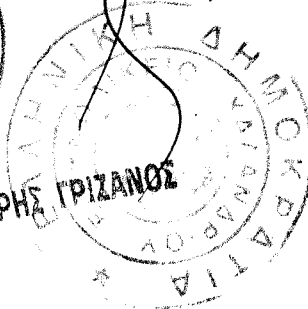


Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Ακριβές αντίγραφο  
Χαλάνδρι, 14.9.15  
Ο Γραμματέας

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΓΡΙΖΑΝΟΣ



Ο Ε Ρ Η Θ Η Κ Ε  
Για τη νόμιμη σύσταση και την έκδοση των πράξεων της σειράς της παραγωγής  
Χαλάνδρι, 14.9.15  
Ο Προϊστάμενος Γραμματείας



ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΓΡΙΖΑΝΟΣ