

[Handwritten signature]

Αριθμός Απόφασης**6310**...../2017
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
(Διαδικασία Εκούσιας Δικαιοδοσίας)

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδικη _____ ου, την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών με τη σύμπραξη της Γραμματέως _____

Συεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 11 Οκτωβρίου 2017 για να δικάσει την εξής υπόθεση μεταξύ:

Του αιτούντος: _____, κατοίκου

_____ Αττικής, οδός _____ ο οποίος παραστάθηκε διά του πληρεξούσιου δικηγόρου του Χρύσανθου Φράγκου.

Της μετέχουσας στη δίκη πιστώτριας, η οποία κατέστη διάδικος μετά τη νόμιμη κλήτευσή της (άρθρα 5 του Ν 3869/2010 και 748 παρ. 2 ΚΠολΔ) και παρίσταται ως εξής: ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία _____

_____, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός _____ εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν εκπροσωπήθηκε από πληρεξούσιο δικηγόρο.

Ο αιτών με την απ _____ και με αριθμό ΓΑΚ/ΕΑΚ αίτησή του διαδικασίας εκούσιας δικαιοδοσίας, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε η ημερομηνία που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, ζήτησε όσα αναφέρονται σ' αυτή. Κατ' την προκείμενη δικάσιμο, μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο κατά τη σειρά εγγραφής της σε αυτό, ο πληρεξούσιος δικηγόρος του αιτούντος ανέπτυξε τους ισχυρισμούς του και ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά δημόσιας συνεδρίασης και στις έγγραφες προτάσεις του.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ



Όπως προκύπτει από την υπ. αριθ. 10945Ζ/16.5.2017 προσκομιζόμενη με επίκληση από τον αιτούντα έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Πρωτοδικείου Αθηνών Ευθύμιου Γκούμα, ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στην καθ' ης πιστώτρια. Επομένως, εφόσον η τελευταία, δεν παραστάθηκε κατά τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το οικείο πινάκιο, πρέπει να δικάσσει ερήμην. Όμως η συζήτηση της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρα 748, 754 παρ. 2 παρ. 1 ΚΠολΔ).

Κατά το άρθρο 11 παρ. 1 Ν 3869/2010 «Η κανονική εκτέλεση από τον οφειλέτη των υποχρεώσεων που επιβάλλονται με την απόφαση που εκδίδεται σε εφαρμογή των παραγράφων 2, 4 και 5 του άρθρου 8, επιφέρει με την επιφύλαξη των όσων ορίζονται στην παράγραφο 6 του άρθρου 4 και στην παράγραφο 2 του άρθρου 9, την απαλλαγή του από κάθε τυχόν υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι όλων των πιστωτών, ακόμα και έναντι εκείνων που δεν ανήγγειλαν τις απαιτήσεις τους». Από το σαφές νόημα της ανωτέρω διάταξης προκύπτει ότι με τη συμπλήρωση του ορισθέντος από το δικαστήριο χρονικού διαστήματος των τεσσάρων (4) ετών ως οριζόταν αρχικά ή του διαστήματος των τριών έως πέντε ετών ως ορίστηκε μεταγενέστερα και ήδη του διαστήματος των τριών ετών, κατά την παράγραφο 2 του άρθρου 8, μέσα στο οποίο ο οφειλέτης εκπληρώνει κανονικά τις υποχρεώσεις του, επέρχεται απαλλαγή και αυτός δικαιούται να προσφύγει στο αρμόδιο δικαστήριο για την πιστοποίησή της. Ενδέχεται όμως, με την ίδια συνήθως αρχική απόφαση να έχει εξαιρεθεί από την εκποίηση η πρώτη κατοικία του και να έχουν ορισθεί τοκοχρεωλυτικές δόσεις, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 9 του νόμου, μακράς διάρκειας (μέχρι 35 έτη). Η κατά το άρθρο 11 παρ. 1 του νόμου απαλλαγή του οφειλέτη επέρχεται, εφόσον υπήρξε κανονική η πληρωμή των δόσεων του ορισθέντος από το δικαστήριο διαστήματος (άρθρο 8 παρ. 2 του νόμου), χωρίς να αναμένεται και η πάροδος της περιόδου δόσεων που όρισε το δικαστήριο κατά το άρθρο 9 παρ. 2. Η απαλλαγή του οφειλέτη θα επέλθει ανεξαρτήτως από τη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2 του νόμου, η οποία ενδέχεται να μην είναι ομαλή. Στην περίπτωση αυτή ο οφειλέτης επιτυγχάνει μεν την απαλλαγή κατά το άρθρο 11 παρ. 1 του νόμου, όμως έχει να αντιμετωπίσει καταγγελία της ρύθμισης από πιστωτή και ενεργοποίηση της διαδικασίας για αναγκαστική εκτέλεση σε βάρος και της μοναδικής κατοικίας του, αν καθυστερήσει τέσσερεις (4) τουλάχιστον μηνιαίες δόσεις (άρθρο 9 παρ. 3 εδ. β Ν 3869/2010)

AM

(βλ. Κρητικό, Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, τρίτη έκδοση, σελ. 390 επ.).

Στην υπό κρίση περίπτωση, ο αιτών με την αίτησή του, ζητεί να πιστοποιηθεί η απαλλαγή από τα χρέη του, μετά την υπαγωγή του στις ευνοϊκές διατάξεις του νόμου με την έκδοση της αναφερόμενης στην αίτηση απόφασης του παρόντος Δικαστηρίου και την εμπρόθεσμη και προσήκουσα τήρηση των διατάξεών της.

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα, η κρινόμενη αίτηση, παραδεκτά και αρμόδια φέρεται προς συζήτηση στο αρμόδιο δικαστήριο που εξέδωσε την απόφαση, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 Ν 3169/2010). Περαιτέρω η αίτηση είναι επαρκώς ορισμένη και νόμιμη, ερειδόμενη στο άρθρο 11 παρ. 1 Ν 3869/2010. Επομένως πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

Από την εκτίμηση των εγγράφων που νόμιμα και εμπρόθεσμα προσκομίζει με επίκληση ο αιτών, όσων εξέθεσε προφορικά και γραπτά ο πληρεξούσιος δικηγόρος του, των διδαγμάτων της κοινής πείρας, που λαμβάνονται υπόψη αυτεπάγγελα, και της με αριθμό [redacted] Απόφασης του Δικαστηρίου τούτου και των ταυτάριθμων αυτής πρακτικών, αποδείχθηκαν κατά την κρίση του Δικαστηρίου τα ακόλουθα πράγματα περιστατικά: Επί της από [redacted] και με αριθμό έκθεσης κατάθεσης [redacted] αίτησης του αιτούντος, διαδικασίας εκούσιας δικαιοδοσίας (Ν 3869/2010), με την οποία ζήτησε να ρυθμιστούν τα χρέη του προς τη μοναδική πιστώτριά του κατά τις διατάξεις του Ν 3869/2010 καθώς και να εξαιρεθεί από την εκποίηση το μοναδικό του ακίνητο το οποίο θα μπορούσε να χρησιμεύσει ως κύρια κατοικία του και το οποίο περιγραφόταν αναλυτικά στην αίτησή του, και η οποία συζητήθηκε την 5.12.2012 αντιμωλία του αιτούντος και της καθ' ης πιστώτριας, εκδόθηκε η με αριθμό [redacted] Απόφαση του Δικαστηρίου τούτου με την οποία έγινε δέκτη κατά ένα μέρος η αίτησή του και καθορίστηκαν μηνιαίες καταβολές συνολικού ποσού 100,00 ευρώ προς την καθ' ης πιστώτρια, αρχής γενομένης από τον Φεβρουάριο του 2013, για τέσσερα χρόνια ή 48 μήνες. Περαιτέρω, με την ίδια απόφαση, εξαιρέθηκε από την εκποίηση ποσοστό αδιαιρέτου το οποίο κατείχε ο αιτών επί ενός ακινήτου-διαμερίσματος ως αυτό περιγράφεται στην ανωτέρω απόφαση, το οποίο ήταν το μοναδικό ακίνητό του το οποίο θα μπορούσε να χρησιμεύσει ως κύρια κατοικία του, με την υποχρέωση καταβολής του συνολικού ποσού των 17.415,55 ευρώ, καταβλητέου σε 120 μηνιαίες δόσεις, εκάστης ποσού ύψους 145,13 ευρώ, αρχής γενομένης από τον αμέσως επόμενο μήνα από τη λήξη της ανωτέρω τετραετούς ρύθμισης του άρθρου 8 παρ. 2 Ν 3869/2010 κατά τα ειδικότερα οριζόμενα σε αυτήν. Περαιτέρω από την υπ' αριθ. πρωτ. [redacted] ζεβαίωση καταβολών της καθ'

ης πιστώτριας, που προσκομίζει μετ' επικλήσεως ο αιτών, αποδείχτηκε ότι ο τελευταίος προέβη στις καθορισθείσες με την ως άνω απόφαση καταβολές στα πλαίσια της διάταξης του άρθρου 8 παρ. 2^ο Ν 3869/2010, εκτέλεσε δηλαδή κανονικά τις υποχρεώσεις που του επιβλήθηκαν με την ως άνω απόφαση, καθώς κατέβαλε στα πλαίσια της ανωτέρω ρύθμισης το συνολικό ποσό των 4.900,00 ευρώ.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει η υπό κρίση αίτηση, να γίνει δεκτή και ως ουσιαστικά βάσιμη και να πιστοποιηθεί η απαλλαγή του αιτούντος από το υπόλοιπο των οφειλών του (άρθρο 11 παρ. 1 3869/2010), καθώς σύμφωνα με τα αναλυτικά αναφερόμενα στη μείζονα σκέψη της παρούσας, η απαλλαγή του αιτούντος επέρχεται, κατόπιν της εκπλήρωσης των υποχρεώσεων που του επιβλήθηκαν κατ' άρθρο 8 παρ. 2 Ν 3869/2010, ανεξάρτητα από το γεγονός ότι δεν έχει έτι επέλθει η πάροδος του χρονικού διαστήματος της ρύθμισης του άρθρου 9 παρ. 2 Ν 3869/2010 που όρισε η υπ' αριθ. Απόφαση του Δικαστηρίου τούτου. Τούτο καθώς, στην περίπτωση που ο αιτών δεν φανεί συνεπής ως προς την εκπλήρωση των υποχρεώσεών του που απορρέουν από την τελευταία τούτη ρύθμιση (9 παρ. 2), τα συμφέροντα της καθ' ης πιστώτριας διασφαλίζονται, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη μείζονα σκέψη της παρούσας, καθώς τούτη διατηρεί το δικαίωμα όπως επισπεύσει αναγκαστική εκτέλεση επί της ακίνητης περιουσίας του αιτούντος. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ. 6 Ν 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

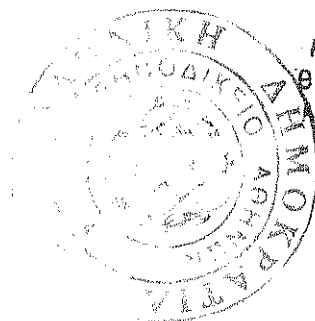
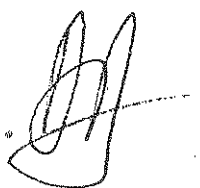
ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της καθ' ης πιστώτριας.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση.

ΠΙΣΤΟΠΟΙΕΙ την απαλλαγή του αιτούντος από το υπόλοιπο των χρεών του προς την καθ' ης πιστώτριά του.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση, στην Αθήνα στο ακροατήριό του την0.7.ΝΟΕ...2017, χωρίς της παρουσία των διαδίκων και του πληρεξούσιου δικηγόρου του αιτούντος.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Ακριβές αντίγραφο
θεωρήθηκε η αίτηση
Αθήνα.....15.ΝΟΕ.2017
Η Γραμματέας



ΔΙΧ. ΠΑΡΑΒΑΣ