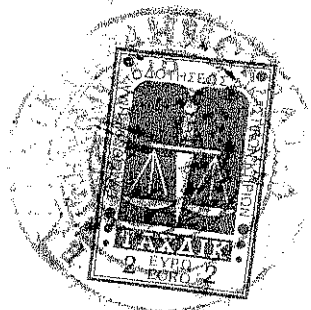


ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΕΚΟΥΣΙΑΣ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ Ν.3869/2010



Αριθμός Απόφασης: 6853 /2019

ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την Ειρηνοδίκη ..., την οποία όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, με την παρουσία και της Γραμματέα

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του την 26^η Σεπτεμβρίου 2019, για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ :

κατοίκου Αθηνών, οδός ... 15, με Α.Φ.Μ. ... που παραστάθηκε στο Δικαστήριο μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου της Χρύσανθου Φράγκου (ΑΜ/ΔΣΑ 27537), και

ΤΩΝ ΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΩΝ, οι οποίοι κατέστησαν διάδικοι μετά τη νόμιμη κλήτευσή τους [άρθρα 5 Ν. 3869/2010 και 748 § 2 ΚΠολΔ] και παρίστανται ως εξής: 1) ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία

διαχειρίστρια των απαιτήσεων της ... C», που εδρεύει στο Μοσχάτο Αττικής ...), όπως εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παραστάθηκε, και 2) ανώνυμης τραπεζικής εταιρείας με την επωνυμία ..., που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Αμερικής 4, νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία δεν παραστάθηκε.

Η αιτούσα ζητεί να γίνει δεκτή η από ... αίτηση της δικαστικής ρύθμισης των οφειλών της και απαλλαγής από τα χρέη του Ν.3869/2010, που κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με ειδικό αριθμό κατάθεσης δικογράφου ... η συζήτηση της οποίας ορίσθηκε για την αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας δικάσιμο, οπότε και εκφωνήθηκε με τη σειρά της από το πινάκιο και συζητήθηκε. Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης από το σχετικό πινάκιο στη σειρά της, η αιτούσα διά του πληρεξουσίου δικηγόρου της δήλωσε ότι παραιτείται από το δικόγραφο της αιτήσεως ως προς τη δεύτερη καθ' ης, με αποτέλεσμα την κατάργηση της δίκης για την τελευταία (άρθρ. 294 και

754 ΚΠολΔ), ενώ κατά τη συζήτησή της στο ακροατήριο, ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και τις έγγραφες προτάσεις της, που κατέθεσε.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Όπως προκύπτει από την με αριθμό επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή στο Εφετείο Αθηνών Ευθυμίου Γκούμα, που προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα, ακριβές αντίγραφο της κρινόμενης αιτήσεώς της, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στην πρώτη καθ' ης, προκειμένου αυτή να εμφανισθεί κατά τη δικάσιμο, που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας. Δεδομένου, λοιπόν, ότι έχει χωρήσει νόμιμη και εμπρόθεσμη κλήτευση της ως άνω πιστώτριας και αυτή κατά την εκφώνηση της υποθέσεως από τη σειρά του πινακίου δεν εμφανίστηκε, πρέπει να δικασθεί ερήμην, και η συζήτηση της υπόθεσης πρέπει να προχωρήσει σαν να ήταν παρόντες όλοι οι διάδικοι (άρθρο 754 ΚΠολΔ).

Με την υπό κρίση αίτηση, κατ' ορθή εκτίμηση αυτής και των αιτημάτων της, η αιτούσα επικαλούμενη έλλειψη πτωχευτικής ικανότητας, μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών της προς τους αναφερόμενους στην αίτηση πιστωτές της και εκθέτοντας την οικογενειακή και περιουσιακή της κατάσταση, ζητεί με βάση τις διατάξεις του Ν.3869/2010 «Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων και άλλες διατάξεις» να γίνει δεκτό το περιλαμβανόμενο στην αίτηση σχέδιο διευθέτησης οφειλών από τις πιστώτριες και να επικυρωθεί, και επικουρικά σε περίπτωση μη επίτευξης δικαστικού συμβιβασμού, να διαταχθεί η ρύθμιση των χρεών της, να ορισθούν μηνιαίες καταβολές προς τους πιστωτές της και να εξαιρεθεί από την εκποίηση η κύρια κατοικία της. Η υπό κρίση αίτηση με το παραπάνω περιεχόμενο και αιτήματα, αρμοδίως και παραδεκτώς φέρεται προς συζήτηση κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας στο Δικαστήριο αυτό, στο οποίο έχει την κατοικία της η αιτούσα (άρθρο 3 του Ν. 3869/2010 σε συνδυασμό με τα άρθρα 739 επ. ΚΠολΔ). Για το παραδεκτό της αίτησης τηρήθηκαν όσα προβλέπονται στο άρθρο 4 παρ. 2 Ν. 3869/2010, όπως ισχύει μετά την αντικατάσταση του από την παρ. 4 του άρθρου 1 της υποπαρ. Α.4 του άρθρου 2 του Ν.4336/2015 και το άρθρο 58 του Ν.4549/2018, αφού προσκομίστηκαν τα αναφερόμενα στην ανωτέρω διάταξη έγγραφα. Επίσης, από την κατ' άρθρο 13 του Ν.3869/2010, αυτεπάγγελτη έρευνα του Δικαστηρίου, διαπιστώθηκε ότι για την αιτούσα δεν εκκρεμεί άλλη αίτηση ρύθμισης των οφειλών της, ούτε έχει εκδοθεί σε προγενέστερο χρόνο απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές της (βλ. την με αριθμό πρωτ. ζεβαίωση της Γραμματέως του Ειρηνοδικείου Αθηνών του τμήματος ρύθμισης οφειλών). Περαιτέρω, η κρινόμενη αίτηση περιέχει, επίσης, όλα όσα ορίζονται στο άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 3869/2010, και είναι επαρκώς ορισμένη* και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 8, 9 του Ν.3869/2010, όπως αυτά ισχύουν μετά την τροποποίηση τους με τους ν. 4336 και 4346/2015, πλην του αιτήματος περί επικύρωσης του σχεδίου διευθέτησης οφειλών,



το οποίο είναι μη νόμιμο, αφού η επικύρωση του σχεδίου διευθέτησης ή η επικύρωση του τροποποιημένου από τους διαδίκους, κατ' άρθρο 7 του ν. 3869/2010, σχεδίου, δεν αποτελεί αντικείμενο της αιτήσεως του άρθρου 4 παρ. 1 του ν. 3869/2010, αλλά νόμιμη συνέπεια της ελεύθερης συμφωνίας των διαδίκων. Εφόσον, λοιπόν, δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και των πιστωτριών της, πρέπει η υπό κρίση αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω, κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, και ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα.

Από την ανωμοτί κατάθεση της αιτούσας, ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου, η οποία περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα απόφαση πρακτικά της δίκης, εκτιμώμενη χωριστά και σε συνδυασμό προς τις λοιπές αποδείξεις, από τα έγγραφα που νομίμως προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα, όσα από τα οποία δεν παρέχουν άμεση απόδειξη, λαμβάνονται υπόψη και συνεκτιμώνται προς συναγωγή δικαστικών τεκμηρίων, και, παρά την ενδεχόμενη μνημόνευση ορισμένων μόνον εξ αυτών κατωτέρω, συνεκτιμώνται στο σύνολό τους, χωρίς να παραλειφθεί κάποιο κατά την κρίση του Δικαστηρίου για την ουσιαστική εκτίμηση της υπόθεσης, καθώς και από εκείνα, που απλώς προσκομίζονται στο Δικαστήριο, χωρίς να γίνεται επίκλησή τους, παραδεκτά, όπως προκύπτει από τα άρθρα 744 και 759 παρ. 3 του ΚΠολΔ (βλ. Β. Βαθρακοκόλλη, *Ερμηνευτική - Νομολογιακή ανάλυση του ΚΠολΔ, τόμος Δ', έκδοση 1996, αρ.759 αριθ.5*), από τις ομολογίες που συνάγονται από τους ισχυρισμούς της αιτούσας (άρθρα 261 και 352 παρ. 1 ΚΠολΔ, τα οποία εφαρμόζονται και στην εκούσια δικαιοδοσία, κατ' άρθρο 741 του ίδιου Κώδικα), τα διδάγματα της κοινής πείρας που λαμβάνονται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο (336 παρ. 4 ΚΠολΔ), σε συνδυασμό και με την αυτεπάγγελτη έρευνα των γεγονότων (άρθρο 744 ΚΠολΔ) και την επ' ακροατηρίου προφορική διαδικασία, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Η αιτούσα, γεννηθείσα το έτος είναι διαζευγμένη από το έτος και μητέρα δύο τέκνων, ηλικίας σήμερα κα ετών περίπου, είναι δε μόνιμος υπάλληλος στο Δήμο Αθηναίων με ειδικότητα στην λαμβάνει μηνιαίες αποδοχές ανερχόμενες στο καθαρό ποσό των ευρώ περίπου. Διαμένει σε ιδιόκτητη κατοικία, ήτοι στο υπό στοιχεία Β-4 διαμέρισμα του δευτέρου πάνω από το ισόγειο ορόφου επιφανείας 80 τ.μ., που βρίσκεται σε μια πολυκατοικία, έτους κατασκευής 1975, στο Δήμο Αθηναίων στη θέση και επί της οδού που της ανήκει κατά πλήρη κυριότητα και σε ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου (του υπολοίπου ανήκοντος στον πρώην σύζυγό της), δυνάμει του με αριθμό συμβολαίου αγοραπωλησίας της συμβολαιογράφου Αθηνών Σ, και αποτελεί την κύρια κατοικία της, της οποίας αιτείται την εξαίρεση από τη ρευστοποίηση. Επιπλέον, της ανήκει κατά πλήρη κυριότητα και σε ποσοστό 10,71% εξ αδιαιρέτου ένα οικοπέδο εκτάσεως 317,20 τ.μ. μετά της επ' αυτού ισόγειας οικίας επιφανείας 97,29 τ.μ. στο Δήμο ης, το οποίο δεν κρίνεται πρόσφορο προς εκποίηση, καθώς εκτιμάται ότι δε θα προκαλέσει αγοραστικό

ενδιαφέρον, λόγω του μικρού ποσοστού συνιδιοκτησίας της αιτούσας, ενόψει και των εξόδων της εκποίησης (αμοιβή εκκαθαριστή, έξοδα δημοσιεύσεων κλπ), για αυτό και δεν πρέπει να διαταχθεί η κατ' άρθ. 9 § 1 Ν. 3869/2010 εκποίηση του. Σε χρόνο προγενέστερο του έτους από την κατάθεση της αίτησης, η αιτούσα είχε συνάψει με την πρώτη καθ' ης πιστώτρια της τις κάτωθι δανειακές συμβάσεις, για τις οποίες οφείλει συνολικά το ποσό των 39.799,71 ευρώ, και ειδικότερα οφείλει το συνολικό ποσό των 38.797,59 ευρώ από την με αριθμό _____ σύμβαση καταναλωτικού δανείου και το ποσό των _____ ευρώ από την με αριθμό 9 _____ σύμβαση καταναλωτικού δανείου, όπως προκύπτει από την από _____ 3 βεβαίωση οφειλών της πιστώτριας. Σημειώνεται δε ότι η αναφερόμενη στην αίτηση οφειλή ποσού 1.612,99 ευρώ προς την _____ έχει εξοφληθεί ολοσχερώς. Τα χρέη αυτά, ως ανέγγυα, κατά πλάσμα του νόμου θεωρούνται ληξιπρόθεσμα με την κοινοποίηση της αίτησης και υπολογίζονται με την τρέχουσα αξία τους κατά τον χρόνο κοινοποίησής της στην πιστώτρια (άρθρο 6 παρ. 3 ν. 3869/2010). Περαιτέρω αποδείχθηκε ότι, κατά το χρόνο της κατάθεσης της ένδικης αίτησης η αιτούσα είχε περιέλθει χωρίς δόλο (προϋπόθεση που άλλωστε δεν εξετάζεται λόγω μη υποβολής σχετικής ενστάσεως από την καθ' ης) σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των οφειλών της, των οποίων η τελευταία ενήμερη μηνιαία δόση αποπληρωμής, όπως είχε διαμορφωθεί κατά την κατάθεση της αίτησης ανερχόταν περίπου στο ποσό των 300,00 ευρώ. Η δε οικονομική της κατάσταση δεν προβλέπεται να βελτιωθεί περαιτέρω στο εγγύς μέλλον, ώστε να δύναται να εξυπηρετήσει κανονικά τις δανειακές της υποχρεώσεις, χωρίς να κινδυνεύει η αξιοπρεπής διαβίωσή της, καθώς η αρνητική σχέση μεταξύ της ρευστότητας και των οφειλών της κατά την τρέχουσα χρονική περίοδο δεν αναμένεται να βελτιωθεί λόγω της οικονομικής κρίσης της χώρας, της μη διαφαινόμενης αύξησης των μισθών των δημοσίων υπαλλήλων, καθώς και των συνεχώς αυξανόμενων δανειακών της υποχρεώσεων εξαιτίας της επιβάρυνσης αυτών με τόκους υπερημερίας. Με βάση τα προλεχθέντα και δεδομένου ότι το προταθέν σχέδιο διευθέτησης των οφειλών της αιτούσας δεν έγινε δεκτό από την καθ' ης, πληρούνται στο πρόσωπό της οι προϋποθέσεις για τη συνδυασμένη εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 8 παρ. 2 Ν 3869/2010 και 9 παρ. 2 του Ν 3869/2010. Συγκεκριμένα, η ρύθμιση των χρεών της αιτούσας θα γίνει κατά πρώτο λόγο κατ' άρθρο 8 παρ. 2 Ν 3869/2010, όπως ισχύει σήμερα μετά την αντικατάστασή του από το Ν. 4161/2013 και 4346/2015, και για το λόγο αυτό το Δικαστήριο πρέπει να προβεί σε ρύθμιση άτοκων μηνιαίων καταβολών για χρονικό διάστημα τριών (3) ετών, ήτοι 36 μηνών. Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής, λαμβανομένων υπόψη των βιοτικών αναγκών της αιτούσας και των εισοδημάτων της, το προς διάθεση ποσό ανέρχεται στο ποσό των 150,00 ευρώ μηνιαίως. Το ποσό αυτό όμως είναι μικρότερο από εκείνο που θα πρέπει να καταβάλλει η αιτούσα στα πλαίσια του σχεδίου διευθέτησης οφειλών του άρθρου 9 παρ.2, όπως αναλυτικώς εκτίθεται κατωτέρω, και συνεπώς δεν υπάρχει περιθώριο για κατανομή του μεταξύ των δύο ρυθμίσεων (του άρθρου 8 και του σχεδίου διευθέτησης οφειλών του άρθρου 9), σύμφωνα με τον τρόπο κατανομής των

Π

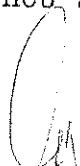
καταβολών της παραγράφου 2 του άρθρου 8 και της παραγράφου 2 του άρθρου 9 του

ν. 3869/2010, που ορίζεται στην παράγραφο 2β του άρθρου 9 του ν. 3869/2010, η οποία προστέθηκε με το Ν 4549/14-06-2018 και η οποία, σύμφωνα με την παρ. 8 του άρθρου 68 του αυτού νόμου, εφαρμόζεται και στις δίκες, που είναι εκκρεμείς κατά την έναρξη ισχύος του. Κατά συνέπεια των ανωτέρω και λαμβανομένου υπ' όψιν του ότι μετά την ως άνω τροποποίηση, οι δυο ρυθμίσεις θα πρέπει να συμπίπτουν χρονικά (βλ. άρθρο 62 της αιτιολογικής έκθεσης Ν.4549/2018), πρέπει να ρυθμιστούν οι οφειλές της αιτούσας προς την πρώτη καθ' ης και μοναδική πιστώτρια της με τον ορισμό μηδενικών μηνιαίων καταβολών προς αυτή, για χρονικό διάστημα τριών ετών από την έκδοση της παρούσας απόφασης.

Περαιτέρω, η ανωτέρω ρύθμιση πρέπει να συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του αρθρ. 9 παρ. 2 ν. 3869/10, εφ' όσον δεν έχει επέλθει πλήρης εξόφληση των οφειλών της αιτούσας και προβάλλεται σχετικό αίτημα από αυτήν, μετά το οποίο είναι υποχρεωτική για το Δικαστήριο η εξαίρεση της κύριας κατοικίας της. Εν προκειμένω, κατ' εφαρμογή του άρθρου 9 παρ. 2 εδ α', το προπεριγραφέν με στοιχεία 1 διαμέρισμα στο _____ αίων και επί της οδού _____ 3, που ανήκει στην αιτούσα κατά πλήρη κυριότητα και σε ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου, αποτελεί την κύρια κατοικία της, τα εισοδήματα της οποίας (αιτούσας), ως προεκτέθηκαν, δεν ξεπερνούν τις εύλογες δαπάνες διαβίωσης προσαυξημένες κατά 70%. Η συνολική αντικειμενική αξία του ποσοστού συνιδιοκτησίας της επί της ως άνω κύριας κατοικίας της ανέχεται στο ποσό των 20.412 ευρώ (βλ. Δήλωση Ενιαίου Φόρου Ιδιοκτησίας Ακινήτων (ΕΝ.Φ.Ι.Α.) για το έτος 2019) και επομένως δεν υπερβαίνει το ποσό των 180.000 ευρώ, προσαυξημένο για έγγαμο, ενώ δεν αποδείχθηκε ότι η αιτούσα δεν υπήρξε συνεργάσιμη δανειολήπτρια (άρθρο 9 παρ 2 εδ. γ' του ν. 3869/2010, όπως τροποποιημένος ισχύει). Η εμπορική αξία του ποσοστού συνιδιοκτησίας της επί του ως άνω ακινήτου (δεν προσκορίστηκε από τους διαδίκους εκτίμηση εμπορικής αξίας από πιστοποιημένο εκτιμητή) εκτιμάται στο ύψος των 30.000 ευρώ. Στην κρίση αυτή άγεται το παρόν Δικαστήριο εκτιμώντας το είδος του ακινήτου, το έτος κατασκευής του, την περιοχή στην οποία ευρίσκεται, αλλά και μετά από έρευνα στο διαδίκτυο σε ιστοσελίδες πώλησης διαμερισμάτων ιδίων χαρακτηριστικών με το επίδικο (ενδεικτικά: www.xe.gr). Δυνάμει του άρθρου 9 παρ. 2 εδ β', η αιτούσα οφείλει να καταβάλλει ως αντάλλαγμα για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της, το ποσό που θα λάμβανε η πιστώτρια, σε περίπτωση που αυτή προέβαινε στην αναγκαστική εκτέλεση κατά της κύριας κατοικίας της. Ταυτόχρονα, θα ληφθεί υπόψη από το δικαστήριο η μέγιστη ικανότητα αποπληρωμής του οφειλέτη, η οποία βασίζεται στην τρέχουσα και στην μελλοντική ικανότητά του λαμβανομένων υπόψη και των εύλογων δαπανών διαβίωσης (βλ. αριθμ. πράξης 54/15.12.2015 ΤτΕ). Κατά συνέπεια, και με δεδομένο, ότι κατά τα προαναφερθέντα, η αιτούσα οφείλει να αποπληρώσει ποσό ίσο με το ποσό, που θα λάμβανε η πιστώτρια της σε περίπτωση υποθετικής εκποίησης

(πλειστηριασμού) του ακινήτου της, η τελευταία θα καταβάλει, κατ' άρθρο 995 παρ. 1 τελευταίο εδάφιο ΚΠολΔ, ποσό ίσο με την εμπορική αξία του ποσοστού της επί του ακινήτου της (30.000 €) απομειωμένη από τα (υποθετικά) έξοδα εκτέλεσης που υπολογίζονται στο ποσό των 2.000 ευρώ, άρα 28.000 ευρώ (βλ. άρθρο 9 παρ. 2 νόμου 3869/2010 όπως ισχύει και Ι. Βενιέρης - Θ. Κατσάς Εφαρμογή του ν. 3869/2010 για τα υπερχρεωμένα φυσικά πρόσωπα 3η έκδοση, παρ. 1463 επ, σελ 631 επ. εξαίρεση της κύριας κατοικίας από την εκποίηση). Επομένως, για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της, η αιτούσα θα υποχρεωθεί σε καταβολές μέχρι την εξάντληση του ποσού αυτού, ήτοι θα πρέπει να καταβάλλει το ποσό των 28.000 ευρώ. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο εντόκως, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, και χωρίς ανατοκισμό. Όσον αφορά στο χρόνο αποπληρωμής του ποσού αυτού, θα πρέπει να οριστεί σε 15 έτη, ήτοι 180 μηνιαίες δόσεις, λαμβανομένων υπ' όψιν του ύψους του χρέους, που πρέπει να πληρώσει η αιτούσα για τη διάσωση της κατοικίας της, της οικονομικής της δυνατότητας, της ηλικίας της και της διάρκειας του δανείου της. Έτσι το ποσό κάθε μηνιαίας δόσης ανέρχεται σε 155,55 ευρώ (=28.000 € / 180 δόσεις), ενώ η κατανομή των μηνιαίων αυτών καταβολών της αιτούσας προς την καθ' ης θα γίνει σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν. 3869/2010 και των άρθρων 974 επ. ΚΠολΔ. Οι μηνιαίες δόσεις για τη διάσωση της κατοικίας της αιτούσας θα είναι καταβλητέες εντός των τριών πρώτων εργασιμών ημερών κάθε ημερολογιακού μήνα, αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης μηνός (καθώς ρητώς πλέον με τον Ν 4549/2018 καταργήθηκε η δυνατότητα χορήγησης περιόδου χάριτος στον αιτούντα οφειλέτη για την αποπληρωμή των δόσεων για τη διάσωση της κύριας κατοικίας του). Υπενθυμίζεται, ωστόσο, στην αιτούσα ότι εάν κατά τη διάρκεια της ρύθμισης προκύψει κάποια αξιόλογη βελτίωση των εισοδημάτων της ή των περιουσιακών της στοιχείων, υποχρεούται να γνωστοποιήσει τούτο στη γραμματεία του παρόντος Δικαστηρίου μέσα σε ένα μήνα από τότε, που αυτή θα συμβεί, προκειμένου να ενημερωθούν οι πιστωτές της (άρθρο 8 παρ.3 του ν. 3869/2010), διότι, σε περίπτωση που δεν το πράξει, κινδυνεύει να υποστεί τις προβλεπόμενες συνέπειες της παρ. 1 του άρθρου 10 του ν. 3869/2010 και της παρ. 3 του άρθρου 9 του ίδιου νόμου.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η κρινόμενη αίτηση θα πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη στην ουσία της, και να ρυθμιστούν τα χρέη της αιτούσας, εξαιρουμένης της εκποίησης της κύριας κατοικίας της, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο διατακτικό της παρούσα. Η απαλλαγή από τα χρέη της έναντι της καθ' ης, θα επέλθει κατά νόμο (αρ. 11 παρ. 1 του Ν. 3869/2010) υπό τον όρο της κανονικής εκτέλεσής των υποχρεώσεών της. Παράβολο ερημοδικίας δεν ορίζεται, επειδή κατά των αποφάσεων που εκδίδονται στο πλαίσιο του ν. 3869/2010 δεν επιτρέπεται



ανακοπή ερημοδικίας (άρθρο 14 ν. 3869/2010). Τέλος, δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται βάσει του άρθρου 8 παρ. 6 του ν. 3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Θεωρεί καταργημένη τη δίκη ως προς τη δεύτερη καθ' ης.

Δικάζει ερήμην της πρώτης καθ' ης η αίτηση.

Απορρίπτει ό,τι κρίθηκε απορριπτέο.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Ρυθμίζει το χρέος της αιτούσας με μηδενικές μηνιαίες καταβολές επί τρία (3) έτη, αρχής γενομένης από τον πρώτο ημερολογιακό μήνα μετά τη δημοσίευση της απόφασης, σύμφωνα με τα ειδικότερα αναφερόμενα στο σκεπτικό της παρούσας.

Εξαιρεί από την εκποίηση της περιουσίας της αιτούσας την κύρια κατοικία της, ήτοι το υπό στοιχεία υπό στοιχεία διαμέρισμα του δευτέρου πάνω από το ισόγειο ορόφου επιφανείας 80 τ.μ., που βρίσκεται σε μια πολυκατοικία, έτους κατασκευής 1975, στο Δήμο Αθηναίων στη θέση « και επί της οδού της ανήκει κατά πλήρη κυριότητα και σε ποσοστό 50% εξ αδιαιρέτου, ως αυτή ειδικότερα περιγράφεται στο σκεπτικό της παρούσας.

Επιβάλλει στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της, το ποσό των 28.000 ευρώ, πλέον τόκων, η αποπληρωμή του οποίου θα γίνει σε δεκαπέντε (15) έτη, ήτοι σε εκατόν ογδόντα (180) μηνιαίες δόσεις, ύψους εκατόν πενήντα πέντε ευρώ και πενήντα πέντε λεπτών (155,55 €) έκαστη. Η καταβολή των δόσεων προς την πρώτη καθ' ης, οι οποίες θα είναι καταβλητέες εντός των τριών πρώτων εργασιμών ημερών κάθε ημερολογιακού μήνα, θα ξεκινήσει τον πρώτο ημερολογιακό μήνα μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης και θα γίνει εντόκως χωρίς ανατοκισμό και με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά τα χρόνια της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στην Αθήνα στις 11 Δεκεμβρίου 2019 σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

