

ΑΡΙΘΜΟΣ: . 8490 /2018
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Συγκροτήθηκε από τον Ειρηνοδίκη Αθηνών,
, ο οποίος όρισε η Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου
Διοίκησης του Ειρηνοδικείου Αθηνών, με την παρουσία της Γραμματέως

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του, στις , για να
δικάσει την παρακάτω υπόθεση μεταξύ :

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ : 1. του , και 2.
λ , κατοίκων

Αττικής, οι οποίοι παραστάθηκαν δια του πληρεξουσίου δικηγόρου τους
Χρύσανθου Φράγκου.


ΤΟΥ ΜΕΤΕΧΟΝΤΟΣ ΣΤΗ ΔΙΚΗ ΠΙΣΤΩΤΗ , που έχει καταστεί
διάδικος, μετά τη νόμιμη κλήτευσή του (άρθρα 5 ν. 3869/2010 και 748
παρ.2 ΚΠολΔ) και παρίσταται ως εξής : Το Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου
Δικαίου με την επωνυμία «ΤΑΜΕΙΟ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΩΝ ΚΑΙ
ΔΑΝΕΙΩΝ», που εδρεύει στην Αθήνα, εκπροσωπείται νόμιμα και που
παραστάθηκε δια της πληρεξουσίας δικηγόρου του

Οι αιτούντες με την από και αριθ. κατ. αίτηση
της εκουσίας διαδικασίας , ζήτησαν τα κατ αυτήν. Οι αιτούντες με
την από 4 και αριθ. κατ. αίτηση της εκουσίας
δικαιοδοσίας, ζήτησαν τα κατ αυτήν. Δικάσιμος για τη συζήτηση της
παραπάνω αίτησης ορίστηκε αρχικά η αλλά μετά από
αυτεπάγγελτο επαναπροσδιορισμό της υπόθεσης (κατ' εφαρμογή της
μεταβατικής διάταξης του άρθρου 2 Υποπαρ. 4 του Ν. 4336/2015)
ορίστηκε αυτή που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Για την προκείμενη συζήτηση της αίτησης και μετά την εκφώνηση
της υποθέσεως το Δικαστήριο αφού, άκουσε όσα αναπτύχθηκαν στο
ακροατήριο

**ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

Με την υπό κρίση αίτησή τους , όπως αυτή συμπληρώθηκε νόμιμα , οι
αιτούντες σύζυγοι, ζητούν, να υπαχθούν στις διατάξεις του ν. 3869/2010,
περί ρυθμίσεως οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων. Για την



ακρίβεια σωρεύονται στο υπό κρίση δικόγραφο δύο ξεχωριστές αιτήσεις υπαγωγής συζύγων στις ως άνω διατάξεις. Βέβαια η κρατούσα άποψη στη θεωρία και τη νομολογία, ορθώς υποστηρίζει ότι οι διατάξεις της απλής ομοδικίας των άρθρων 74 επ. ΚΠολΔ είναι ανεφάρμοστες στις γνήσιες υποθέσεις εκουσίας δικαιοδοσίας (ΕφΠατρ 262/1970 Αρμ. 1971 .249). Όμως στη συγκεκριμένη διαδικασία του ν. 3869/2010, λόγω και της ανάγκης για την μείωση των εξόδων, σύμφωνα με το πνεύμα του ως άνω νόμου, η ομοδικία είναι καταρχήν επιτρεπτή κατά τη γνώμη του Δικαστηρίου τούτου, επειδή πρόκειται για μη γνήσια υπόθεση εκουσίας δικαιοδοσίας, καθώς η ύπαρξη αντιδικίας, για προϋφιστάμενη έννομη σχέση, την κάνει να έχει τα χαρακτηριστικά των διαφορών της αμφισβητούμενης δικαιοδοσίας. Περαιτέρω, η αίτηση αυτή αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας (άρθρο 3 ν.3869/2010) και για το παραδεκτό της προσκομίζονται νόμιμα οι προβλεπόμενες από την παρ.2 του άρθρου 4 του ν. 3869/2010 και συγκεκριμένα : α) οι από 4 υπεύθυνες δηλώσεις των αιτούντων για την ορθότητα και πληρότητα των καταστάσεων της περιουσίας και των εισοδημάτων τους, των πιστωτών τους και των απαιτήσεων τους κατά κεφάλαιο τόκους και έξοδα, καθώς και για τις μεταβιβάσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων επί ακινήτων τους κατά την τελευταία τριετία και β) επικαιροποιημένα όλα τα στοιχεία που αναφέρονται στις παραγράφους 1 και 2 του ίδιου ως άνω άρθρου. Εξάλλου από την αυτεπάγγελτη έρευνα του δικαστηρίου στα τηρούμενα αρχεία σύμφωνα με το άρθρο 13 παρ. 2 του ν.3869/2010 προέκυψε ότι δεν εκκρεμεί άλλη όμοια αίτηση των αιτούντων, ούτε έχει εκδοθεί απόφαση για ρύθμιση και απαλλαγή από τις οφειλές τους. Περαιτέρω η υπό κρίση αίτηση είναι απολύτως ορισμένη και νόμιμη, διότι στηρίζεται στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 8, 9 και 11 του ν.3869/2010 και πρέπει να ερευνηθεί ως προς την ουσιαστική της πλευρά, μετά την καταβολή των νόμιμων τελών συζητήσεως, εφόσον δεν επιτεύχθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ των αιτούντων και των πιστωτών τους.

Το καθ' ου νομικό πρόσωπο αρνήθηκε το περιεχόμενο της αίτησης και ζήτησε την απόρριψή της, προβάλλοντας παραδεκτά και τις ενστάσεις περί δολιότητας και καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος των αιτούντων, οι οποίες ως νόμιμες, στηριζόμενες στις διατάξεις του

4

2^ο φύλλο της υπ' αριθμ. 8490/18.....αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών
(Εκούσια Δικαιοδοσία)

άρθρου 2 παρ.1 ν. 3869/2010 και του άρθρου 281 ΑΚ , θα πρέπει να εξεταστούν περαιτέρω προς την ουσιαστική τους βασιμότητα.

Από τους ισχυρισμούς των διαδίκων, όπως τους διατύπωσαν προφορικά αλλά και με τις έγγραφες προτάσεις τους, από τα έγγραφα που προσκομίζουν οι διάδικοι και την όλη διαδικασία αποδείχθηκαν, τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά: Οι αιτούντες σύζυγοι ηλικίας και ετών αντίστοιχα, είναι φυσικά πρόσωπα και στερούνται της πτωχευτικής ικανότητας αφού δεν έχουν την εμπορική ιδιότητα και έχουν περιέλθει σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων οφειλών τους λόγω υπερχρέωσης. Ειδικότερα ο πρώτος από τους αιτούντες εργάζεται ως με μηνιαία εισοδήματα ύψους 250 ευρώ, ενώ η δεύτερη εργάζεται ως με μηνιαίο μισθό που πλέον ανέρχεται στο ποσό των ευρώ καθαρά. Από το γάμο τους έχουν αποκτήσει δύο κόρες ηλικίας και ετών. Οι αιτούντες έχουν στην αποκλειστική τους κυριότητα και σε ποσοστό 50% εξ' αδιαιρέτου ο καθένας ένα διαμέρισμα, εμβαδού τ.μ. του ορόφου πολυκατοικίας , που βρίσκεται στην Αθήνα ,στην περιοχή επί της οδού . Η συνολική αντικειμενική αξία του ακινήτου αυτού (στο οποίο περιλαμβάνονται ως παραρτήματά του η με στοιχεία ποθήκη και η θέση στάθμευσης) που αποτελεί την κύρια κατοικία των αιτούντων, ανέρχεται σε 108.174,74 ευρώ , σύμφωνα με το προσκομιζόμενο εκκαθαριστικό ΕΝΦΙΑ του 2018 και άρα η αντικειμενική αξία του ποσοστού των αιτούντων (108.174,74/2) σε 54.087,37 ευρώ. Επιπλέον οι αιτούντες έχουν στην αποκλειστική τους κυριότητα και σε ποσοστό 50% εξ' αδιαιρέτου ο καθένας μια ισόγεια οικία εμβαδού τ.μ. με βοηθητικούς χώρους ευρώ, που βρίσκεται στην , εντός οικοπέδου εμβαδού 374,34 τ.μ. συνολικής αντικειμενικής αξίας 26.474,48 ευρώ . Επίσης ο αιτών είναι αποκλειστικός κύριος σε ποσοστό 50% εξ'αδιαιρέτου ενός ακινήτου , εμβαδού τ.μ. που βρίσκεται στον οικισμό , αντικειμενικής αξίας 9.421,66 ευρώ κι ενός ΙΧΕ αυτοκινήτου, μάρκας , αξίας - ρώ , ενώ η αιτούσα είναι αποκλειστική κυρία ενός αγροτεμαχίου, εμβαδού 335 τ.μ. που βρίσκεται στο ; στη θέση ;ς χαμηλής αγοραστικής αξίας κι ενός ΙΧΕ αυτοκινήτου μάρκας αξίας υρώ. Το μηνιαίο

Συνεπώς δεν υπερβαίνει το προβλεπόμενο όριο απόκτησης πρώτης κατοικίας, (200.000 ευρώ) προσαυξημένο κατά 50% και πρέπει επομένως να εξαιρεθεί από την εκποίηση, μετά την υποβολή σχετικής προτάσεως των αιτούντων. Από τις μηνιαίες καταβολές των αιτούντων για μία 4ετία, που αναφέρονται παραπάνω, θα καλυφθεί μόνο μέρος των απαιτήσεων του καθ' ου και ειδικότερα 3.360 ευρώ επί συνόλου οφειλών 97.783,85 ευρώ. Η ικανοποίηση των υπολοίπων απαιτήσεων του καθ' ου, ύψους (97.783,85 – 3.360) 94.423,85 ευρώ με περαιτέρω καταβολές προς διάσωση της πρώτης κατοικίας των αιτούντων, θα πρέπει να ανέλθει μέχρι το 80% της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου τους δηλαδή μέχρι το ποσό των (108.174,74 X 80%) 86.539,79 ευρώ και για καθένα των αιτούντων ξεχωριστά στο ποσό των (86.539, 79 /2) 43.269,89 ευρώ. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού, η οποία θα ξεκινήσει ένα μήνα μετά την έκδοση της απόφασης, θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος, ο χρόνος δε τοκοχρεωλυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού, πρέπει να οριστεί σε είκοσι (20) χρόνια. Η μηνιαία δόση, που θα καταβάλει καθένας των αιτούντων στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής, ανέρχεται σε (43.269,89 /240) 180,29 ευρώ .

Να σημειωθεί ότι αναφορικά με την υπόλοιπη ακίνητη και κινητή περιουσία των αιτούντων, αφενός δεν κρίνεται πρόσφορη προς εκποίηση καθώς δεν πρόκειται να προκαλέσει άμεσο αγοραστικό ενδιαφέρον και αφετέρου από την αξιοποίησή της μπορεί να εξοικονομηθεί μέρος των δόσεων των αιτούντων. Άλλωστε με την ως άνω ρύθμιση θα καλυφθεί το μεγαλύτερο μέρος της οφειλής τους.

Κατά ακολουθία των παραπάνω, αφού απορριφθούν όλες οι ενστάσεις και οι ισχυρισμοί του καθού ,ως ουσιαστικά αβάσιμοι πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει δεκτή εν μέρει ως βάσιμη κατά την ουσιαστική της πλευρά και να ρυθμιστούν οι αναφερόμενες σ' αυτή οφειλές των αιτούντων, όπως αναφέρεται στο διατακτικό. Η απαλλαγή των αιτούντων από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι του καθ' ου , θα επέλθει σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 11 παρ. 1 ν.3869/2010) μετά

την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων, που τους επιβάλλονται με την απόφαση αυτή. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζοντας επί της με αριθμό 5477/2014 αντιμωλία των διαδίκων .

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Καθορίζει τις επί μία τετραετία μηνιαίες καταβολές προς την καθ'ης, για τον πρώτο των αιτούντων στο ποσό των τριάντα πέντε (35) ευρώ και για τη δεύτερη στο ποσό των τριάντα πέντε (35) ευρώ. Το ποσό αυτό θα καταβάλλεται από τους αιτούντες, μέσα στο πρώτο τρίμηνο κάθε μήνα, αρχής γενομένης από τον πρώτο μήνα μετά τη δημοσίευση της αποφάσεως αυτής. Να σημειωθεί ότι στο ως άνω χρονικό διάστημα θα υπολογιστεί και ο χρόνος των καταβολών που έγιναν σε εκτέλεση της από -9-2014 προσωρινής διαταγής. .

Εξαιρεί από την εκποίηση , το ακίνητο , που χρησιμεύει ως κύρια κατοικία των αιτούντων επί του οποίου αυτοί είναι συγκύριοι σε ποσοστό 50% εξ' αδιαίρετου ο καθένας , και συγκεκριμένα ένα διαμέρισμα ορόφου πολυκατοικίας εμβαδού τ.μ., που βρίσκεται στην Αθήνα ,στην περιοχή επί της οδού

Καθορίζει το καταβλητέο από τους αιτούντες, για την αμέσως παραπάνω αιτία, συνολικό ποσό, σε ογδόντα έξι χιλιάδες πεντακόσια τριάντα εννέα ευρώ κι εβδομήντα εννέα λεπτά (86.539, 79) και για καθένα των αιτούντων ξεχωριστά στο ποσό των σαράντα τριών χιλιάδων διακοσίων εξήντα εννέα ευρώ και ογδόντα εννέα λεπτών (43.269,89), που θα πληρωθεί (από τον καθένα) με καταβολές σε 240 ισόποσες μηνιαίες δόσεις των εκατόν ογδόντα ευρώ και είκοσι εννέα λεπτών (180,29) το μήνα. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού, θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος. Οι δόσεις αυτές θ' αρχίσουν να καταβάλλονται μετά την πάροδο ενός (1) μήνα από την δημοσίευση της απόφασης, θα γίνονται στο πρώτο τρίμηνο κάθε μήνα και θα διαρκέσουν επί είκοσι (20) έτη.

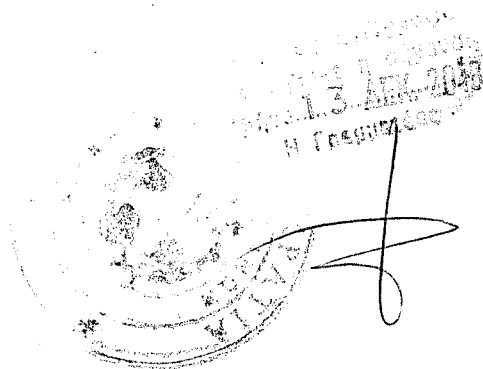
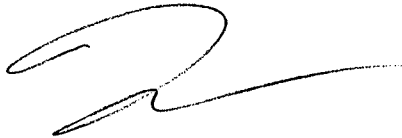
4

4^ο φύλλο της υπ' αριθμ. ... 9490/18 ... αποφάσεως του Ειρηνοδικείου Αθηνών
(Εκούσια Δικαιοδοσία)

Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση στο
ακροατήριο του στην Αθήνα στις 12 ΔΕΚ. 2018

Ο ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Μπακούρας Γεώργιος

