



Αριθμός 89/2017
ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΜΑΡΑΘΩΝΟΣ

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη
με την σύμπραξη της Γραμματέως
Ελένης Μπαλή.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 14-2-2017 για να δικάσει την παρακάτω υπόθεση:

Του αιτούντος- καθ' ου η κύρια παρέμβαση:
J του Βασιλείου, κατοίκου Χαλκουτσίου
Ωρωπού Αττικής (οδός ...), ο οποίος
παραστάθηκε δια του πληρεξούσιου δικηγόρου του
Χρύσανθου Φράγκου.

Της καθ' ης η αίτηση-κυρίως παρεμβαίνουσας: Της
ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία
» που εδρεύει στην Αθήνα (οδός Σταδίου
αριθ. 40), νόμιμα εκπροσωπούμενης, ως καθολικής
διαδόχου της «

!N» λόγω συγχώνευσης δι'
απορροφήσεως και ως κυρίως παρεμβαίνουσας και ως
ειδικής διαδόχου της τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία
« ... » που εδρεύει στο
Λονδίνο Ηνωμένου Βασιλείου, νόμιμα εγκατεστημένης
στην Ελλάδα (οδός Όθωνος αριθ. 8), νόμιμα
εκπροσωπούμενης, η οποία παραστάθηκε δια της
πληρεξούσιας δικηγόρου της Σκ...

Ο αιτών ζητούσε να γίνει δεκτή η από 25-11-2011
αίτησή του, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του
Δικαστηρίου τούτου με αριθμό κατάθεσης .../5-12-2011,
δικάσιμος δε ορίσθηκε η 11-4-2013, η συζήτηση της

οποίας αναβλήθηκε για τη δικάσιμο της 27-2-2014, οπότε και συζητήθηκε, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθ. 2014 απόφαση εκούσιας δικαιοδοσίας του Δικαστηρίου τούτου η οποία όριζε μεταξύ άλλων νέα δικάσιμο για την εκ νέου συζήτηση για τον επαναπροσδιορισμό των μηνιαίων καταβολών του, οπότε αναβλήθηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της απόφασης.

Κατά την εκφώνηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων, αφού ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους, ζήτησαν αυτοί να γίνουν δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΚΑΙ ΟΣΑ ΠΕΡΙΕΧΟΝΤΑΙ ΣΤΑ ΠΡΑΚΤΙΚΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 8 παρ 5 του Ν.3869/2010 το δικαστήριο μπορεί σε εξαιρετικές περιπτώσεις όπως αυτές που αναφέρονται στην οικεία διάταξη να ορίσει πολύ μικρού ύψους καταβολές ή ακόμη και μηδενικές, ορίζοντας ταυτόχρονα νέα δικάσιμο για επαναπροσδιορισμό των μηνιαίων καταβολών. Η δικαστική αυτή απόφαση στο μέτρο που ορίζει μηνιαίες καταβολές ακόμη και αν αυτές είναι μηδενικές είναι οριστική, ενώ για τη νέα δικάσιμο οι διάδικοι (οφειλέτης-πιστωτές) ενημερώνονται με δική τους επιμέλεια, χωρίς δηλαδή να απαιτείται εκ νέου κλήτευσή τους. Στη νέα δε δικάσιμο είτε επαναλαμβάνεται η προηγούμενη απόφαση, είτε προσδιορίζονται εκ νέου καταβολές (Αθ. Κρητικός Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, έκδοση 2012, σελ. 198).

Επί της υπ' αριθ. 5-12-2011 αίτησης του αιτούντος εκδόθηκε η υπ' αριθ. ... απόφαση του Δικαστηρίου τούτου η οποία μεταξύ άλλων όρισε νέα δικάσιμο την ... για την εκ νέου συζήτηση αυτής προκειμένου να



ορίστηκε η επανεξέταση της υπόθεσης στη δικάσιμο της , οπότε και αναβλήθηκε για τη σημερινή δικάσιμο προκειμένου να επαναπροσδιοριστούν οι καταβολές αυτές σε περίπτωση μεταβολής των οικονομικών δεδομένων του αιτούντος. Περαιτέρω, αποδείχθηκε ότι ο αιτών εξακολουθεί να είναι άνεργος, αφού από την από προσκομιζόμενη και επικαλούμενη βεβαίωση του Ο.Α.Ε.Δ. πιστοποιείται ότι ο αιτών είναι εγγεγραμμένος στο μητρώο ανέργων από έως Το δηλωθέν εισόδημά του κατά το οικονομικό έτος 2014 ήταν μηδενικό (βλ. εκκαθαριστικό του έτους 2015), δεν έχει ακίνητη περιουσία, φιλοξενείται δε στην οικία της μητέρας του και τα προσωπικά του έξοδα καλύπτει η μητέρα του, η γιαγιά του και ο αδελφός του. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι η οικονομική κατάσταση του αιτούντος δεν έχει βελτιωθεί μετά την έκδοση της υπ' αριθ. απόφασης του Δικαστηρίου τούτου, ούτε αναμένεται να βελτιωθεί, δεδομένου της δυσκολίας προς ανεύρεση εργασίας στην παρούσα χρονική περίοδο και λόγω των προβλημάτων υγείας που αντιμετωπίζει. Συνεπώς, η οικονομική κατάσταση του αιτούντος δεν χρήζει νέας επανεξέτασης, καθώς τα εισοδηματικά του δεδομένα δεν φαίνεται ότι πρόκειται να βελτιωθούν, και ως εκ τούτου θα πρέπει να συνεχιστούν (με την οικονομική συνδρομή των οικείων του) οι μικρού ύψους καταβολές των 50,00ευρώ μηνιαίως στην καθ' ης η αίτηση μέχρι την συμπλήρωση πενταετίας, αρχής γενομένης από το δεύτερο μήνα μετά τη δημοσίευση της υπ' αριθ. απόφαση του Δικαστηρίου τούτου. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, πρέπει να ρυθμιστούν οριστικά τα χρέη του αιτούντος με σκοπό την απαλλαγή του από αυτά με την τήρηση των όρων της ρύθμισης, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο διατακτικό. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται κατά το άρθρο 8 παρ. 6 του ν. 3869/2010.

3ο φύλλο της υπ' αριθ. 89/2017 απόφασης του
Ειρηνοδικείου Μαραθώνα

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζοντας αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται την αίτηση.

Ρυθμίζει οριστικά τα χρέη του αιτούντος προς την καθ' ης με τον ορισμό (συνέχιση) μηνιαίων καταβολών ποσού 50,00ευρώ μέχρι την συμπλήρωση πενταετίας, αρχής γενομένης από το δεύτερο μήνα από τη δημοσίευση της υπ' αριθ. ----- απόφασης του Δικαστηρίου τούτου.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του.

Καπανδρίτι 30 - 03 - 2017

Η Ειρηνοδίκης



Η Γραμματέας



